

По призыву Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси Кирилла  
«Духовная Мобилизация»

---

*Россия – это наша Соборная церковь. Мы в ней прихожане.*  
Вячеслав Хохлов.

**Духовно – патриотическое**  
**движение «Голос**  
**Президента - ДУХОВНЫЙ**  
**ВСЕОБУЧ».**

*Фонд «Духовная культура» вносит свой вклад в создание лаборатории «Духовная культура», которые создаются в ФГБОУ ВО «Марийский Государственный Университет» Ректор Швецов М.Н. и «Поволжский Государственный Технологический Университет Ректор Петухов И.В., и проводит уроки «ДУХОВНЫЙ ВСЕОБУЧ» в «Год семьи», через аккредитованную газету «Завтра».*

*Смотрите сайт Духовная культура раздел «Новости». Ежемесячно раздел будет пополняться по мере опубликования газеты «Завтра».*

**Настольное издание для тех, кто любит Россию и регулярного чтения.**

Подробнее...

*Движение "Русская Мечта" состоялось. Было много тревог — удастся ли запустить реактор нашего движения? Ведь мы обратились к нашему народу со словами возвышенными, необычными в наше время. Обратились к народу, который живёт трудно, смотрит в землю, под ноги: копает окопы, могилы, ищет, не лежит ли на земле кошелёк.*

*А русские люди, какими бы крошечными делами они ни занимались, нуждаются в небесном, в возвышенном. У них загораются глаза, когда с ними говорят о высших смыслах, ради которых создана Россия, и ради чего они живут, трудятся, поклоняются могилам своих предков, умирают. И, глядя на лица мечтателей, познакоившись с проектами, которые представлены, исследуя распространение движения по регионам, могу сказать — движение сформировалось.*

*Русская Мечта, к которой мы обратились, это глубинное тысячелетнее состояние нашего народа. Это ожидание, вымаливание удивительного царства, государства, которое было бы обильно, могущественно, прекрасно, наполнено красотой, силой. Чтобы в этом царстве-государстве не было насилия, не было господства богатого над бедным, могущественного над слабым, высоколобного умача над простаком-простолудином. Вымаливание государства абсолютной справедливости — не только социальной, но и той, что устанавливает гармонию во всей Вселенной: между звездой и цветком, лучом и волной. Этот образ государства Мечты проходит через всё русское сознание от волхвов до большевиков, через наших православных мистиков, нашу великую русскую словесность.*

*Со словом о Русской Мечте мы обратились к нашему народу, и народ откликнулся. И всякий проект, пусть это небольшое дело, маленькая студия в городке или деревне, просто молекула, а не суперпроект, благодаря нашей проповеди получает значение вселенского проекта, и все они приближают нас к мечте. Эти проекты — ручьи, которые сливаются в огромную русскую реку, ведущую нас к исполнению таинственной, восхитительной Русской Мечты.*

*Если есть мечта — есть народ. Мечта исчезает — исчезает народ.*

*После крушения Советского Союза на нас напустилось ужасное иго. Мы жили под игом страшнее ордынского. После 1991 года у нас отнимали нашу победную армию, отнимали наши великие заводы, отняли лучшие земли, расчленив нашу страну, уничтожали нашу культуру. У нас уничтожали мечту.*

*Российский народ утратил мечту, утратил дерзновенное желание великого вселенского чуда. Нашу мечту заменили чужой. Враги хотели, чтобы русский народ был вычерпан из истории. Это была первая мощная вспышка русофобии, которая опустилась на нас, как страшная чума, страшное иго.*

*Но мечта не оставляла народ. И народ не расставался с мечтой даже в страшные чумные годы ига. Восстание русского народа против ига имело разные формы и проявления.*

*Восстание 1993 года в Доме Советов — это восстание Русской Мечты, и оно было подавлено танками. Когда в уже покорённой, обстрелянной ракетами НАТО Югославии русские десантники вопреки командованию альянса двинулись через всю Сербию в Косово, к Приштине, — это было восстание Русской Мечты.*

*Когда после расстрела Дома Советов первые выборы в Государственную Думу выиграли патриоты, то либералы, запятнавшие себя кровью баррикадников,*

ужаснулись тому, что русские пришли в Государственную Думу. Это была атака Русской Мечты. Русская Мечта атаковала, сбрасывала с себя страшное чёрное иго, иговы доспехи.

Избрание президентом Путина, его приход в Кремль — это атака Русской Мечты. Возвращение Путиным в нашу идеологию идеала Победы и красного знамени — это атака Русской Мечты. Собираение по крохам разорённых и уничтоженных военных заводов, сама способность этих заводов возродиться и выпускать самое совершенное в мире оружие — это атака Русской Мечты. Возвращение Крыма — атака Русской Мечты. Восстание в Донбассе 2014 года и сегодняшняя СВО — это восстание Русской Мечты.

У Русской Мечты есть синонимы. Один синоним — Русская победа. Победа не локальная, не сегодняшняя или вчерашняя, и даже не победа 1945 года, а победа могучей Русской истории. Которая влечёт нас через все рвы, через минные поля, колдобины к мечте. Русская Мечта — это великая победа, победа христовая, религиозная.

Второй синоним Мечты — справедливость. Божественная справедливость. Русская Мечта хочет упорядочить мир божественной справедливостью. Установит гармонию среди людей, среди народов, среди корпораций, в семье, в природе. Это мечта о Царствии Небесном, куда стремится душа и самого заблудшего, самого затемнённого русского человека. Сегодня в Донбассе Россия сражается за попорченную справедливость, за свою мечту, чтобы соединить земли жестоко, беспощадно, по-предательски отторгнутые. Сражается за то, чтобы воссоединить рассечённый русский народ, который сегодня является самым большим разделённым народом мира.

Мы сражаемся с гигантским монстром — англо-саксонской цивилизацией, с Западом, который оснащён не просто ракетами, армиями, не просто огромной информационной культурой. Он оснащён ещё и тайными, магическими технологиями, способными порождать катастрофы и хаосы в стране, обладающей великой армией. Мы сражаемся с этим монстром, с этой контрмечтой — с американской мечтой.

Для того, чтобы достичь мечты, народ вырабатывает навыки. За свою тысячелетнюю историю русские, стремясь к своей мечте, приобрели эти навыки. Народ стремился к мечте, а его сбрасывали. Он разбивался, терпел поражение, потом опять поднимался и опять переживал великие откровения, великие победы. И опять терпел поражения. И все эти великие исторические свершения оставляли в народном сознании, в его судьбе метины, зарубки, кладовые опыта. Это Русские коды. Знание таких кодов — это таинственные, сокровенные знания. Сбережение знаний о русских кодах, сбережение самого этого сокровенного знания столь же важно, как сбережение секретов построения подводных лодок, кораблей, супероружия. Если враг добывает наши сокровенные коды, это более страшно, чем если он узнаёт конструкцию спускаемых на воду "Бореев".

В 1991 году враг уничтожил нас, уничтожив эти коды, заменив их ложными. Если эти коды находятся в управлении мудрого, обожающего свой народ, вышедшего из этого народа правителя, то коды позволяют запускать русские силы, этот русский реактор, направлять народ к несказанной мечте. Это волшебные клавиши, на которых лидер играет симфонию русской истории, сагу Русской Мечты.

Недавно прозвучало послание президента. Слушая послание, я понял, что оно и есть запускание сокровенных кодов во всей их полноте.

Первый священный русский код — это "Взыскание". Русский народ не оставляет стремление к мечте, несёт в себе это стремление в самые тяжёлые, страшные, беспросветные годы. Выкликает, вымалывает мечту, добывается её в великих напряжениях. Президент уверял нас: всё сбудется. Мы не оставим всё втуне, всё не

напрасно. Послание было огромным выкриканием-обращением и к народу, и землям, и к небесам: мы достигнем нашего восхитительного совершенства.

Второй великий русский код — "Священный труд". Русский народ — один из самых трудолюбивых народов мира. Он трудится день и ночь, из века в век. Наша держава, состоящая из двенадцати часовых поясов, создавалась величайшими трудами. Выступление президента было призывом к труду. Нам предстоят гигантские, надрывные, колоссальные труды. Мы должны пройти вторую индустриализацию. Потому что нас лишили достижений первой — сталинской индустриализации. Послание президента дышало кодом "Священный труд".

Третий код — "Воскрешение". Русское сознание, русская душа претерпевают ужасное поражение, когда исчезает государство, как это было во времена распада великой Киевско-Новгородской империи, как при распаде и уничтожении великого Московского царства, романовской трёхсотлетней России, как при распаде 70-летнего красного сталинского царства. Но эти исторические поражения не ломают нашего духа. Мы опять возрождаемся, воскресаем, потому что наша история имеет пасхальный смысл, пасхальное дыхание. И в послании говорилось, что целые отрасли должны быть воссозданы заново, целые направления нашей промышленности, нашего хозяйства должны воскреснуть после чудовищных поражений, нанесённых нам.

Код "Русское чудо". Русскую историю не объяснить ни экономическими тенденциями, ни созданием новой элиты. Она понимается только через категорию чуда. Постоянное русское воскрешение — чудесно. Его не нужно разгадывать, оно само по себе восхитительно. И то, что мы после 1991 года воскресли, — это пробуждение Русской Мечты, пробуждение русского народа, русского сознания. Это чудесное пробуждение — форма русского чуда. Возвращение Крыма — это дарованное нам божественное чудо. Мы не сражались за Крым, это не была Крымская война, не было сражения с крымскими ханами. Свершилось чудо, и Крым пришёл к нам как великий Божий дар.

Драгоценный код — "Общее дело". Только сообща мы можем достичь мечты, только сообща построить своё великое царство, великое государство. И в послании президент постоянно говорил, что лишь все вместе, соединив наши усилия, всеми народами, из которых мы состоим, мы пройдем игольное ушко русской истории и выйдем по другую сторону этого ушка сильными, могучими и прекрасными.

Важнейший код — "Оборонное сознание". Первые ряды зала, где зачитывалось послание, были заполнены блистательными русскими военными. Прекрасные светящиеся лица, сверкающий на груди воинов целый иконостас орденов. И всё, что говорил Путин об оружии, об обороне, о сложнейшем вызове, который нам бросает Запад, и о наших ответах, — всё связано с кодом "Оборонное сознание".

Божественный код нашей истории "Россия — душа мира". Русское сознание распахнуто в мир, оно обращено к миру. Русские, может быть, созданы, чтобы одаривать мир любовью, гармонией, справедливостью. Но за это России приходится платить дорогой ценой, приносить великую жертву. Потому что мы берём на себя всю тьму мира и стремимся претворить её в лучи света. В Великой Отечественной войне мы, преображая тьму в свет, потеряли 30 миллионов наших лучших сынов. И сегодня на полях сражений мы несём траты, мы отпеваем, мы рыдаем над могилами наших героев.

Все эти коды, сложившись вместе, двигают народ к мечте. Слушая послание президента, я ощутил, что он знает эти коды. Выстраивая последовательность своего выступления, он их запускал, складывал мелодию русского развития.

Эти коды можно объединить в сакральную триаду, которая живёт в недрах движения "Русская Мечта" и является синтезом наших представлений, наших усилий и нашей проповеди.

Триада состоит из таких постулатов. "Один народ". Народ, состоящий из множества самых разных народов, языков, верований, племён, населяющих нашу землю. И все они сливаются в один народ — народ народов.

"Одна судьба". Какая бы ни была судьба у отдельно взятого народа, каким бы ни было его упование, у нас одна историческая судьба — мы все движемся одной исторической колонной, переживая все напасти, горести, трудности, радости и успехи. Это судьба судеб. "Одна победа". Победа — это достижение нашего возвышенного идеала, возвышенной мечты. Всем нашим обществом, всей нашей трудовой артелью, всем военным батальоном, всем монастырём мы добьёмся нашей победы.

Триада звучит так: Один народ. Одна судьба. Одна победа.

А куда будет устремлено дальше наше движение, чем мы будем заниматься сегодня-завтра? Мы будем расширять наше влияние в регионах, в стране. Будем искать новые проекты, новых сторонников. И наряду с отдельно взятыми мечтателями мы можем отыскать в нашей России заводы Русской Мечты.

На чудесном Уралвагонзаводе в три смены с конвейера сходят танки и эшелонами идут на фронт, добывая победу. Это завод Русской Мечты, создавший танк победы 1945 года — Т-34. Сегодня он создаёт новые танки Победы. Люди на этом заводе работают днём и ночью. Эти русские люди — будь то рабочий или директор завода — мечтатели.

Мы можем отыскать города Русской Мечты. В Сибири есть небольшой русский городок Кольцово. Мэр и жители пестуют свой город, и каждое деревце, каждая скамейка, каждый беспилотник, что собирают школьники, каждое озеро — это плод их деяний, их обожаний, плод их мечты.

Губерния Русской Мечты. Наш товарищ Георгий Филимонов возглавил Вологодскую область, где в своё время зародилась деревенская проза, удивительное русское явление. Там был Василий Белов, восхитительный Николай Рубцов, там жил Астафьев. Там чудесные русские монастыри — Кирилло-Белозерский, Ферапонтов, там фрески Дионисия. Всё это устремлялось в небо, устремлялось к мечте. И Вологодчина может стать губернией Русской Мечты.

Впереди у нас огромное поле деятельности, оно возвышенно. Пестуя наше начинание, мы становимся светоносными, становимся победителями. Я часто слышу: "Когда же будет победа?"

Победа уже одержана. Мы просто к ней приближаемся.

Газета «Завтра» февраль № 9 от 2024 г «Раскачать» социально – политическую ситуацию не удастся» - похороны Навального, либеральная оппозиция и Запад. Служба безопасности День.

Подробнее...

Похороны Алексея Навального\* продемонстрировали ограниченный масштаб оппозиционных и протестных настроений в российском обществе, активно поддерживаемых сообществом недружественных стран. "Раскачать" их до более-менее значимых показателей, используя факт внезапной смерти 47-летнего политика, отбывавшего срок лишения свободы в колонии, не удалось, и теперь основные усилия по дестабилизации социально-политической ситуации внутри РФ будут направлены на активизацию национальных меньшинств и сообществ иммигрантов, такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы...

Эксперты СБД оценивают президентское послание Владимира Путина Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года как обоснованный комплекс взаимосвязанных проектных мероприятий, который исходит из успешного

завершения Специальной военной операции на Украине как уже состоявшегося факта и учитывает перспективы долгосрочного стратегического противостояния с Западом...

Победа Дональда Трампа на праймериз Республиканской партии в "супервторник" 5 марта была полностью предсказуема, но, продолжая свою формально безнадежную борьбу, Никки Хейли, экс-губернатор штата Южная Каролина и сотрудница администрации 45-го президента США (в 2017-2018 гг. занимала место постоянного представителя США в ООН) ставила цель закрепить за собой статус запасного лидера «красных» в случае форс-мажорного выбывания Трампа из предвыборной гонки в нынешнем электоральном цикле, утверждают источники из Филадельфии...

Как отмечается в аналитической записке из Лондона, затянувшееся более чем на пять месяцев утверждение основных параметров федерального бюджета США на 2024 финансовый год вышло на финишную прямую только в ситуации, когда положение украинских войск на линии боестолкновений стало приближаться к катастрофическому, а все попытки повлиять на исход мартовских президентских выборов в России были признаны безрезультатными в центрах принятия решений "альянса демократий"...

Решение Еврокомиссии разморозить транши на 137 млрд евро для Польши и на 2 млрд евро для Венгрии наглядно демонстрирует принципы взаимоотношений внутри Евросоюза, когда финансы раздаются "всем сестрам по серьгам", но, в зависимости от их поведения и ситуации, одни получают золотые украшения с драгоценными камнями, а другие — дешёвую бижутерию, сообщили из Будапешта...

Заявление Европарламента о необходимости "деколонизации" и "рефедерализации", то есть расчленения России как обязательного условия её демократизации, принятое подавляющим большинством депутатов данного представительного органа, полностью соответствует рекомендации Хельсинкской комиссии Конгресса США от июля 2022 года сделать данный сценарий "моральным и стратегическим императивом" для всего коллективного Запада и является очередным шагом на пути превращения "единой Европы" в неоконию США, такая информация получена из Брюсселя...

Согласно данным, поступившим из Нью-Дели, официальная заявка Пакистана на присоединение к БРИКС, членами которой с 1 января 2024 года уже стали такие исламские страны, как ОАЭ, Иран и Египет, в свете продолжающегося израильско-палестинского конфликта и всё более антироссийской позиции правительства Израиля будет влиять на изменение баланса сил не в пользу "альянса демократий" как в Индо-Тихоокеанском регионе, так и в глобальном масштабе...

Фото: президент США Джоозеф Байден встретился с семьей Навальных

\* Включён в перечень организаций и физлиц, причастных к терроризму и экстремистской деятельности

**Газета «Завтра» февраль № 9 от 2024 г «Саботаж без прикрас» - рецидивы тоталитарного либерализма на маркетплейсах.**

**Подробнее....**

Либеральный сегмент российского политикума юлит, мечется, разбегается, активно мимикрирует.

На всех этажах власти, во всех крупных бизнес-структурах сидят "они" — злопыхательствуют, копят ненависть, исподтишка противостоят курсу государства.

Недавно скрытой либеральной обструкции подвергся поэтический сборник советского и российского писателя, главного редактора нашей газеты Александра

*Проханова. В воздухе запахло "святыми девяностыми". Тогда нашу газету громили и запрещали, поскольку в стране царила диктатура либералов, известных своей нетерпимостью к любому патриотическому высказыванию. Теперь ситуация, на первый взгляд, иная. Первые лица страны говорят языком газеты "Завтра", главные государственные каналы продвигают нашу патриотическую повестку... Но не тут-то было!*

*Коммерческая площадка ООО "Маркетплейс" не стала распространять книгу "Расплавленный свинец" (стихи Проханова на тему СВО).*

*На запрос издателей о причине отказа пришло следующее уведомление: "Товар запрещён для размещения на площадке "Мегамаркет". Из-за нестабильной политической ситуации товары, которые могут вызвать внутренние конфликты, не допускаются к продаже на площадке".*

*Вот оно что! Нестабильная, значит, ситуация... Может быть, они что-то знают, чего не знаем мы? Или это про нестабильную политическую ситуацию в головах отдельных представителей так называемого креативного класса из экологической системы "Сбер", к которой относится площадка "Мегамаркет"?*

*Либеральные жуки, спрятавшись под кору дуба, активно перебирают лапками. Ведь ровно такой же обструкции подверглась изданная нами книга Вардана Багдасаряна "Украинский нацизм: исторические истоки".*

*Площадка OZON прислала уведомление о прекращении распространения данного издания "в связи с жалобами покупателей".*

*Вот переписка с менеджером этой организации:*

*"Наше Завтра". Здравствуйте! Мы получили уведомление о скрывании некоторых наших товаров, которые были направлены на повторную модерацию. Подскажите, пожалуйста, прошли ли её наши товары? В первую очередь нас интересует книга доктора исторических наук, доверенного лица кандидата в президенты России Владимира Путина Вардана Багдасаряна.*

*OZON. Понимаю, что вам важно разобраться в данном вопросе.*

*Мы получили жалобы от пользователей, многие жалуются на качество товаров — по нашему регламенту мы должны их проверить.*

*Точного срока нет, так как нам нужно изучить каждую жалобу пользователей и проверить её. Как только все работы будут завершены, мы дадим вам знать. Конечно, постараемся вернуться к вам как можно скорее.*

*"Наше Завтра". О каких жалобах речь? Семнадцать отзывов и все пятизвёздочные. Из этого следует, что жалуются люди, которые не читали книгу. Вряд ли стоит обращать на это внимание. В любом случае прошу обозначить срок проверки, так как у издательства определённые обязательства перед нашими авторами.*

*OZON. Искренне понимаю вашу ситуацию, но, увы, точного срока нет, так как нам нужно изучить каждую жалобу пользователей и проверить её. Жалоб было значительное количество. Как только все работы будут завершены, мы дадим вам знать. Обязательно вернёмся к вам в ближайшее время.*

*Итак, распространение этой монографии, которая на высоком уровне исследует тему украинского нацизма, блокируется под предлогом наличия нигде не зафиксированных жалоб потребителей. По данным личного кабинета издательства "Наше Завтра", на платформе OZON книга Багдасаряна имеет исключительно положительные отзывы. На других страницах системы OZON её просто нет. Откуда же тогда "значительное количество" жалобщиков?*

*Сейчас объясню. Откроем Толковый словарь Ушакова на букву "С".*

*Узнаем, что слово "саботаж" имеет происхождение французское. Буквально — это шлёпанье при ходьбе деревянными ботинками — сабо.*

*В русском понимании (по Ушакову) — это "умышленно-недобросовестное исполнение обязанностей, уклонение от работы или злостный срыв работы при соблюдении видимости выполнения её".*

*Далее в словаре Ушакова приводятся цитаты из истории ВКП(б): "Саботаж чиновников старых министерств, организованный эсерами и меньшевиками, был сломлен и ликвидирован". "Была организована Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) по борьбе с контрреволюцией и саботажем во главе с Ф. Дзержинским".*

*Второе значение — это "стремление помешать осуществлению чего-нибудь при помощи скрытого, замаскированного противодействия".*

*А теперь, внимание, вопрос! Существует ли у нашего родного Государства Российского юридически выверенный механизм выявления и купирования актов саботажа на всех этажах власти и бизнеса?*

*Отрадно, что в Совете Федерации предлагают дополнить Уголовный кодекс РФ статьёй о саботаже. С таким заявлением выступила член комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ольга Ковитиди. Она сообщила, что "противник всё более активно использует пропаганду, агитацию и агентурный аппарат, пытаясь нанести ущерб нашей Родине, социально-экономической базе".*

*Впрочем, одними только законами ситуацию не поправить. Знаменитый российский критик позапрошлого века Николай Добролюбов в 1860 году опубликовал в "Русском вестнике" статью "Когда же придёт настоящий день?".*

*Вот цитата из этой обширной работы: "У нас для военных подвигов всегда было довольно героев, и в восторгах, какие донныне испытывают барышни от офицерской формы и усиков, можно видеть неоспоримое доказательство того, что общество наше умеет ценить этих героев. Но разве мало у нас врагов внутренних? Разве не нужна борьба с ними, и разве не требуется геройство для этой борьбы? А где у нас люди, способные к делу? Где люди цельные, с детства охваченные одной идеей, сжившиеся с ней так, что им нужно — или доставить торжество этой идее, или умереть? Нет таких людей, потому что наша общественная среда до сих пор не благоприятствовала их развитию. И вот от неё-то, от этой среды, от её пошлости и мелочности и должны освободить нас новые люди, которых появления так нетерпеливо и страстно ждёт всё лучшее, всё свежее в нашем обществе.*

*...Враг внешний, притеснитель привилегированный гораздо легче может быть застигнут и побеждён, нежели враг внутренний, рассеянный повсюду в тысяче разных видов, неуловимый, неуязвимый, а между тем тревожащий вас всюду, отравляющий всю жизнь вашу и не дающий вам ни отдохнуть, ни осмотреться в борьбе. С этим внутренним врагом ничего не сделаешь обыкновенным оружием; от него можно избавиться только переменявши сырую и туманную атмосферу нашей жизни, в которой он зародился, вырос и усилился, и обвеявши себя таким воздухом, которым он дышать не может".*

*Недавно президент России Владимир Путин объявил о старте программы "Время героев". Суть этой программы — привлечь к государственному управлению участников и ветеранов СВО. Это значит, что государство делает ставку на людей цельных, способных к делу, как раз таких, о которых писал Добролюбов.*

**Газета «Завтра» февраль № 9 от 2024 г «Послание Путина: достижимые цели без раскачки, «мяч» экспертам и чиновникам» - заявлены несколько конкретных направлений экономического роста с внушительными, но точечными и достижимыми цифрами роста.**

Подробнее.....

*Послание побуждает экспертов и чиновников сразу предлагать решения, чтобы конкретикой конкурировать за будущие министерские портфели.*

*Наша экономика уже близка к японской по ВВП по паритету покупательной способности и обходит её по ряду натуральных и демографических показателей. Рост аграрного сектора и перевозок в 1,5 раза, внутреннего туризма в 2 раза и умеренное сокращение импорта обеспечат требуемый рост экономики.*

*Налоги предложено модернизировать по нескольким самым консенсусным аспектам, с предстоящей в ближайшее время публикацией деталей. Следует напомнить про необходимость НДС на банки и рестораны, про чрезмерность возмещения НДС экспортёрам сырья и за псевдокапитальные вложения, про неправомерность упрощённой системы налогов (УСН) и режима самозанятых в маркетплейсах и такси.*

*Без раскачки и с консенсусом*

*Послание президента прошло в стиле постановки целей национального развития с заранее анонсированной быстрой реакцией парламентариев и ответственных министров, готовых оперативно вносить предложения по детализации задач и решений. Отголоском этого прошли короткие интервью председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко и министра финансов Антона Силуанова о готовности действовать, а также непубличные действия многих других высоких руководителей.*

*В прошлые президентские циклы бывало, что майские указы по целям национального развития формулировались уже после выборов, к инаугурации. Затем парламентарии и обновлённые министерства несколько месяцев уточняли задачи, к концу выборного года утверждались нацпроекты и бюджет (как в советские времена, когда первый год пятилетки уходил на раскачку, а затем – «пятилетка за четыре года»), чтобы успеть уложиться в первоначально отведённые сроки).*

*В нынешнем Послании прозвучали консенсусные цели и отдельные предложения, которые уже неоднократно обсуждались, хотя и с некоторыми новыми нюансами. Это важно для избегания раскачки и потери выборного года на дискуссии и согласования. Многие важные вопросы, у которых ещё не выработаны консенсусные решения, не прозвучали и будут вынесены на обсуждение позже, где позже, скорее всего, означает не через год или несколько лет, а к маю или летом.*

*Например, в области образования президент заявил право сразу пересдать один ЕГЭ. Часть проблем ЕГЭ обусловлена не принципиальным изъяном таких экзаменов как системы, а неготовностью выпускников к стрессу одной судьбоносной попытки. Газета «Завтра» об этом писала в статье «Дело не в ЕГЭ» ещё в августе 2021 года. Если профильные чиновники не будут тормозить, то реализовать это право можно будет уже в этом году. В типичном расписании ЕГЭ в конце июня есть резервные дни для тех, кто в основные дни заболел или сдавал другой экзамен. При этом в Послании обошли вопросы наследия Болонской системы, западной наукометрии и дефицита молодёжи среди преподавателей, по которым пока консенсусные действенные меры, видимо, не выработаны.*

*Нормативную базу под заявленное президентом реально детально проработать именно не позднее мая. После инаугурации будет предусмотрено Конституцией РФ переназначение Правительства, и фактически за два месяца до этого начата дискуссия по деталям реализации Послания. В разработке деталей примут участие как действующие руководители и их заместители, так и их потенциальные сменщики. Так создаются условия для того, чтобы учесть способности кандидатов, а не только административный ресурс и прошлые достижения.*

*Стать четвёртой экономикой мира реально*

*Эта цель чётко прозвучала из уст Владимира Путина, но почему-то не была вынесена в заглавия новостей и комментариев деловых СМИ. Здесь очевидна*

зомбированность наших журналистов и политиков со стороны западных СМИ с отрицанием наших экономических успехов и экономического потенциала. Газета «Завтра» в феврале 2024 года поднимала эту тему в статьях «Деловые СМИ: штраф за хайп на негативе» и «Перспективы развития мировой экономики – январская публикация МВФ как письмо из Простоквашино».

По ВВП по паритету покупательной способности Россия уже опередила Германию в 2022 году, а отставание от Японии примерно 7%. Одна только статистическая интеграция новых российских регионов усилит наше преимущество над Германией и сократит наполовину небольшое отставание от Японии. Аккуратно намекнём на дальнейший потенциал подобной интеграции.

Необходимо подчеркнуть, что ВВП является транзакционной денежной статистической накруткой над основными натуральными показателями. А по многим натуральным показателям наша экономика уже превзошла не только немецкую, с которой мы соревнуемся за пятое место, но и находящуюся на четвёртом месте экономику Японии. По жилищному строительству, производству продуктов питания, выработке электроэнергии Россия уже в разы опережает Германию и Японию, а это одни из основных показателей.

Немецкие и японские промышленные бренды активно вытесняются китайскими, а своего богатого сырья у наших конкурентов нет. Много ли теперь на полках магазинов в нашей и других странах некогда знаменитых Sony, Panasonic, Sharp, Bosh, Electrolux, EAG? Toyota и Volkswagen пока остаются самыми крупными автомобильными концернами мира, но зримо потеряли свою долю мирового рынка, как из-за скачка инфляции и экономии потребителей, так и из-за рывка китайских конкурентов. У Японии демографические проблемы из-за самого глубокого среди "Двадцатки" старения населения, Германия пока удерживается от падения за счёт миллионов мигрантов и статистических манипуляций.

В Послании заявлены несколько конкретных направлений экономического роста с внушительными, но точечными и достижимыми цифрами роста, реализация которых также будет способствовать занятию четвёртой мировой экономической позиции. Экспорт аграрной продукции и интенсивность авиасообщений предстоит увеличить в полтора раза, а внутренний туризм – в два раза. Продолжится тенденция сокращения доли импорта в ВВП, что достижимо хотя бы только за счёт транспортного машиностроения (автомобили, поезда, суда, самолёты). Мероприятия по обеспечению роста в указанных отраслях ещё предстоит детализировать.

Экономика данных и повышение производительности труда мыслятся как инструменты преодоления нулевой демографии и нехватки рабочих рук. Концептуально заявлено об оснащении учреждений среднего профобразования, о промышленной ипотеке, технопарках, инженерных школах.

Рассчитываем на особую активизацию профессиональной дискуссии именно по натуральным показателям и конкретике заявленных отраслевых целей. Важно уйти от абстракций ВВП, инвестиций, инноваций, которыми мы были загипнотизированы в предыдущие годы. Макроэкономисты должны уступить первенство отраслевикам, а кабинетные эксперты – людям с опытом работы на производстве.

Донастройка налоговой системы, надеемся, также позволит стимулировать именно производство, а также позволит собрать для этого дополнительные деньги.

Модернизация налогов заявлена в ожидании деталей

Президент обозначил ряд важных консенсусных вех по налогам и бюджету. Он заявил, что бизнес должен работать в российской юрисдикции и не выводить деньги за рубеж, где можно всё потерять. Он также заявил о проработке налоговой амнистии за дробление бизнеса и неправомерное использование крупным бизнесом

упрощённой налоговой системы. Налоговая система должна обеспечивать ресурсы для общенациональных задач и после модернизации фиксироваться на начавшуюся шестилетку. Важно более справедливое распределение налогового бремени в сторону тех, у кого более высокие корпоративные и личные доходы.

Перечислены действительно самые важные, очевидные и обсуждённые направления модернизации нашей налоговой системы. Президент аккуратно обошёл некоторые детали предстоящей донастройки не потому, что их ещё нет, а из-за общественно-политического стиля Послания. Бухгалтеры в нюансах разберутся и детали в ближайшее время предложат, поскольку всё же современные налоги сложны даже для профессиональных экономистов. Главное, что команда Михаила Мишустина ещё в бытность его главой Федеральной налоговой службы и теперь премьером создала уникальный цифровой задел донастройки.

Специфику распределения налогового бремени можно определить на основе публичных ежемесячных данных, публикуемых на сайте ФНС в информационно-аналитическом разделе. У нас самое высокое налоговое бремя на обрабатывающую промышленность, а самое низкое – на торговлю, услуги, банки, экспортёров металлов и угля. Президент сформулировал основные причины фактически заниженных налогов, а именно неправомерное использование офшоров и упрощённой налоговой системы крупным бизнесом.

Следует добавить, что в связке с внешней торговлей и офшорами идут чрезмерные возврат и возмещение НДС по экспорту сырья и псевдокапитальным вложениям с импортным оборудованием. В частности, налоговая статистика показывает отрицательный НДС у угольщиков и металлургов, означающий, что им больше возвращают, чем они сначала платят. Вообще, фактическая ставка НДС у нас 4,3% вместо нормативных 20%, о чём даже было указано в материалах к Проекту федерального бюджета на 2024 год. Газета «Завтра» об этом писала в статье «НДС: пересечение валютного контроля, доходов бюджета, крепкого рубля и опыт Китая» в октябре 2023 года.

Самыми серьёзными «эксплуатантами» дробления и УСН являются «Яндекс» с псевдосамозанятыми таксистами и доставщиками, а также «Дикие ягоды» с пунктами выдачи заказов на франшизе. Таксисты платят в бюджет 6% и «Яндексу» 20—28%, и если бы было наоборот, то налоговый эффект был бы сравним, например, со всеми федеральными субсидиями регионам Северного Кавказа. Что если пункты выдачи заказов «Диких ягод» работали бы на общей системе налогов, а отделения Почты России – на франшизе и УСН? Ранее обсуждавшийся инфраструктурный сбор с маркетплейсов на поддержку Почты России в 0,5% от оборота ничтожно мал. «Завтра» об этом писала в статье «Wildberries, Яндекс, Сбер, «самозанятые» и налоги» в мае 2023 года.

Рестораны и банки у нас явно зарабатывают выше среднего, а налоги платят зримо меньше среднего, что также можно посчитать по ежемесячной налоговой статистике. Для молодёжи проще и выгоднее разливать кофе в Москве, чем работать на конвейере условного УАЗа. Рестораны и банки официально не платят НДС. Газета «Завтра» поднимала эти вопросы в статьях «Сверхналог на дорогие рестораны, ночные клубы, салоны красоты и бутики» в мае 2023 года, «Сверхприбыль российских банков: гордиться, недоумевать, увеличить налог» в сентябре 2023 года.

Президент специально не уточнил, как выравнять налоги, и многие эксперты ошибочно ухватились за прогрессивную шкалу НДФЛ. Дело не в НДФЛ на немногих богатых с официальной зарплатой, а в фактически нулевом НДС для нескольких серьёзных российских отраслей, во многом зарабатывающих именно на богатых. Хотя и к умеренному повышению НДФЛ на богатых технически всё отработано, ещё при введении ставки в 15% в дополнение к традиционным 13%.

*Так что ждём активизации профессиональных дискуссий по деталям реализации поставленных целей и принятию решений сразу после выборов вместе с утверждением нового состава Правительства и обсуждением нового бюджета.*

*Газета «Завтра» февраль № 9 от 2024 г «Европа, ты одурела?» - западные политики смешались в многоконечностную розовую массу булькающей плоти. Илья Титов.*

*Подробнее...*

*В череде высказываний, сформировавших информационный фон этой громкой, но бедной на реальные события недели, отметились президент Франции, канцлер Германии, The Wall Street Journal и какие-то мутные типы из Брюсселя, Абу-Даби и Сингапура.*

*Транснациональная природа современной западной политики не позволяет отделять немцев от канадцев, а французов от американцев — все они смешались в многоконечностную розовую массу булькающей плоти, из которой смрадными пузырями постоянно выходят газы громких заявлений. И как обычно, при анализе всех этих высказываний следует обращать внимание на стоящие за ними мотивы.*

*Начнём с президента Макрона — он предвещает остальные примеры нашего сегодняшнего бестиария хронологически, и его слова проще всего объяснить. Выступление о том, что ввод европейских военных на Украину "обсуждается", переполошило, кажется, всех. Сказано это было на пресс-конференции после парижского саммита по вопросу Украины 26 февраля. Президент заявил, что это должно поспособствовать поражению России, которое в свою очередь очень поможет стратегической безопасности в Европе. Подчинённые Макрона залепетали трактовками и объяснениями того, что мсье президента просто не так поняли, породив даже забавный эвфемизм для "ляпнул сгоряча" — "стратегическая двусмысленность". Слово Пятая республика не является по самое "о-ля-ля" президентской, а значит, государство там — это Макрон. Европейская пресса начала выворачивать слова Макрона, приписывая им сигнал в сторону России с угрозой Парижа отхватить под свою защиту кусок Украины самим фактом ввода туда французских военных. Слово нашим снарядам есть дело до того, чуб на голове у цели или берет. Чиновники из европейцев и транснационалов в один голос завопили, что никого никуда отправлять не станут. Слово это не отпускники и добровольцы из множества западных и не очень стран ловят своими жвалами российские авиафугасы. Наши дипломаты, публицисты и прочие телепропагандисты точно так же хором воскликнули что-то про сброшенные маски и западное лицемерие. Слово речи про неизбежность военного столкновения Европы и России в случае коллапса Украины не повторяли как мантру люди калибром поменьше с самого 2014 года. К чести упомянутых лиц с нашей стороны следует сказать, что довольно быстро они принялись рыться в причинах такого странного и неуместного заявления. Контекст фигуры Макрона, замеченный несправедливо малым числом обозревателей, рисует печальную картину. Этот наёмный менеджер, парижский евнух и халиф на час всю свою политическую карьеру дёргается в попытках соскочить с ниточек обстоятельств, за которые дёргает опутавшая Европу заморская сила. Об этом у нас подробно писалось прошлой весной в материале про поездку Макрона и главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен в Китай, где президента отдельной страны Эммануэля приняли как короля (не французского, голову оставили на месте), а руководительницу надгосударственного образования, стоящую в иерархии западных политических норм как бы выше, оставили без особого внимания. Парадокс ситуации состоит в том, что всё чаще эти вроде бы противоположные в своих заявлениях и*

происхождении люди имеют общую цель: плавный переход к большей самостоятельности Европы. По мнению Макрона, этот переход невозможен без военной независимости от структур НАТО в целом и от американской крыши в частности. С упорством, крайне нетипичным для своей фирменной многовекторности и гибкости, французский президент проталкивал идею европейской армии, причём часто площадку для его заявлений предоставлял именно Брюссель. Всякий раз, когда эти заявления грозили обрести реальную форму, с французской военициной что-то случалось — то австралийцы с контрактом на подлодки кинут, то сахельцы больно пнут. Такая череда удивительных совпадений сопровождалась всплеском тихого, но заметного ехидства в американской аналитике — мол, вот эти вот собрались обеспечивать свою безопасность собственными силами?! И пускай вас не обманывает видимое единство, с которым два года назад все западные лидеры сплотились во имя защиты инвестиций в Киев: Макрон всё ещё верен своему проекту и ждёт любого удобного случая его продвинуть. Таким случаем стал поток плохих для Киева новостей с украинских полей, о котором мы писали в прошлом номере "Завтра", а также Мюнхенская конференция, о которой писали в номере позапрошлом. Провозглашённый одним из союзников Трампа на съезде по европейской безопасности курс США на уход из Старого Света не стоит воспринимать слишком серьёзно — Дональд не так радикален, как хочет показаться изголодавшемуся по резкости избирателю. Угрозы закончить вообще всё и распустить НАТО, бросив в пасть России всех не желающих платить по 2% ВВП, — это скорее шантаж со стороны рэкетира, но для Макрона этот шантаж стал возможностью в свете потока новостей об украинских потерях напомнить об амбициях Европы.

Далее следует обратить внимание на слова Эрика Принса. С ними всё интереснее: он в набравшем ошеломительные 400 тысяч просмотров двухчасовом интервью ютьюб-блогеру Патрику Бет-Дэвиду заявил, что России нужно отдать всё, что она хочет, и закрыть тему Украины. Крым, Донецк, Луганск — выровняйте, дескать, фронт, перестаньте тратить бюджетные деньги на ерунду и заключите худой мир. Наша пресса, захлёбываясь восторгом, цитировала очевидные вещи про уничтожение демографического потенциала Украины и какую-то заурядную чепуху про русского медведя, которую наплёл этот бывший морпех. Принса справедливо обозначают как главу самой большой ЧВК Academi, ранее занявшей себя под названием Blackwater, или же как "союзника Трампа". Подлинная природа этого добродушного с виду мужчины не так проста. Кого только нет в списке контактов Эрика: ливийский маршал Халифа Хафтар, венесуэльский президент Николас Мадуро, трамповский вице-президент Майк Пенс, глава РФПИ Кирилл Дмитриев, президент ОАЭ ибн Заид — кстати, сосед Принса, живущего в Абу-Даби. Сестра Эрика, Элизабет, была министром образования при Трампе, её муж — глава всемирно известной MLM-конторы Amway, а голландский отец двух этих "союзников Трампа" был большим производителем автозапчастей в ту далёкую эпоху, когда в Америке ещё делали автозапчасти. Но интереснее то, как Принс глубоко увяз в сетях разведки: через своего лучшего друга и давнего бизнес-партнёра Джо Шмитца (кстати, близкого родственника семейства Бушей) он оказался связан с ЦРУ и американским Агентством по глобальным медиа, чьим ключевым лицом в своё время был выращенный шведскими богачами отец Такера Карлсона, недавнего гостя президента России — гостя, чьи связи с ЦРУ и голубой кровью шведского происхождения мы подробнее разбирали три недели назад. Более того, Джо с 2002 по 2005 год, когда на пике находились американские войны в Азии, был генеральным инспектором Пентагона, что послужило поводом для начала прекрасной дружбы со знакомым нам Эриком, чьи интересы Джо всячески лоббировал. В свете этого рождается очевидная трактовка выступления Принса: он просто надеется протолкнуть свои услуги — дескать, Пентагон довёл ситуацию до бессмысленного слива денег и техники, так

что предоставьте дело профессионалам, столь блестяще справившимся с работой в Эль-Фаллудже. Но круг связей с разведкой, вьющихся вокруг Эрика, рисует примерный контур той группы элит, что прямо сейчас строит планы на игру в постбайденском Вашингтоне. И так, в бешеной пляске, стоящей за заурядным заявлением Эрика Принса, зашлись шпионы из Лэнгли, пропагандисты из... да, тоже из Лэнгли, аристократы из Швеции, а также скользкие пиявки, присасывающиеся к любой республиканской администрации со времён Рейгана — Шмитц и его цээрзушные наставники из семейства Бакли соврать не дадут. И это рождает другую трактовку, не столь очевидную: эти люди своей риторикой прокладывают себе дорогу в администрацию Трампа, который вроде бы собирается если и не сворачивать операции в Европе, то хотя бы сводить их к минимуму, просто обозначая присутствие Вашингтона на материке. О подлинном же фокусе всех этих ребят можно судить по плодам их: работавшая в Ираке, Афганистане и Латинской Америке частная армия с головой выдавала маршруты наркотрафика, которые ЦРУ не особенно старалось прятать. На художественную самодеятельность конторы из Лэнгли, порой идущую наперерез деликатности Вашингтона, указывал в том году Сеймур Херш, а после на это же намекнул в беседе с урождённым разведчиком Такером и президент Путин. С учётом всего этого стоит заключить, что Эрик Принс, обаятельный американский аристократ голландских кровей (кстати, несмотря на это и на связи со шведами, он, как и Джо Шмитц, исповедует католицизм), льёт в уши зрителям интервью, российским журналистам и своим потенциальным бизнес-партнёрам из Белого дома патоку об американском изоляционизме и уходе с ненужных Штатам фронтов, на деле же является одной из голов гидры, питающейся страданиями охваченных наркосетью ЦРУ регионов.

В далёком и наивном 2020 году, когда главной темой новостей было отравление похороненного в минувшую пятницу Навального, шуму наделали переданные Белоруссией России в начале сентября "тайные переговоры Берлина и Варшавы". По их сюжету два собеседника обсуждали, что на войне хороши все средства, включая подделку отравления Навального с целью спровоцировать тогдашнюю главу германского государства Меркель на резкие действия в сторону России.

Неудивительно, что очень многие вспомнили об этом 1 марта, когда главный редактор RT Маргарита Симоньян опубликовала запись разговора четырёх высокопоставленных офицеров германской армии, называемой тщательно подбирающими эвфемизмы немцами "бундесвером". И сама Симоньян, и остальные наши СМИ прежде всего сконцентрировались на упоминании Керченского моста в контексте того, что британскими ракетами Storm Shadow, если верить немчуре в погонах, можно ударить, пусть и не слишком успешно, по этому самому мосту. Такой фокус внимания вполне логичен для российской прессы, но здесь, как и в двух других разобранных нами примерах, определяющее значение, с ног на голову переворачивающее смысл изначального заявления, несёт контекст. Для углубления в него следует подробнее присмотреться к тем, кто вёл эту беседу. Пребывающий в бананово-лимонном Сингапуре генерал Франк Грефе ныне известен как начальник отдела операций и учений командования германских ВВС, но в период президентства Трампа он был военным атташе посольства Германии в Вашингтоне. Командир люфтваффе — здесь немцы решили не подбирать эвфемизма — Инго Герхартиц сделал себе карьеру как одно из лиц, связывающих американскую коалицию в Афганистане и Министерство обороны в Берлине. Карьера пошла в гору в период, когда германским военным ведомством руководила нынешняя глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен. И вот сейчас главный лётчик германских Вооружённых сил Герхартиц обсуждает со знакомым по операции в Афганистане коллегой по ВВС Грефе и ещё парой летающих фрицев удары по Керченскому мосту, причём можно связать всех этих граждан как с обещающей уйти из Европы группой Трампа, так и с

упоминавшейся в начале текста группой евроатлантических пиджаков, стремящихся вырваться из лап атлантической солидарности.

Перед разговором про контекст слов насчёт моста нужно присмотреться ещё и к реакции на публикацию Симоньян. Не стоит недооценивать невозмутимость наших врагов — они из той породы людей, что лезут к вам в карман, обвиняя вас в воровстве. Памятуя примеры того же Навального, Скрипалей, Хантера Байдена или ещё бог знает кого, можно легко предположить, что в отношении западных стран нет такого понятия, как "неопровержимое доказательство": любой аргумент будет объявлен ложью, любая улика будет названа фейком, СМИ будут молчать, соцсети будут банить, а публика мигом забудет, а то и вовсе никогда не узнает, в чём там вообще было дело. Но тут всё случилось иначе. Большие германские и некоторые европейские СМИ принялись плакать и причитать: как же так, почему же мы допустили такую нелепую утечку столь важной и безусловно подлинной информации, что же со всем этим делать? Так вот, контекст состоит в долгом и нудном перечислении мер, которыми Германия могла бы помочь Украине на поле боя: обучение персонала силами бундесвера, командировка на Украину сотрудников производящей Storm Shadow ракетной корпорации MBDA, налаживание имеющегося у Киева оборудования и так далее. При этом как бы между делом везде проскальзывают занятные акценты. Во-первых, будто бы невзначай, немцы (или выдающие себя за немцев) выставляют технику французов и англичан бесполезным хламом — не в пример германским ракетам Taugus. Во-вторых, всеми силами пытаются дистанцироваться от декларации прямого участия германских военных в украинском кризисе, при этом упоминание "людей в штатском, говорящих с американским акцентом" рождает забавный контраст — дескать, эти-то там всю работу делают, а вот нас "Ish там нет". В-третьих, что самое важное, раз за разом в беседе всплывают сомнения в целесообразности всей этой возни с Украиной. Поэтому можно оставить разговоры о подлинности беседы — она, подтверждённая большой прессой, является продуктом сознательного политического заявления Берлина. И весь этот "слитый" разговор, равно как и реакция прессы на него, подтвердившая подлинность записи, переключается со сделанным незадолго до "слива" заявлением канцлера Шольца. Тот 26 февраля сказал, что Германия не будет поставлять Украине ракеты Taugus, так как ими можно достать до Москвы, а это сделало бы Берлин стороной конфликта. Невероятно своевременное умозаключение ложится не только в контекст последних военных провалов Украины, но и всего, о чём мы говорили выше. Авантюра США с Украиной не сработала, как ожидалось, так что сейчас вся эта богадельня с каждым днём усиления Трампа медленно, но верно переводится на баланс Европы, столь жаждущей суверенитета. И Европа способом размышлений вслух разрывается между германским и французским образом действий на украинском направлении.

Но любой разговор о пустых заявлениях, сделанных на той неделе, будет неполным без предмета этих самых заявлений. Нет, я не стану рассказывать, как в бессильной злобе на роняющие громадные объёмы авиафугасов самолёты украинцы рисуют в своих сводках десятки сбитых за неделю "Сушек" ВКС России, не предоставляя хотя бы условных доказательств — даже зрителям телемарафонов это показалось неправдоподобным. Нет, речь о том, как внезапно всплыли подробности предлагавшегося весной 2022 года мирного соглашения. Официальная версия Украины гласит, что никакого соглашения и отвода российских войск в качестве жеста доброй воли не было, а была битва за Киев, в ходе которой киборги героически гнали врага до самого Якутска. Версия, активно раскручивающаяся у нас, делает акцент на сказанных осенью словах соратника Зеленского Арахамии — мол, уже почти договорились, но потом приехал Борис Джонсон и сказал: "Давайте просто воевать". Эту версию недаром запустили именно украинцы: несмотря на противоречие

официальному мифу про битву добра и зла под Киевом, история про Джонсона-войнотворца играет на руку другому мифу, имеющему ключевое значение для украинской идеи, — "Запад с нами". Посудите сами: приезжает большой начальник, говорит: "Не трясись, я прикрою", — после чего действительно прикрывает, оказывает помощь, ругается и мечет санкциями. Но 1 марта в *The Wall Street Journal* были опубликованы детали того самого соглашения, что так и не было подписано в 2022 году. Помимо сведений о затребованных Москвой цифрах численности вооружённых сил или очередных гарантиях нейтралитета и невступления в НАТО, там содержался интересный момент по поводу гарантов безопасности Украины. В их число должны были войти западные страны и Россия, но только при условии соблюдения Киевом требований соглашения. В случае столь любимого нашим мятежным соседом несоблюдения подписанных договорённостей — не обессудьте, граждане украинцы, ловите новую порцию побоев. То есть если упрощать, то предлагался продвинутый вариант Минских соглашений с угрозой боевых действий в случае несоблюдения и привлечением западных стран в качестве гаранта обратного. Причём, заметьте, в полном соответствии с "методом прусских переговоров" самое первое предложение Киеву было крайне выгодным: Украине позволялось вступать в Евросоюз (то-то в Брюсселе обрадуются новой дыре в кармане), а судьба спорных территорий, за исключением Крыма, должна была решиться на встрече президентов. Этот метод переговоров, известный в западной прессе как "метод Путина", гарантирует, что условия следующего договора будут куда менее приятными. И вот в чём дело: договор 2022 года оказался выброшен в мусор именно из-за пункта о странах-гарантах. Обязательство подобного рода сделало бы прямое военное столкновение западных стран и России неизбежностью в случае несоблюдения условий договора, ну а несоблюдение этих условий диктовалось самой природой киевской власти. Ни о каком взятии на себя реальных обязательств, особенно в письменном виде, речи не идёт: максимумом, на который согласились европейские страны, стали филькины грамоты, которые, как дурак фантики, собирает президент Зеленский. В этих "соглашениях по безопасности", подписанных им за последние недели уже с Италией, Францией, Канадой (тоже европейская страна!), Германией и Нидерландами, прописаны пламенные приветствия, твёрдая решимость и небольшие подарки Киеву, но нет ни слова об обязанностях применения военной силы — не на помойке же уважаемые люди себя нашли, чтоб вписываться не пойми за кого!

Несмотря на оживлённые разговоры экспертов по всему на свете о том, что украинский фронт сыпется, военные аналитики, которые привыкли концентрироваться на отдельных участках линии столкновения и на частностях военного ремесла, говорят, что до этого ещё далеко. Наступление нашей армии идёт осторожно и расчётливо, несмотря на ежедневные новости об освобождении сёл за Авдеевкой, никто не торопится, потому что даже дрогнувший и теряющий кровь враг всё ещё опасен и даже из последних сил не упустит возможности вцепиться гнилыми зубами в открытую шею. Можно сколько угодно говорить, что Россия должна успеть дойти до Ивано-Франковска к выборам гарантировавшего себе выдвижение от Республиканской партии Трампа, или до смены руководства Европарламента, или до конклава кардиналов, или до весеннего равноденствия, но правда в том, что время пока что работает на нас. Перестраивание фронта и тыла идёт нелегко, а каждый день промедления оплачивается ценой крови лучших из наших граждан, но игра вдолгую наносит урон силам, что стоят за Украиной, лишая их потенциала нанесения ударов по нам на иных направлениях.

Заметьте, что на протяжении всего текста почти не упоминался президент США, чей семейный интерес сыграл столь значительную роль в разжигании малороссийского пожара. Связано это с тем, что в преддверии наиболее активного

периода избирательной кампании мистер президент почти исчез из новостей. Было, конечно, какое-то выступление на границе с Мексикой, встреча с руководительницей Италии, где Джо перепутал Украину и Газу, да непонятные истории о том, как он оскорбляет Нетаньяху — нелепая пиар-попытка создать старому мямле образ резкого крутого парня. Но в целом же, кажется, все уже смирились с тем, что у разваливающегося на ходу Джо нет перспектив остаться в Белом доме: уже сейчас даже в опросе либеральной газеты *The New York Times* он уступает оранжевому конкуренту 5%, а политики по всей Европе, как вы заметили, говорят об отношениях с Трампом и действиях в рамках его обещаний после ноября как о неизбежном будущем. То-то будет смеху, если Байден опять победит!

Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Операция мёртвый вождь» - заказчиком смерти Навального был Запад. Александр Проханов.

### Подробнее...

После 1991 года, когда рухнул Советский Союз, вся российская власть была "западной", была "европейской". Западниками были Ельцин и младореформаторы. Офицеры ЦРУ сидели во всех министерствах, военных и научных центрах. Американцы контролировали ядерные объекты России. По американским лекалам разрушалась великая советская армия, её заменяла декоративная, скроенная по натовским образцам.

Уничтожалась суверенная российская экономика, вместо неё насаждались глобалистские фирмы, предприятия. Россия становилась бензоколонкой Запада. Учебники средней школы создавались по уложению Сороса\*. Вывески в больших городах писались по-английски. Голливуд господствовал в кинематографе. Телевизионные шоу были копиями американских телепрограмм. Даже русские, выступая по радио и телевидению, говорили с английскими интонациями. Россия настолько была привержена Западу, что просилась в НАТО.

За годы западного ига было воспитано несколько поколений. Ученики средней школы, студенты, молодые бизнесмены, служащие корпораций, зрители телевидения, путешественники в Европу и Америку образовали обширный слой российского населения, который сегодня называют "ревнителями западных ценностей".

Но позднее с российским государством случилось нечто, что заставило его отринуться от Запада, отшатнуться от Европы, поднять восстание против ига. Это проснулась в государстве Русская история. Умерев на кресте девяностых, она воскресла и начала восхождение от великих потрясений к величию. Государство передвинуло планку своих представлений о безопасности, суверенитете, развитии. И за этой вновь проведённой чертой оказалась немалая доля российского населения, которая мучительно реагировала на перемены, оставаясь преданной Европе, встала в оппозицию Государству Российскому.

Эта часть российского населения имела своих кумиров, свои организации, свои явные и неявные сети, раскинутые по всей России и заложенные Западом в период его абсолютного господства. Эти центры, эти вожди, эти сети начали подрывную работу против восставшего Государства Российского. И государство, страшась оранжевой революции, подрывных операций, стало очищать Россию от политических и идеологических центров, ведущих войну против государства.

Были вычеркнуты из российской реальности наиболее одиозные и влиятельные миллиардеры — Березовский, Гусинский, Ходорковский\*\*. Были взяты под контроль главнейшие телевизионные каналы, которые в период чеченских войн своими телескопами стреляли в спину российских войск. Была подавлена Болотная площадь, с которой стартовала, к счастью, не состоявшаяся, оранжевая революция. Была

разгромлена организация Навального\*\*\*, и сам он оказался в тюрьме. Были закрыты "Мемориал"\*\*, сахаровский центр\*\*, радиостанции "Эхо Москвы"\*\*\* и "Дождь"\*\*, на множество оппозиционеров и хулигателей государства были навешаны значки "иноагент".

Прозападное оппозиционное движение России осталось без вождей и организаций. Отхлынули за границу его кумиры — писатели, музыканты, художники. Обезглавленное, это движение растерялось, утратило осмысленность, но оставалось живым. И после начала Специальной военной операции, лавины антироссийских санкций, поставок дальнобойных ракет, валом идущих на Украину, после создания мощнейшего производства, вырабатывающего русофобию, Запад в своей войне против России решил воспользоваться этим обильным оппозиционным слоем. Запад решил создать новые центры и превратить оппозицию в осмысленное подрывное движение, способное сокрушить Государство Российское, сокрушить Путина.

Так возник проект "Мёртвый вождь". Томящийся в тюрьмах, осуждённый на бесконечные сроки Навальный внезапно умер. Заказчиком этой смерти был Запад. При рыхлости нашей пенитенциарной системы, когда уголовники в тюрьмах владеют мобильными телефонами и совершают шулерские атаки на кошельки обывателей, когда подкупленные надзиратели открывают двери камер, и уголовники чинят самосуд, убийство Навального не составляло труда для западной агентуры.

О живом Навальном, спрятанном в тухлые тюремные потёмки, почти забыли. Но вспомнили о мёртвом. Изощёренные технологии Запада превращают его в сакральную жертву. Вдова Навального рыдает на плече президента Байдена. Флешмоб выводит на улицы молодёжь, и она бежит возлагать цветы к Соловецкому камню. Виновником смерти Навального делают Государство Российское и президента Путина.

Создание мёртвого вождя Навального сопровождается диффамацией живого вождя русского народа — президента Путина. Уровень диффамации таков, что президент Байден бросает в адрес Путина мерзкое оскорбление, подобно тому, как змея выплёвывает комок отравленной липкой слюны. Профессор Соловей неумолимо и системно распространяет миф о смерти президента, о двойниках, от имени которых управляется сегодняшнее Государство Российское. Мёртвый вождь противопоставлен живому единственному вождю России — Путину.

Две эти фигуры несоизмеримы. Путин летает на стратегическом бомбардировщике. Спускает на воду стратегические атомные подводные лодки. Открывает скоростные дороги и уникальные промышленные объекты. Путин — вождь русского возрождения, русского восхождения от великих потрясений к величию.

Мёртвого Навального, как зомби, Запад запускает в русское общество. Он будет бродить, как мрачное сновидение, тревожить умы, волновать людское воображение нелепыми и мрачными слухами, жуткими предсказаниями, пока не канет в прорубь Русской истории.

\* Фонды Сороса нежелательны в РФ

\*\* Иностраннный агент

\*\*\* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и  
Запрещены

Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Надоевшие питомцы» - комплексная игра в давление на Россию имеет много фронтов, и Украина – лишь один из них, даже не самых важных. Илья Титов.

Подробнее...

Годовщины, круглые даты, юбилеи и обороты циклов времени — словом, все наши попытки осознать, а значит, подчинить вечность — являют собой неплохой повод бросить взгляд на прошлое из настоящего. Вторая годовщина начала СВО была встречена у нас не так, как в прошлом году встречали 24 февраля, — то ли потому, что ещё свежа была боль осенних катастроф, то ли из-за тревожного ожидания анонсируемого контрнаступления, то ли из-за ещё не успевшего надоесть словесного, финансового и бытового давления на каждого из граждан России, исходящего извне. В этот же раз всё было иначе — хорошие вести о нашем продвижении на фронте, тёплые воспоминания о последних часах перед началом большой войны перемежались скорбью о потерянных друзьях и коллегах. Словом — тих был наш бивак открытый. То ли дело щедрая на драмы другая сторона нашей юго-западной границы. Для жителей этой стороны естественное в случае громких годовщин подведение итогов совпало с целой чередой плохих новостей. Про падение Авдеевки, получившее на минувшей неделе развитие в виде наступления наших военных на населённые пункты к западу от уничтоженной крепости, мы рассказывали в прошлом номере "Завтра", в тексте про Мюнхенскую конференцию. Но общую картину информационного фона создала не только Авдеевка. Отовсюду идут плохие новости: Работино (единственный успех анонсировавшегося с таким пафосом контрнаступления) практически потеряно, российская армия перешла в атаку на харьковском направлении, кроме того, уничтожен первый "Абрамс"; The New York Times пишет, что дело дрянь, The Washington Post утверждает, что Европа ищет способ слиться вслед за Штатами, социологи из Европейского совета по международным отношениям вдруг обнаружили, что в победу ВСУ не верит даже европейский обыватель. И самые громкие новости здесь важны как нигде больше. Феномен Украины — прорвавшийся в реальность информационный морок, вышедший из-под контроля рекламный проект группы продюсеров, лоббистов и пиарщиков, едкий и болезненный ответ реальности на волну политической сатиры вроде комедии "Плутводство" или фильмов Адама Маккея. Именно поэтому во всех разговорах о событиях на Украине следует в первую очередь держать в уме именно информационный эффект происходящего.

23 февраля вышло интервью Владимира Зеленского Брету Байеру. Выбор западного журналиста для беседы был интересен тем, что Байер — ключевой ведущий самого большого американского телеканала Fox, по крайней мере, он стал таковым в прошлом году, когда с Fox ушёл недавний гость президента России.

В теории информации есть такое понятие как "форс" — раскрутка, навязывание и проталкивание определённого сюжета. И на Украине, называемой в нашем интернет-фольклоре иногда "страной-перефорсом", раз за разом пытаются перекроить направленные на неё информационные атаки, как бы направив их на врага. Вы и сами можете вспомнить примеры: зверские реалии мобилизации со скручиванием людей и массовыми раздачами повесток украинские каналы распространения информации приписывали именно нам, поездки по всему миру с протянутой рукой назывались свойством именно России, да и бедность, а также любовь к свиньям внезапно стали признаком всей нашей огромной и неоднородной страны. Интересная черта всех этих попыток передразнить состоит в том, что не понимающие концепта оскорбления люди нечаянно выставляют напоказ собственные страхи и не слишком разумные суждения. Вот и здесь: интервью важному белому господину (самому важному и самому белому, какого смогли найти) стало неприкрытым ответом на интервью Владимира Путина Такеру Карлсону, а ни предпосылок для беседы, ни очевидно вызревавших тем, лёгших в основу запроса аудитории к журналисту, а журналиста — к объекту интервью, в материале Fox не было. Но был интерес. Интерес Зеленского состоял в том, чтоб напомнить миру о своей "беде", вновь воззвать к совести забывших про Украину спонсоров и опять

надавить на нерв голодного до мейнстримных политических новостей западного обывателя, что жаждет сравнений окружающей действительности с "Гарри Поттером".

Интерес Fox — и, что куда шире, влиятельной группы, стоящей за этим каналом, — следует рассмотреть подробнее. Во-первых, стоит отметить, что сам мистер Байер, выглядящий как бракованный товар той фабрики, где штампуют Такеров, начал свой путь в большой журналистике с репортажа об атаке на Пентагон 11 сентября. Посланный на место никем не замеченного страшного теракта из Атланты, из того репортажа он так и не вернулся: местные быстро взяли в оборот перспективного новичка, после чего столичное бюро Fox поставило его своим репортёром в Белый дом времён Буша-младшего. С тех пор звёздные часы карьеры Байера были связаны с работой на бумажных тигров Джона Маккейна и Митта Ромни в период их предвыборных кампаний против Барака Обамы, раскрыткой книги про героев Севера в американской гражданской войне, а также освещением и даже модерацией никем не виденных дебатов республиканцев в нынешней предвыборной кампании. Зачем столько внимания уделять не самому интересному и важному персонажу американской медиасферы? Затем, что он — живое воплощение Fox в смысле голоса условно консервативной верхушки Запада.

Где-то в середине 2023-го у нас выходил материал про судебное давление на Трампа, где говорилось, что на фоне высоких рейтингов главного конкурента Трампа, флоридского губернатора Рональда Десантиса, красный пик Капитолийского холма решил сделать ставку именно на него как на более предсказуемый и легко контролируемый актив. Подробнее об этом писал Владимир Овчинский: Десантис не пугал резкой риторикой и не вызывал жгучей боли у либеральной прессы. Что случилось дальше, мы знаем: Рон растерял весь свой электоральный капитал, проявил себя скучным и неинтересным на фоне открывшего второе дыхание Трампа, а ряд самозакапывающих заявлений превратил флоридского главу в аутсайдера, так что все эти дебаты неудачников оказались никому не интересны на фоне того, что Трамп в них участвовать отказался. Но Fox и конкретно мистер Руперт Мёрдок, до прошлого сентября руководивший медиаконгломератом, сделали ставку именно на Десантиса. Теперь наследнику Руперта Лахлану Мёрдоку приходится мириться с последствиями этой ставки. Тонем освещения судебных исков против Трампа (по последнему из которых того недавно обязали выплатить 364 миллиона) Fox едва ли отличался от различных NBC и CNN, а прошлым летом журналист Fox в ходе интервью наехал на Трампа с позиции претензий именно либеральной прессы — всплыли старые истории про хранение секретных документов, про грубости в отношении собственной команды и другие популярные антитрамповские сюжеты. Этим журналистом, воспетым демократической прессой за смелость и остроту, был именно Брет Байер. И вот этот человек в феврале 2024-го, пытаясь перебить медийный эффект от двухчасовой беседы Путина с Карлсоном, едет в Киев. Заметили, что за долгое обсуждение контекста этого интервью про само по себе интервью не было сказано почти ни слова? Всё из-за небогатого содержания этой пятнадцатиминутной беседы. В основном оно включало в себя два тезиса: "интервью Путина было "двухчасовой брехнёй" и "дайте оружия и денег". Антураж в виде какого-то заваленного мусором и дровами раздолбанного сарая как бы должен был намекнуть, что разговор проходит на линии фронта, перед которой сидит, поедая попкорн, западный зритель, а за которой — сыплет бомбами дикая орда. Но ни интересных идей, ни хотя бы повода для громких заголовков Зеленский не дал, а Байер, которого ещё недавно так хвалили за смелость задавать острые вопросы, не задал ни одного. Красноречиво свидетельствует о качестве материала интерес к нему: 140 тысяч просмотров на 11-миллионном канале за три дня.

*Не нужно посмеиваться над тем, как дурачки из республиканской верхушки не смогли снять интересное видео, запустить качественный форс и выбить из повестки дня более важные вещи. Интервью с Зеленским больше напоминало необходимый минимум. Таким же минимумом являются нынешние поставки боеприпасов на Украину: западные политики прямо говорят, что цели добиться победы над российской армией они больше не преследуют, а основной задачей является поддержание украинского кадра в имитирующей какую-никакую жизни состоянии до конца года, а там уже пускай новая администрация боится головой по поводу того, что же делать с этим чемоданом без ручки и без пяти областей.*

*Комплексная игра в давление на Россию имеет много фронтов, и Украина — лишь один из них, даже не самый важный. Иллюстрацией разного отношения к этому стала возня вокруг трупа Навального\* — как медийного актива, так и физического объекта. В своё время диадохи — все эти Птолемеи и Селевки — долго воевали за мумию Александра Македонского, которая после многократных переходов из рук в руки просто разложилась, была разорвана на куски, перестала существовать физически и превратилась в своего рода виртуальное знамя, такой признак легитимности и подлинного наследования умершему в Вавилоне царю. Вот и тело Алексея Марьяинского стало таким же знаменем. Громкие требования, угрозы и истерики на протяжении трёх дней в конце прошлой недели выражали призыв к российской власти отдать труп почившего оппозиционера его матери. После этого — заметьте, не вследствие, а просто в ходе стандартной и бездушной бюрократической процедуры — желание оппозиции исполнилось, что немедленно было списано на дрогнувшего в страхе Путина и на невероятную эффективность нытья в соцсетях. Параллельно с этим всплыла мадам вдова. Внезапно вспомнившая про мужа Юлия Борисовна пообещала продолжить его дело и обещание сдержала — принялась немедленно писать гадости в интернете. Одним из объектов этих гадостей, что интересно, стал незарегистрированный кандидат в президенты Борис Надеждин. Инстинкт новой пчелиной матки (вне)российской оппозиции подсказал безошибочное решение — бороться с потенциальными конкурентами на ниве монетизации прибыльной и щедро оплачиваемой грантами борьбы с "кровавым режимом". У режима, к слову, пока что нет к ней никаких претензий, так что формальных опасений по поводу возвращения в страну новая надежда российской оппозиции не имеет и не имела, даже когда столь любимый муж чалился в Покрове. Несмотря на сомнительную легитимность, "первая леди в изгнании", единогласно поддержанная всеми звёздами ФБК\*, отправилась в Вашингтон за ярлыком на княжение над этой разрозненной массой некогда российских деятелей, объединяемой лишь ненавистью к России. Кампания, запущенная по поводу всего этого в американской и европейской прессе, воскрешала все забытые к 2024 году клише про замученного в лубянских стенах непримиримого борца с коррупцией. Более того, основанием для упомянутого разлада между Навальной и Надеждиным стало заявление последнего о том, что "к Навальному можно относиться по-разному". Отныне — нельзя! Забыты "русские марши", призывы травить нелегалов как тараканов и прочие проявления незамысловатого правого популизма в исполнении ещё зелёного юнца, искавшего, к какой бы компании прибиться. Теперь Навальный — канонизированная Западом фигура, консолидация всего доброго и светлого. И по отношению к этой новообретённой "святости" покойного можно судить о перспективах разных периферийных драм. И если диванные деколонизаторы из Средней Азии (они со зверством реагирующих на "на Украине" украинцев требуют на английский манер называть её "Центральной Азией") припоминают Навальному упомянутые выше сравнения ценных иностранных специалистов с тараканами, то с украинцами всё куда интереснее. Они отлично знают цену вниманию барина, поэтому всеми силами пытаются сместить фокус на себя. Дошло до того, что*

главный разведчик всея Украины даже поддержал официальную версию смерти главного оппозиционера соседей: "Я могу вас разочаровать, но всё что известно — он реально погиб от тромба", — заявил Кирилл Буданов 25 февраля. Разумеется, сделано это было не из солидарности с Москвой, а в попытке сбить градус чуждой драмы.

Но раскрутка трагедии "главного врага Путина" идёт с задействованием самых мощных пиар-орудий. После описанной выше встречи в Белом доме президент Байден, принимавший Юлию и её дочь Дарью, назвал свою гостью "Йоландой". Многие поспешили списать это на старческую деменцию мистера президента, но куда вероятнее, что он просто не обратил внимания на имя нового сотрудника из стана лагеря каких-то аборигенов — а зачем? Имя греческого происхождения во времена юности Джо было довольно стандартным для различных активисток за всё хорошее — так звали, скажем, старшую дочь Мартина Лютера Кинга или, к примеру, одну из звёзд венесуэльской оппозиции в нулевых. Так или иначе, Йоланда Навальная будет раскручиваться по всем правилам качественного пиара: так, в своём обращении она, зачитывая текст с телесуфлёра, обнаружила довольно долгую подготовку и игру в соответствии с правилами постановки интонаций и микромиимики, то есть — кто бы мог подумать! — решение о старте её политической карьеры было не таким спонтанным, как описывается.

Но вернёмся к нашим йододефицитным соседям. Сюжет, так блестяще выстроенный украинцами и их союзниками в первой половине 2022-го, был рассчитан на немедленную эффективность. Нет, речь не о вере в кончающиеся ракеты и не об искренней надежде на действенность экономического давления. Речь о знаменитой мантре "весь мир с нами". Проблема этой мантры состояла не только в том, что в "весь мир" не входили такие незначительные и отдалённые уголки, как Азия, Африка и Южная Америка, но и в том, что для объединения всех западных стран вокруг общего дела нужна гораздо более весомая причина, чем Украина. Накачиваемая не только оружием и деньгами, но и заверениями в статусе остряка копы и пуна земли страна искренне уверовала в эти заверения, итогом чего стало лишь приходящее болезненное похмелье после угара 2022–2023 годов. Иллюстрацией этого служит кризис на границе с Польшей. Строго говоря, этот унылый спор вяло тёк ещё с октября-ноября, когда польские дальнобойщики периодическими перекрытиями дорог у границы выражали своё недовольство демпингом на рынке перевозок со стороны дешёвых украинских водителей. Но в феврале гнев поляков оказался высказан куда масштабнее. Во-первых, к дальнобойщикам присоединились ещё и фермеры. Восточные страны ЕС, которым брюссельское распределение ролей не доверило дел прибыльнее и важнее, привыкли быть агропромышленным придатком Евросоюза, так что к новому кандидату на эту роль польские фермеры, ощутившие на себе падение цен в и без того не самый сытый период европейской истории, отнеслись так же, как Юлия Навальная отнеслась к Борису Надеждину — как к ненужной конкуренции за западные деньги. Во-вторых, и это куда важнее, польское правительство вопреки добрым традициям Восточной Европы почему-то решило защищать интересы собственных граждан, позабыв про принципы евроатлантической солидарности с восточным соседом. Для Варшавы кризис на границе с протестами фермеров и дальнобойщиков, высыпавших зерно и не пускающих на украинскую территорию военные грузы, стал моментом внутреннего торга и давления на Брюссель. Польша отлично понимает уязвимость "единой Европы": с каждым месяцем, приближающим возвращение в Белый дом "оранжевого безумца", всё больше растут перспективы взваливания обеспечения Киева на европейские плечи. Одним из способов такого обеспечения и была скупка продукции сельского хозяйства разорённой страны. Польский демарш не так масштабен, чтобы реально в перспективе на что-то повлиять, ведь есть и другие способы возить грузы, даже с учётом наших ударов по дунайским портам. Но с помощью протестов на

границе, которые, кажется, становятся всё более изобретательными с каждым художественным перформансом другой стороны типа притаскивания туда каких-то ржавых комбайнов, якобы сожжённых Россией, — подаётся сигнал на запад. Суть этого сигнала состоит в попытке как-нибудь избежать жёстких квот на сокращение сельскохозяйственного производства, так называемой Зелёной сделки Евросоюза. Таким образом все события на границе Польши и Украины вписываются в единый сюжет. Если помните, летом 2022 года протестовали фермеры в Нидерландах, названные "друзьями Путина", недавно бузили французские аграрии, в Испании что-то ворчали. Словом, "зелёный" тренд на сокращение сельского хозяйства имеет общеевропейский характер и не нравится решительно никому — и именно поэтому он добьётся своего.

Одной из громких, но не стоящих особого внимания историй последней недели стало убийство бывшего лётчика Максима Кузьминова. Перебежчик, сдавший своих сослуживцев за обещанные ему полмиллиона евро и скрывавшийся в Испании под описанной турецкими источниками протекцией МИ-6, внезапно совершил самоубийство, выстрелив в себя 12 раз и вроде бы даже переехав себя машиной. Особенно обсуждать само событие не стоит: наши спецслужбы не занимаются убийствами такого рода, само по себе "убийство" содержит очень много характерных черт украинской психологической операции, да и испанцы мутят воду и мямлят что-то непонятное. Но важно здесь не само событие, а его образ: в соответствии с ним за устранением предателя стоят не российские шпионы — ну вы видели этих любителей шпилей, они даже смертельно опасным ядом никого отравить не смогли, — а ГУР, у которого не нашлось лишних пятисот тысяч. В результате вместо рекламы успешного и красивого перехода на правильную сторону истории мы получили жестокое убийство, невнятную кучу грязных предположений и полное равнодушие к судьбе предателя всех причастных. И этот каркас сюжета отлично масштабируется на уровень выше. В преддверии второй годовщины того самого утра, изменившего столь многое, на Украину сплошным потоком вновь устремились не последние люди на европейском районе. Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, итальянская премьерша, бельгийский премьер, германская дипломатка, некое частное лицо из Британии, призвавшее год и 11 месяцев назад "просто воевать", — все флаги в гости не привезли ничего, кроме пламенных приветов. Таким же приветом стали слова генсека НАТО о том, что победа Украины станет лучшим способом почтить память Навального, — эти слова занято зарифмовались с тем, что изначально приуроченные к годовщине начала СВО пакеты санкций от Брюсселя и Вашингтона тоже получили имя Навального. Интересно не то, что вторичные ограничения содержат в себе столь мутные критерии, что подогнать под них можно едва ли не любого человека в мире, и даже не то, что в честь "преподобного" Алексея Харпского будут и дальше блокировать карточки и выгонять из домов его сидящих по Европам сторонников, а то, как новая драма заслоняет старую. Да, разговоры о восполнении розданных Украине арсеналов ведутся всё громче, и да, всё чаще пишут, что производство боеприпасов удастся-таки раскочегарить, но всё это, во-первых, известно со слов излишне щедрых на хорошие новости западных газет, а во-вторых — строго для себя. Про не оправдавшего надежд питомца постараются как можно скорее забыть, отделаться от него крохами былых раздолий, а все его надежды и чаяния задвинуть куда-то на задний план, заслонив очередной актуальной трагедией, дающей более своевременный повод для санкций.

\* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и запрещены.

Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Мертвец на службе МИ – 6». – бывший сотрудник ЦРУ об активной деятельности британских спецслужб на территории России.

Подробнее...

Алексей Навальный\* был блестящим политическим блогером и, наверное, поэтому работал сразу на несколько разведок. Его фильмы-расследования набирали многомиллионные просмотры, в том числе потому, что основывались на разведанных МИ-6. Мария Певчих\*\* — руководитель отдела расследований Фонда борьбы с коррупцией (ФБК)\* — продолжает активно сотрудничать с британцами. Если вспомнить, как Алексея Навального экстренно госпитализировали в германскую клинику Шарите в сопровождении более десятка полицейских машин, то понятно, что подобный вояж был осуществлён с одобрения немецких спецслужб. А маркетинговые туры его жены и детей по Соединённым Штатам, в том числе присутствие всей семьи на вручении премии "Оскар", поступление дочки в Стэнфордский университет и даже недавняя встреча с президентом Джо Байденом не могли состояться без участия ЦРУ и Секретной службы США.

Редакция газеты "Завтра" предлагает вниманию читателей фрагменты интервью бывшего сотрудника Центрального разведывательного управления Рэймонда Макговерна, которое он дал несколько дней назад ведущему ютьюб-канала Judging Freedom Эндрю Наполитано. Интервью называется "Был ли Алексей Навальный агентом МИ-6?". С учётом того, что Рэймонд Макговерн более 25 лет проработал аналитиком в ЦРУ, он не понаслышке знаком с деятельностью мировых спецслужб, и его мнение может быть крайне интересно при анализе недавних событий. В ходе беседы Рэй Макговерн противопоставляет Алексея Навального таким честным и независимым журналистам, как Гонсало Лира и Джулиан Ассанж.

— События, связанные со смертью Алексея Навального: по вашему мнению, был ли Навальный агентом британской или американской разведок?

— Давайте начнём с того, что есть видео, снятое скрытой камерой, на котором изображён человек, ведущий переговоры с агентом МИ-6. Изначально предполагалось, что на видео сам Алексей Навальный. Говорят эти люди о том, сколько миллионов будет нужно, чтобы организовать протесты, сделать то или другое. Теперь очевидно, что произошло недоразумение, что это, вероятно, был исполнительный директор ФБК (Владимир Ашурков\*\*. — Ред.). То есть один из близких советников Навального, видимо, регулярно контактировал с МИ-6. Есть и другие доказательства, что Алексей Навальный занимался не только внутренними российскими делами, но и международными тоже.

Мой друг Гилберт Доктороу (политический обозреватель, аналитик, проживающий в Брюсселе. — Ред.), который не склонен к теориям заговора, считает, что британские разведывательные службы теоретически могли приложить руку к тому, что случилось с Алексеем Навальным. Его предположение строится на том, что британские спецслужбы очень активны в регионе. Они находятся в тесном и постоянном контакте с украинскими спецслужбами. В частности, подрыв Крымского моста — совместный проект украинской и английской разведок; возможно, что и катастрофа Ил-76 с 65 военнопленными на борту — дело западных спецслужб.

— Вы хотите сказать, что британцы могли приложить руку к смерти Алексея Навального?

— Вполне возможно.

— В чём именно выгода для британских спецслужб от смерти Навального?

— Это очень своевременная смерть, она случилась накануне большой конференции в Мюнхене (16 февраля 2024 г. — Ред.). Смерть Алексея Навального отвлекает внимание от интервью Такера Карлсона с Владимиром Путиным. Любопытный факт, который, конечно, не является прямым доказательством, но жену Алексея Навального пригласили на Мюнхенскую конференцию по безопасности, и ей, конечно же, была предоставлена возможность выступить. В целом британцы всегда были далеко впереди нас (американцев. — Ред.) и делали такие вещи в России, что, наверное, даже Секретная служба США, ЦРУ или другие органы не всегда полностью осведомлены, что творят британцы. Хотя бы вспомнить всем сейчас известный факт, что именно Борис Джонсон положил конец мирному соглашению с Украиной ещё в марте 2022 года. Так что это не что-то надуманное.

Вы можете меня спросить: как британские спецслужбы могли попасть в тюрьму, где был Алексей Навальный? Вполне возможно, опять же с помощью украинских спецслужб. Украинцы на самом деле сейчас разбросаны по всей территории России и очень активно работают. Преимущество украинцев в их тесной аффилированности с русскими. Они говорят по-русски, так как они русские по происхождению. Через них было бы проще передать яд, если бы это было ядом, использовать его, например, в пище. Это можно сделать и через добровольно сотрудничающего с ними заключённого за крупную сумму денег, и через представителя администрации. Это, конечно, всего лишь один из сценариев. Тем более что Алексей Навальный и его окружение тоже были очень близки с МИ-6. И поэтому не исключено, что британские спецслужбы вовлечены в эту историю, особенно с учётом такого удобно выбранного времени. Они будут и в дальнейшем использовать смерть Алексея Навального в своих целях.

— Наш друг и коллега Карен Квятковский сегодня утром опубликовал статью, в которой сравнивает реакцию Запада на две разные смерти в тюрьме. Первая — на смерть Алексея Навального, гражданина России, скончавшегося в российской тюрьме. И реакция на смерть Гонсало Лиры, гражданина США, умершего фактически от пыток в украинской тюрьме. Конечно, Навального прославляли как святого и борца за свободу, а с Лирой, по сути, обращались так: "Ну, он получил то, что заслужил, чего вы ожидаете?"

— Гонсало Лира взял интервью у меня, у Ларри Джонсона и ещё у нескольких человек, которые тоже участвовали в беседах на вашем канале. Он был честным и искренним. Меня всегда удивляло, как он мог скрываться там, в Харькове или где бы то ни было, и продолжать журналистскую деятельность. Не знаю как, но он это делал, пока его не схватили. Ведь он был американским гражданином, и, как я уже говорил, раньше в мире это что-то значило. Он также был гражданином Чили, их дипломатическая служба тщетно пыталась помочь Гонсало. Насколько мне известно, Совет услуг США (по оказанию юридической помощи гражданам США) не был доступен для Гонсало Лиры. Действительно, произошла нравственная трагедия. И это не только трагедия Гонсало Лиры. Мы все сейчас говорим и о Джулиане Ассанже, я поставил его портрет на видном месте на своём книжном шкафу, потому что его приговор должен быть вынесен на днях. Вероятно, британский суд будет действовать как вассал Соединённых Штатов и расчистит путь к экстрадиции. И все мы знаем, что будет с Джулианом, если его экстрадируют в Штаты.

— Было бы замечательно, если бы в экстрадиции Джулиана Ассанжа было отказано. Это повлекло бы за собой его немедленное освобождение. Вы обнаружили несколько имейлов от бывшего высокопоставленного чиновника Государственного департамента, где излагаются ужасные и даже отвратительные вещи, которые планируется сделать с Джулианом Ассанжем, если и когда он окажется в Соединённых Штатах под стражей. Можете ли вы вкратце рассказать об этом, не

вдаваясь в детали? И скажите, считаете ли вы, что это вероятно? Кто этот человек, в чьих имейлах это было обнаружено?

— Этого человека зовут Фред Бертон. И мы знаем об этом через "Викиликс", которые раздобыли целый пакет документов "Стратфор" (американская частная разведывательно-аналитическая компания. — Ред.), а этот Бертон с 2004 года работал в "Стратфор" после того, как был заместителем начальника дипломатической безопасности Госдепа США. "Викиликс" подготовили пресс-релиз по данным материалам и процитировали переписку Бертона. Большой новостью для всех нас стало, что против Джулиана Ассанжа выдвинуто секретное обвинение. Было созвано тайное большое заседание присяжных, и ему было тайно предъявлено обвинение. Изначально многие сомневались в достоверности этих событий, но сейчас, наблюдая за судебным процессом в Лондоне, они поменяли своё мнение. Я включил в заявление в защиту Ассанжа все подробности перехваченных имейлов Бертона. И я их просто перечислил в своей статье. Слово в слово то, что писал Фред Бертон, бывший заместитель начальника дипломатической безопасности Госдепа США. "Обанкротим засранца! Испортим ему жизнь!.. Я с нетерпением жду, когда Мэннинг (активист-трансгендер Челси Мэннинг. — Ред.) из-за Ассанжа столкнётся с миллиардами тысяч обвинений в шпионаже!" Дальше лучше не становится, я читаю ещё три: "К чёрту террориста Ассанжа! В тюрьме он будет есть кошачью еду вечно. Рассекретьте смерть источника и обвините в этом Ассанжа". Перевожу: если кто-то умирает, вы обвиняете в этом разоблачение "Викиликс", таким образом вы получаете новое обвинение против Ассанжа. И последнее, что очень характеризует подход Бертона: "Ассанжу нужно, чтобы его голову окунули в полный унитаз в Гуантанамо". Конец цитаты.

— Джулиан Ассанж — один из самых смелых, самоотверженных, влиятельных журналистов нашей эпохи. Было бы чудом, если бы в Великобритании суд заблокировал экстрадицию. Один из судей, рассматривавших это дело, сказал, что Ассанжу не следует предъявлять обвинение, поскольку его психическое состояние настолько ухудшилось, что он не может участвовать в собственном судебном процессе. И это даже не основание для блокировки экстрадиции. Основанием для блокирования является то, что Ассанж не сможет добиться справедливого суда в Америке, и этот приговор фактически будет смертным приговором. Однако это было единственное мнение, потому что все остальные судьи согласились с тем, чего хотело британское правительство. Я тайне надеялся, что, возможно, выборы в Великобритании изменят позицию премьер-министра, но так, увы, не будет.

Перейдём к Мюнхену. Мюнхенская конференция завершилась на прошлой неделе. Зеленский был там, и он рассказывал душераздирающие истории о том, как у украинских солдат заканчиваются боеприпасы, и они проверяют новости на мобильных телефонах, чтобы узнать, проголосовали ли уже республиканцы. Передумали ли республиканцы в Палате представителей? Я считаю, что это абсурд. Даже если бы республиканцы действительно одобрили пакет помощи Украине в размере 61 миллиарда долларов, то сколько времени потребуется, чтобы оборудование было доставлено туда? И знают ли эти люди, как вообще пользоваться оборудованием, которое США пришлёт?

— Как отметил Ларри Джонсон в пятницу на нашем круглом столе, поставка оборудования займёт вечность и не повлияет на результат того, что происходит сейчас. Это вдвойне иронично, учитывая, что Авдеевка уже взята — это опорный пункт, с которого украинцы обстреливали жителей города Донецка начиная с 2014 года. Между рекой Днепр и тем местом, где находятся российские войска, не такое уж большое расстояние, и они наступают на всех фронтах. Итак, вот битва, которая проиграна. Эти люди в Мюнхене живут в иллюзиях. Они всё ещё думают, что можно как-то вытащить этого кролика из шляпы, пока украинцев убивают всё

больше и больше. Конечно, очень приятно сидеть в своих кабинетах и, откинувшись в удобных креслах, говорить: "Знаете, давайте будем продолжать войну до последнего украинца". У нас здесь будет расцвет ВПК, и мы разбогатеет. Ну, 1% разбогатеет. Для всех вас найдётся работа. Понятно? Я хочу обратить внимание, насколько это откровенно цинично.

— Является ли это серьёзным поражением для нового главнокомандующего украинской армией?

— Это его первый опыт. Он принял командование совсем недавно, и внезапно украинцы потеряли свой главный опорный пункт. Нового главнокомандующего, кстати, зовут Сырский. Его назначили, потому что, когда Виктория Нуланд приехала в Киев, сказала: вы должны уволить Залужного, так как Залужный говорит, что сейчас настоящий тупик. А вот Сырский проделал такую огромную работу в Бахмуте, пожертвовав тысячами украинских солдат. А давайте посмотрим, сможет ли Сырский переломить ситуацию в Авдеевке?

И вы видели, что произошло. Он отправил туда самый лучший отряд из бригады "Азов"\*\*\*. И что случилось? Это было поражение. Байден, конечно, может сказать: вы знаете, нам нужно ещё 60 миллиардов долларов... Но послушайте, что говорит Майк Джонсон (новый спикер Палаты представителей США. — Ред.): "Вы не только не заботитесь о нашей границе, но просто выбрасываете на ветер деньги, которые нам самим нужны". Мы с Ларри Уилкинсоном сказали об этом же в прошлую пятницу.

— Президент Байден на прошлой неделе жаловался: "Я не могу получить эти деньги от Конгресса, и теперь они ушли в отпуск на две недели!" И, кстати, когда премьер-министру Нетаньяху понадобилась военная техника, и, цитирую: "не было времени идти в Конгресс", вы понимаете, я говорю про госсекретаря Блинкена. Так вот Блинкен, по моему мнению, дал ложесвидетельство, подписав под присягой документ, суть которого в том, что финансирование необходимо в экстренном порядке для обеспечения национальной безопасности США. Конечно, это не 61 миллиард, а 100 миллионов, но Блинкен сделал это, и израильтянам были отправлены боеприпасы, запасные части и оборудование именно на эти деньги. Интересно, почему они не делают то же самое для Украины?

— Позвольте мне подчеркнуть здесь контраст. Было время, когда некоторые члены Конгресса серьёзно относились к своей работе. Дэйв Оби из Висконсина был председателем Комитета Сената США по ассигнованиям. Когда раскрылся "Иран-контрас" и стало известно, что США обошли закон и дали деньги внешним контурам, то ситуация была совсем другая. Джорджа Шульца вызвали в Палату представителей, и Дэйв Оби начал его там допрашивать. Шульц ответил напрямую, что Америке уже надоел "Иран-контрас". На что Дэйв Оби ответил: "Г-н Шульц, я дал клятву защищать Конституцию Соединённых Штатов до тех пор, пока болезнь или смерть не смогут препятствовать мне сделать это. Поэтому я настаиваю, чтобы мы продолжили разбирательство. Итак, почему вы обошли закон и незаконно поставляли оружие для контрас в Никарагуа?" Это было частью истории США, это было красиво, но такого больше нет! Вместо этого какие-то свои дела проворачивает Блинкен, а глава комитета по разведке Палаты представителей (Майк Тернер. — Ред.) изобретает новости о русских ядерных взрывах в космосе, далее возникает убийство Навального. Я имею в виду, что придумывается различная риторика, чтобы отвлечь внимание от того, что Украина проиграла, что мы сейчас де-факто одобряем геноцид в Палестине.

— Хотелось бы завершить нашу беседу словами Джулиана Ассанжа. У него есть отличная фраза: "Если войны можно начать ложью, то их можно закончить правдой".

— Всё верно. Когда я впервые встретил Ассанжа, он мне сказал именно эту фразу. И вот сейчас правда поставлена на карту. Если спецслужбы экстрадируют Джулиана Ассанжа и посадят его навсегда, это станет сигналом для всех людей, всех независимых журналистов-расследователей. Если вы живёте в Гренландии, Австралии или Чили, мы вас поймаем, потому что у нас очень длинные руки, нас не особо заботят конституционные права и закон.

\* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и запрещены

\*\* Иностраный агент

\*\*\* Запрещённая в РФ террористическая организация.

Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Новости из зазеркалья» - захваты церковей на Украине продолжаются. Руслан Калинин.

Подробнее....

Нацистский киевский режим в своей сатанинской злобе продолжает уничтожать Украинскую Православную Церковь, причём делает это в невероятно циничной манере.

Так, в селе Ленковцы Черновицкой области раскольники из так называемой Православной Церкви Украины (ПЦУ) во главе с "капелланом" Романом Грыщуком захватили храм УПЦ. История вполне обычная: 70 активистов, собравшись в клубе, провели собрание за переход в ПЦУ. Членов общины канонической Церкви, конечно, на собрание не пустили. Ранее 300 членов общины проголосовали за то, чтобы остаться в УПЦ, но это раскольников не интересовало. Ну, в постмайданной Украине мнение и права "граждан третьего сорта" никого не интересуют: если ты говоришь не на государственном языке, ходишь не в государственную церковь — ты никто, тебя могут избить, отобрать твоё имущество. Прав никаких нет, только одна обязанность: умереть на фронте за интересы режима посредством актёршишки. Таких историй на территориях, оккупированных ВСУ, сотни, если не тысячи.

Но в Ленковцах было нечто новое: община, предчувствуя захват, вывезла из храма богослужебную утварь. Это вызвало дикий гнев "священника" ПЦУ: "Ничего нет! Всё позабирали, как бандиты! Как нелюди! Нет ничего!"

Надо же, какие "бандиты" из УПЦ: не дали бандитам и рейдерам святыни на поругание. Не знаю, сознательно ли, но этот ряженый из ПЦУ выразил всю сущность украинского нацизма — паразитировать и отбирать чужое. А если ты добровольно отдать не хочешь, ты — "москаль", и тебя надо избить или убить. Собственно, в этом и была суть Майдана: не только оторвать Украину от России, превратить её в военную базу НАТО, но и зачистить, ограбить Донбасс и всю Юго-Восточную Украину. А когда жители ЛНР и ДНР отказались отдавать свою землю на разграбление нацистам, против них организовали АТО.

Раскольники даже не скрывают, что их главная цель — банальный грабёж. Очень показательный диалог состоялся в селе Пылыповичи на Киевщине. Там "священник" и по совместительству депутат Дмитрий Кошка привёз группу из 20 залётных гастролёров для "голосования" за переход местного Дмитриевского храма в ПЦУ. И вот одна женщина спросила Кошку, зачем он стравливает людей, зачем приехал отбирать храм во время войны. Ответ этого зачумлённого поражает откровенностью: мол, а когда ещё, как не во время войны? Чтобы понять весь фарс ситуации, надо ещё раз вникнуть в факты: ни Кошка, ни гастролёры не имеют ни малейшего отношения к храму и к общине в Пылыповичах. А всё то, что последние 10 лет происходит на Украине, — и гражданскую войну, и подготовку к окончательной зачистке Донбасса, в ответ на которую Россия вынуждена была объявить СВО, — раскольники используют для рейдерства и грабежа.

*И даже священное право частной собственности, на котором стоят Европа и весь западный мир, не останавливает. В городе Макарове на Киевщине бизнесмен Сергей Возный проводил в Доме культуры "собрание по переходу" в ПЦУ двух храмов УПЦ, на которое самих верующих не пустили. Проводил среди своих свежённых единомышленников. И вот эти "милые" люди, проголосовав вместо прихожан за "переход", вспомнили, что в городе, оказывается, есть ещё одна церковь, которая только строится. Кто-то из гастролёров сразу же предложил проголосовать за переход ещё только строящегося храма в ПЦУ: "Надо её тоже забрать, чтобы туда весь этот сброд не ползал", — заявил он. Но тут возникла проблема — храм на частной земле. Но рейдеров это не смутило, и Возный, который, казалось бы, как бизнесмен горой должен стоять за частную собственность, скомандовал: "Голосуем!"*

*Вообще, в этом состоит страшная трагедия постсоветской Украины: большинство настоящих украинцев, которые с деда-прадеда говорили на русском языке, жили на своей земле и молились в своих храмах, вдруг стали "сбродом" и заложниками группки одуревших недобитков. Характерный случай произошёл в селе Сокрыяны всё той же Черновицкой области. Пэцэушники, захватившие храм, начали снимать иконы в алтаре. Видите ли, Антоний и Феодосий Печерские для раскольников — "свои", а святители Пётр и Алексей Московские — "москалы". Конечно, деление святых по национальному признаку осуждено Православной Церковью как ересь этнофилитизма. Но ещё более в поведении раскольников удивляет то, что эти святители были и митрополитами Киевскими, а митрополит Пётр вообще родом с Волыни, и галицко-волынский король Юрий Львович видел Петра митрополитом Галицким, но Константинопольский патриарх Афанасий I возвёл его на Киевскую митрополию. Святитель год прожил в Киеве, но из-за княжеских усобиц переехал во Владимир, а потом перенёс митрополичью кафедру в Москву и предрёк князю Ивану Калите, что Москва возвысится. Слова святителя сбылись: опора на Церковь стала одной из причин того, что именно Москве удалось объединить русские земли и стать центром огромнейшего русского государства, русской цивилизации. Мы, к сожалению, мало знаем о святителе Петре, но именно его старания легли в основание нашей страны. Этого ему и не могут простить украинские раскольники. Он для них — напоминание, что великий русский мир создавали не только такие малороссы, как Хмельницкий и Гоголь, но даже галичане Стефан Яворский, Павел Тобольский и такие волыняне, как Пётр Московский. И чужие на Украине не они, а вот эта нацистская зараза.*

*К сожалению, приходится констатировать, что Украина превратилась в одно большущее зазеркалье. 22 февраля 2024 года СБУ провела ещё один обыск в доме митрополита Черкасского и Каневского Феодосия. Причиной визита головорезов стала встреча архиерея с американским адвокатом Робертом Амстердамом. Кроме того, в этот же день митрополит Феодосий по протекции Амстердама 40 минут общался в режиме зум-конференции с директором парламентского комитета Великобритании по международной свободе религии Джули Джонс.*

*Среди прочего владыка рассказал, как в ноябре раскольники при поддержке власти захватили монастырь Рождества Пресвятой Богородицы в Черкассах. Мы тоже писали об этом вопиющем случае. Напомним, что тогда раскольники священнику Сергию Пащенко сломали челюсть, 76-летнему старику-прихожанину — ногу, многие прихожане получили сотрясение мозга и рваные раны. И вот теперь за то, что митрополит Черкасский назвал этот захват захватом, СБУ вручила ему новое уведомление о подозрении по ст. 161 (нарушение равноправия граждан в зависимости от их религиозных убеждений). Вот так: те, кто отобрал чужое, избил людей, для СБУ не преступники, а патриоты. А если владыка справедливо назвал всё это захватом — получи уголовное дело.*

*Вспоминаются слова Ремарка: "в тёмные времена хорошо видно светлых людей". И это правда. В тёмные времена ещё более заметны такие стойкие подвижники веры, как митрополит Феодосий. Но и темнота не возникает сама по себе. Это отсутствие света в человеческих душах, омрачённых нацизмом и корыстолюбием. Но это же и означает, что зло, тьма — паразит, у неё нет своего источника бытия, она исчезнет, как только возникнет свет. А свет на землях многострадальной Украины обязательно засияет, и тогда всё встанет на свои места. Принесёт этот свет русский солдат!*

**Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Страна семей» - как отвечать на демографические вызовы. Юрий Крупнов.**

### **Подробнее...**

*В России 2024 год объявлен Годом семьи. А ещё в 2023 году АНО "Сообщество практиков образовательного семейведения" подготовило доклад "Путь в Россию — страну семей. Концептуальные подходы к становлению института семьи как субъекта развития общества". Целью доклада было обоснование переориентации демографической и семейной политики Российской Федерации на новые ключевые показатели — рост числа семей и семейных граждан вместо показателей рождаемости и продолжительности жизни.*

*В докладе, представленном здесь в сокращённом виде, раскрываются и обосновываются три главных тезиса.*

*1. Необходимость смены вех в демографической политике: переход от ориентации не только на числовые валовые показатели рождаемости-смертности и ожидаемой продолжительности жизни населения к достижению также и оптимальных показателей роста числа семей и семейных граждан, то есть к показателям не просто количества, а демографического качества населения РФ.*

*2. Основное условие новой демополитики — институциональное изменение общества и запуск новой, семейно-демографической политики на основе этих институциональных изменений, а не просто совершенствование старой социальной политики. Новая семейно-демографическая политика должна опираться на новую институциональную структуру общества.*

*3. Усовершенствованная демографическая политика РФ, проводимая под девизом "Россия — страна семей!" и опирающаяся на закреплённые в национальном законодательстве институциональные изменения в обществе, становится наряду с гарантированной обороноспособностью ключевым механизмом обеспечения международной привлекательности и конкурентоспособности нашей страны в условиях глобального демографического кризиса.*

*Стратегическая национальная программа "Россия — страна семей: 2026–2062" должна включать в себя следующие цели и задачи:*

- изменения в Конституции и отраслевом законодательстве;*
- государственную семейно-демографическую политику;*
- становление слоя семейных граждан как среднего класса общества.*

*Инициатива направлена на практическое воплощение, претворение в жизнь формулы В.В. Путина о том, что наша национальная идея и образ будущего — благополучная среднететная семья и что для этого будущего необходимы благосостояние семей, безопасность и стабильное поступательное развитие страны.*

*Миссия национальной инициативы "Россия — страна семей!" — это решение общенациональной задачи возвращения институтам брака и семьи, родительства и детства того положения в российском обществе, которое они заслуживают в силу своего значения для его будущего, а также преобразование России к 2062 году в страну,*

где уровень семейных граждан — взрослых и детей — составляет более 70% населения при доминировании среднедетных семей (супругов с тремя-четырьмя детьми).

Наше общество проходит кризисный этап своего развития. Он носит всеобъемлющий, многосторонний и многоуровневый характер. Кризис института семьи стал проявлением кризиса общества в целом.

Нынешний кризис институтов брака и семьи в России имеет глубокие исторические корни. В числе его наиболее важных предпосылок нужно назвать:

— разрушение института частной собственности, приведшее к утрате мужчинами положения хозяина и главы семейства — мужа и отца;

— введение института расторжения брака;

— феминизацию общества: символическая "отмена отца" введением возможности прерывания беременности по решению женщины, уничтожение понятия рода, фамилии, продвижение культа матери и поддержка культа детей, вызвавшие исчезновение культа супруга и отца;

— нарушение межполового равновесия как следствие Второй мировой войны;

— феминизацию национальной экономики: политика массового вовлечения женщин в трудовые отношения, "вытягивание" женщин из семейства на работу по найму через политику создания детских садов, интернатов, школьных групп продлённого дня, развития поликлинической медицины и т. п., рост числа амбивалентных и "женских" профессий и вакансий в общем объёме сферы труда и занятости.

Причины (действующие источники) кризиса института семьи заключаются в его состоянии де-юре:

— нет законодательного (конституционного) закрепления положения семьи в обществе как его основы;

— нет определения семьи;

— институт семьи не сформирован законодательно как субъект права и иных отношений в обществе.

Разрешение институционального кризиса состоит в полной перезагрузке института семьи и в запуске социального транзита России к статусу страны семей.

Кризисное состояние институтов брака и семьи в общем виде проявляется в том, что общество и власть уже в значительной мере отказались от понимания семьи согласно отеческому преданию и поддерживают несемейные (квази-, псевдо-, парасемейные) виды общежития взрослых и детей в качестве социальных приоритетов.

Обществу необходима смена ориентиров в демографической политике: от сосредоточения на имеющем вторичный характер кризисе рождаемости и смертности к преодолению первичного кризиса — кризиса институтов брака и семьи, — и одновременно устранение основных причин текущего кризиса института семьи.

Выход из институционального кризиса состоит в полной перезагрузке института семьи, в сбросе текущих и в определении новых настроек этого института в соответствии с первичными установками отеческого предания.

Необходимо поставить задачу смены существующего демографического тренда к бессемейному обществу и начать социальный транзит России к статусу страны семей путём развития, перезагрузки и перезапуска института семьи, придания ему институциональной субъектности, опирающейся на модель демографического стандарта семьи, на положение института семьи в обществе, постулированное и закреплённое в Конституции страны.

Существует предубеждение, что на рост числа семей (супругов с детьми) нет мер государственного воздействия в силу неэтичности такого подхода, а также в силу того, что изменение баланса между семейным образом жизни и другими формами

*общежития взрослых и детей — это естественный процесс в развитии общества. Это ложный или ошибочный взгляд. Семья как социальный институт подлежит целенаправленному развитию со стороны общества.*

*Нашему обществу необходима идея смены вех в демографической и семейной политике. Нужна концепция или даже доктрина семейно-демографической политики, то есть демографической политики, поддерживающей институт семьи, которую можно также считать семейной политикой с демографическими целями.*

*Необходимо введение понятия "демографический стандарт семьи" как основного понятия такой концепции сразу в двух отношениях: что среднедетная семья и семейность гражданина — это две социальные нормы, связанные друг с другом.*

*Ориентация новой демополитики на показатели качества населения означает ориентацию на демографические показатели состояния института семьи. Потому что это — ориентированность на источники социальности, которыми являются браки и возникающие на их основе семейства. Народ и как популяция населения, и как общество граждан сохраняет себя и возможности своего развития, если его основу составляют семейства как изначальные источники и первичная основа всякой последующей социальности.*

*Таким образом, требование демографического качества населения означает прежде всего ориентацию на некий уровень числа семейств. Другое требование гласит, что постоянную основу общества составляют семейные граждане, взрослые и дети, в масштабе более 70% общей численности населения. Это означает, что преобладающая основа общества — не просто семейства, но семейства именно среднедетные.*

*Самые популярные сегодня демографические показатели имеют своим источником показатели по институтам брака и семьи. Поэтому показатель фертильности — даже не демографический, а статистически-медицинский, существует только в режиме постфактум и по природе своей не может и не должен быть целевым показателем в каких-либо планах развития. Показатель рождаемости имеет сегодня валовый смысл, безразличный к источнику рождаемости. В то время как нашему обществу категорически показано увеличение рождаемости именно в семьях. Обществу нужно не просто увеличение числа граждан, а рост числа граждан через институт семьи, рождений в семьях. То есть, во-первых, нужен рост числа семейств, так как они составляют класс стабильности в обществе. Во-вторых, нужен рост числа граждан, живущих в этих семействах.*

*Нужно в короткий срок создать и предоставить обществу модель устойчивости структурного баланса класса стабильности, основу для дальнейших расчётов его динамики, стоимости поддержания и развития. Главным двуединым демографическим показателем является количество семей и семейных граждан и соотношение между двумя этими основными величинами. Именно оно должно быть в средоточии внимания государственной политики.*

*Для планов развития страны, обретения ею подлинного величия важно не просто количество граждан, а количество именно семейных граждан. Инициатива "Россия — страна семей!" включает два требования: построить субъектность института семьи — правовую, экономическую, политическую, культурную, технологическую, образовательную, здравоохранительную, оборонно-безопасную и за счёт этого достичь цели создания среднего класса общества из семьянинов, через достижение уровня семейных граждан в более чем 70% от всего населения при доминировании среднедетных семейств.*

*В представлении о демографическом качестве населения важны показатели уровней брачности и семейности. Их снижение само по себе, а тем более устойчивая, то есть многолетняя непрерывная тенденция к снижению этих уровней даже в условиях без войн, эпидемий и катастроф — это свидетельство кризиса институтов брака и*

семьи в обществе. Эти институты являются основополагающими человеческими учреждениями. На них опираются родительство, детство, родство и далее все остальные институты — политические, хозяйственные, культурные, образовательные, здравоохранительные, информационные, оборонные и т. д. Поэтому кризис институтов брака и семьи свидетельствует, в свою очередь, о кризисном состоянии общества в целом. Ни один другой отраслевой кризис не имеет такого значения для перспектив общества, как этот. Роль институтов брака и семьи является определяющей для социально-политической стабильности, если под ней понимать не застойность, а непрерывность развития. Во-первых, потому, что самыми заинтересованными людьми в поступательном развитии общества оказываются как раз состоящие в законном браке и имеющие детей граждане. Во-вторых, хотя для современного способа построения экономики выгоднее потребители-одиночки, эта выгода не может быть стратегической, так как затяжной кризис институтов брака и семьи на длинных временных отрезках ведёт к сокращению числа потребителей.

Чтобы народонаселение не стагнировало, чтобы оно развивалось и как популяция, и как общество, оно должно расти. Вопрос о том, как обеспечить рост демографического качества населения, решается путём развития институтов брака и семьи — такого глубокого преобразования этих институтов, что можно говорить об их современном перезапуске на новой институциональной основе.

Угроза кардинального изменения демографической картины в РФ в перспективе ближайших двух-трёх десятилетий заключается в рассемивании общества, потере обществом института семьи де-факто, переходе к бессемейному типу общества.

А среднетная семья — это не только ценность сама по себе, как и любая другая малодетная или многодетная семья, но в меньшей степени — это ещё и политэкономическая основа развития общества. Каждый получивший базовое образование и квалификацию гражданин — это прямой источник вклада в общий объём ВВП, а также фактор обороноспособности и расселения по территории страны. Семьи граждан с их домохозяйствами — ведущие экономические субъекты, проявляющие себя как через устойчивое потребление благ, так и их общественное производство. Весьма значительный экономический вклад в развитие общества вносит родительское попечение и организованное воспитание детей в семье. Поэтому в системе отраслей экономики целесообразно выделять особую "родительскую промышленность" (индустрию), чтобы в её рамках организовать оценку и оплату обществом и государством семейного родительского труда вплоть до законодательного утверждения семейного родительства как особого вида общественно-государственной службы, требующей возмездности от общества. Экономическая продуктивность семьи — домохозяйственная и внешнепредпринимательская — поддерживает экономические показатели развития общества на уровне, необходимом для его стабильности. Баланс этот носит естественный характер по причине, что слой семейных граждан — это социальный класс, в наибольшей степени заинтересованный в таком балансе и выигрывающий от него.

Экономическая продуктивность семьи, понимаемая как один из принципов развития экономики, сглаживает и в значительной мере устраняет расщепление общества по доходам. Институт семьи вносит определяющий вклад в создание общей и потребительской стоимости рабочей силы, профилактирует профессионально-кадровую деградацию населения, чреватую общей социальной деградацией и деиндустриализацией. В XXI веке ведущим фактором, субъектом и базой создания экономической стоимости/ценности в планетарном масштабе станет институт

семьи — прежде всего, среднедетные и многодетные семейства как экономически эффективные единицы.

Как политэкономия, так и прагматическая экономика института семьи требует развития с акцентом на средне- и многодетном семействе как на приоритетном и преобладающем типе семейности в обществе. В рамках определения инструментов политико-экономического проектирования позитивных программ развития разного рода индустрий и экономики в целом с основой в виде семейно-демографического стандарта (супруги с тремя-четырьмя и более детьми) представляется важным введение понятия семейно-демографического капитала, который мог бы стать развитием и расширением потенциала и функционала такого ныне действующего инструмента, как материнский капитал. Это движение может привести в перспективе к возникновению в России и в ряде сочувствующих её семейно ориентированной экономике стран нового планетарного центра генерации богатства на основе управления качеством демографического капитала в отдельных странах и в человечестве в целом. Такую прикладную междисциплинарную проектно ориентированную область исследований можно было бы обозначать как геодемографию или геофамилиадемографию. Признаки социально-культурной и культурно-антропологической катастрофы, которые можно уловить в современном развитии человечества, требуют опережающего развития семейно-демографического капитала как, с одной стороны, альтернативы промышленному и финансовому капиталам, а с другой — возможной новой формы снятия противоречий и кооперации промышленного и финансового капиталов в обществах завтрашнего дня.

Следует прислушаться к мысли великого политэконома Карла Маркса, что человечеству предстоит "переход от производства вещей к производству людей". Другим очевидным следствием политэкономического понимания института семьи является такой инструмент, как неоиндустриально-демографические деньги в качестве счётно-стоимостной формы системной интеграции семейно-демографического, промышленного и финансового капиталов страны. Потребность в таком инструменте вызывается тем, что в ситуации слома глобального демографического воспроизводства именно семья демографического стандарта является главным планетарным дефицитом в производстве и воспроизводстве планетарной стоимости. Под семейства целесообразно эмитировать особые демографические или семейно-демографические деньги как вид проектных денег, к которым также необходимо добавлять индустриально-научные деньги. Это создаст основу российского финансового и кредитно-денежного суверенитета, основанного на независимой демографической, а также научной и индустриально-научной эмиссии на основе российского цифрового рубля, выступая формой народосберегающего и народодумножающего финансового капитала. Таким образом, суверенитет нашей страны может быть обеспечен не только с оборонной, энергетической и технологической сторон, но и с демографической.

Важным ресурсом продвижения России к статусу страны семей может стать механизм целевой "детской" или демографической ренты, при которой четверть доходов от продажи сырья всех типов должна идти в специальный "фонд будущего" на именные счета каждого российского ребёнка от 0 до 25 лет и на текущее обеспечение перспективности и безопасности детства.

Экономическая субъектность семейств является основой для решения ряда стратегических вопросов по урбанизационно-расселенческим и индустриально-трудовым форматам перехода России к статусу страны семей. В частности, это переход от мегаполисной к ландшафтно-усадебной малоэтажной семейно ориентированной урбанизации с опорой на собственный семейный дом в формате "умного дома". Движение России к статусу страны семей предполагает

*индустриально-постиндустриальный перезапуск народного хозяйства страны на новых принципах солокализации высокооплачиваемого труда членов семейства и места их проживания.*

*Технологическая перезагрузка института семьи — необходимая основа для формирования "нового феминизма" как особой функции женщины в этом "умном домохозяйстве", возвращения современной женщины в семью и экономического учёта её внутрисемейной деятельности, но уже на новой политэкономической и технологической основе. Политэкономия института семьи и семейности граждан в XXI веке является безоговорочной альтернативой политэкономии так называемой "мальтузианской ловушки", под которой понимается экономический режим, когда рост населения происходит быстрее роста национального производства (богатства), следствием чего якобы является технологический застой, отсутствие роста производительности труда и хроническая бедность населения.*

*Целью государственной политики на ближайшие 40 лет является появление и укрепление слоя семейных граждан как основного и привилегированного социального класса, как среднего класса общества — класса социальной стабильности со своими политическими, экономическими, культурными интересами. Обеспечение благополучия семейств в целом должно составлять приоритет политики социального государства. На всех уровнях жизни общества и деятельности государственной власти вводится общенациональный принцип *familia regala* — "семейное правило", то есть рассмотрение всех аспектов жизнедеятельности и жизнеспособности общества с точки зрения обеспечения положения институтов брака и семьи как его основ.*

*Институциональная субъектность семейств действует на трёх уровнях:*

- *политические права, свободы и обязательства семейств и семейных граждан;*
- *экономические (предпринимательские, трудовые, пенсионные, наследственные) права семейств и семейных граждан;*
- *социальное обеспечение благополучия семейств.*

*Реализация правовой и иных видов субъектности института семьи предполагает установление соответствующего политического режима, который обеспечивает решение стратегических задач по достижению обществом положения, когда семейность гражданина связана с большими возможностями в неимущественном и имущественном плане, чем у несемейного или безбрачного совершеннолетнего гражданина.*

*Такой политический режим руководствуется следующими принципами:*

- *институт семьи и семейности граждан составляет одну из двух (наряду с правами человека) основ конституционного строя;*
- *полноценное и разностороннее развитие института семьи, поддержание и развитие его полноразмерной субъектности составляет приоритет государственной политики;*
- *обеспечение благополучия семейств составляет приоритет политики социального государства;*
- *семейные граждане составляют социальное большинство в населении;*
- *семейные граждане составляют средний класс общества;*
- *семейные граждане обладают особой политической субъектностью; развитый институт семьи, численно преобладающая семейность граждан служит опорой демократии.*

*Отношение к институту семьи, которое декларирует стратегическая инициатива "Россия — страна семей!", должно сочетать два последовательных подхода и этапа: концептуальное развитие института семьи и перезапуск его на этой новой основе, закреплённой конституционными положениями. Обеспечение роли и положения института семьи как основы общества является первостепенной*

*(приоритетной) задачей законодательной, исполнительной и судебной властей. Институту семьи в его конкретном воплощении в виде обособленных семейств нужно стать субъектом права и субъектом политических, экономических, культурных, технологических, образовательных, здравоохранительных и всех других отношений в структуре жизнедеятельности общества.*

*Инициатива "Россия — страна семей!" отвечает на существующий в РФ и в целом ряде других стран мира запрос на тему благополучной семьи, идущей на смену кризисной околосемейной тематике (аборты, разводы, бедность, одинокое родительство, сиротство, инвалидность и т. п.), господствовавшей в прошлые десятилетия. Введение празднования Дня семьянина как дня в поддержку российских семейств в их историческом, актуальном и будущем состоянии поддерживает этот новый общественный тренд.*

*В 2020 году все стали говорить, что мир уже никогда не будет прежним, имея в виду устройство человеческого общества. Начиная с 2022 года заговорили о геополитическом переустройстве мира, имея в виду изменение общемировой (глобальной) структуры международных отношений. Для РФ эти два утверждения сходятся воедино: речь идёт о переустройстве нашего общества в мировом контексте. Это жизненно важное понимание: для того, чтобы сохраниться в мире, традиция в нашем обществе будет существовать и развиваться на новой правовой и технологической основе. Будущее будет таким, каким мы его сами построим, руководствуясь большими идеями. В современном мире Россия воспринимается как альтернатива Западу, разрушающему мировой порядок и устойчивую цивилизацию. Доверие стран мира к России будет расти по мере того, как в её обществе станут развиваться институциональные перемены, связанные с положением института семьи. Это будет главным аргументом, что Россия не стремится к собственной гегемонии, но противостоит любым глобальным гегемонистским устремлениям в современном мире. Семья в сосредоточии общества является очевидным символом миролюбия нашей страны в глазах всего мира. Убедительная в своём внутреннем развитии Россия станет источником притяжения для других стран, обществ, народов, которые отвергают для себя безбрачное и бессемейное будущее. Это приведёт к появлению вокруг России интернационала стран, развивающихся в парадигме "страна семей" или стремящихся к этому. Новой большой идеей для мирового развития станут такие ключевые жизнеосновные начала общества, как пол, брак, родительство, детство, родство, которые все интегрируются в едином институте семьи.*

*Страна семей — это большая идея для мира. Мировую идею снова породила Россия. Страна семей — это новое русское правило. Россия как страна семей — это восстановление нашей страны как экологической ниши для проживающих в ней семей.*

*У России как нашей общей Родины будущее связано с возвращением ей статуса страны семей. Видение общества, в котором мы хотели бы жить сами и хотим, чтобы жили наши дети и дети наших детей, — это "Россия — страна семей!". И если мы ищем сегодня источник "мягкой силы" для Русской цивилизации, для Русского Мира, то он находится именно в представлении о России как стране семей, которая в этом качестве может стать для всего мира новым Ковчегом Спасения.*

*В списке национальных интересов нашей страны в гуманитарной сфере первым пунктом стоит защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Тема традиционных духовно-нравственных ценностей в отношениях России с другими странами охватывает вопросы семьи или религии и в целом — российской государственности, национальной идентичности, геополитического позиционирования, взаимоотношений с Западом и с Востоком. Диалог по этим проблемам России с другими странами выстраивается в понимании всеми*

участствующими сторонами, что "духовно-нравственные ценности, о которых в ряде стран уже забывают, нас, напротив, сделали сильнее. И эти ценности мы всегда будем отстаивать и защищать". Эта позиция России, обозначенная В.В. Путиным ещё в апреле 2021 года, придаёт особый смысл, дополнительный вес и значение взаимопониманию обществ и стран в этой сфере. Эти ценности объединяют большую часть населения Земли. Отстаивая ценность семьи, общества защищают себя, своё процветание, суверенитет и территориальную целостность перед внешними угрозами — и, в конечном счёте, своё будущее.

Выстраивание в этой сфере взаимодействия России с другими странами и народами происходит в агрессивной идеологической и политической среде, подпитываемой прежде всего Западом. Запад генерирует идеи и поддерживает практики по разрушению традиционных для всех народов, включая и западные, представлений о поле, браке, семье, родительстве. Там процветают травля и дискредитация христианства, других традиционных религий, отстаивающих ценность семьи в традиционном её понимании. Тем самым идёт подрыв вековых основ демографического выживания общества, благосостояния человека, семьи, общества, скатывание их в хаос. Это идеологическое и политическое мракобесие характеризуется девальвацией понятий о верности, жертвенности, целомудрии, необходимых для брака, позиционирование его в сознании молодёжи в качестве простой социальной услуги по желанию, девальвацией родительно-детских отношений, их подменой цифро-сетевым взаимодействием гаджетов, девальвацией супружеской близости и семейного общения, противопоставлением им разного рода увлечений и зависимостей.

Сегодня представления о ценности семьи становятся реальной политической силой, привлекающей ищущие справедливости и благоразумия народы. Очевидно, что в современном многополярном мире народы, подверженные демографическим атакам глобальных игроков, но осознающие проводимые над ними социальные эксперименты, склонны искать точку моральной опоры и образец для подражания. Открывается окно возможностей для России: создав привлекательный образец морально оправданного социального устройства, опирающегося на ведущую роль института семьи в обществе и основанного на духовно-нравственных ценностях, стать флагманом новой международной правовой системы, утверждающей традиционные семейные ценности с новой силой.

Необходимо обособление от общей социальной политики государства его семейной политики и выделение в особое направление государственной семейно-демографической политики, ориентированной на поддержку положительной динамики семейно-демографического поведения населения и объединяющей весь спектр необходимых мер правового, экономического, социального характера. Необходимо принятие на нормативно-правовом уровне стандартной полноразмерной экономической модели института семьи. Государственное планирование и правительственная активность в области экономики на предстоящие 40–50 лет должны стать семьецентричными, то есть ориентированными на основные принципы и потребности достижения целевых показателей государственной семейно-демографической политики, воплощающей конституционное положение об институте семьи и семейности граждан как главном субъекте развития общества в этой перспективе.

В 2025 году заканчивается действие двух Концепций — демографической и государственной семейной политики в РФ. Назрела необходимость по-новому взглянуть на состояние нашего общества и его ключевые кризисные проблемы, к числу которых относится и кризис института семьи и семейности граждан. И выразить этот взгляд в государственном документе иного, чем концепция, уровня — в семейно-демографической доктрине Российской Федерации. В ней нужно закрепить

*представление о демографическом суверенитете России и определить действия на ближайшие три-четыре десятилетия, а именно: обозначить национальный семейно-демографический стандарт в виде среднетной семьи и поставить задачу роста числа среднетных семейств в общем количестве семейств. Семейно-демографическая доктрина должна системно интегрировать принципы и разные стороны содержания субъектности института семьи с точки зрения социально-политического статуса, права, экономики, налоговой, жилищно-градостроительной политики, политики перспективной занятости и индустриализации, других ключевых направлений жизнедеятельности общества.*

**Газета «Завтра» февраль № 8 от 2024 г. «Монетизация русского культурного кода: деньги не пахнут» – креативная индустрия и народные художественные промыслы. Юрий Бендин.**

**Подробнее...**

*Все́му своя мера. И мера эта – человек, его нравственный императив. Проводя экономическую политику, государство обязано помнить об этом. Древний Рим остался известным в истории культуры тем, что положил начало градостроительству. Именно в нём возникла и была реализована идея общественных туалетов. И тогда император Веспасиан, в ответ на возмущённую реплику своего сына о том, что это безнравственно брать с людей деньги за отправление естественной нужды, изрёк сакраментальное основание рыночной экономики: деньги не пахнут.*

*Этот исторический эпизод вспомнился, когда в одном из городов появились арт-объекты культуры постмодерна - платные туалетные кабинки, декорированные отнесенной сегодня к нематериальному культурному наследию хохломской росписью. На родине русской матрешки, в г. Семёнове, поставили мусорные урны в виде матрёшек. Здесь, правда, местные «креативщики» ничего нового не придумали, ибо ещё в 2007 году в Китае уже презентовали эти «шедевры креатива», что чуть не привело к дипломатическому скандалу.*

*Сегодня адепты «новейших течений» в искусстве любят ссылаться на гарантированную Конституцией свободу художественного творчества. Как тут не вспомнить либерально-демократические вопли по поводу привлечения к уголовной ответственности членов группы Пусси Райот за перформанс на амвоне Храма Христа Спасителя. При этом как-то «забывается» основополагающая конституционная норма о том, что осуществление гражданином своих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц. В случае с незадачливыми танцорами так и произошло: налицо было посягательство на права верующих в нашей стране.*

*В части народных художественных промыслов, приведённые выше примеры следует рассматривать не иначе, как посягательства на национально-патриотические чувства народов Российской Федерации. Ибо кроме государственных символов – герба, флага и гимна, прямо защищённых законом, существует ещё масса народных символов – носителей русского культурного кода, являющих нам традиционные духовно-нравственные ценности как основание патриотизма, и которые, как показывает практика российской постперестроечной культуры, тоже нуждаются в защите. Особенно сегодня, когда речь идёт о выживании русской цивилизации.*

*В прошлом году, в святая святых российского образования и науки, в только что отстроенном и запущенном университетском кластере прошла так называемая креативная неделя, на которой всерьёз обсуждались вопросы продажи русского патриотизма. Да-да, не удивляйтесь, именно так надо трактовать идею*

монетизации русского культурного кода, которая стала основным трендом креативной недели. Неужели и здесь «деньги не пахнут»? За примерами далеко ходить не надо, достаточно вспомнить арт-объект, занимающий почётное место в питерском частном музее современного искусства «Эрарта» под названием “Welcome to Russia”. Этакий интерактивный объект, сопровождаемый слоганом «Познай внутренний мир матрешки. Зайди и сделай фото на память» Не будем сами давать свою оценку, а сошлёмся на отзыв одного из посетителей: «Это очень крутая метафора нашей жизни - снаружи - показной ура-патриотизм, педалирование культурными паттернами с целью подчёркивания собственной эксклюзивности, мнимый блеск и нарядность, внутри - суровая правда, жалающие острия общей ограниченности, нежелания менять действительность, серость окружающей среды, равнодушие, душащая атмосфера».

Вопрос далеко не праздный. Государственная Дума приняла в первом чтении проект закона о креативных индустриях. Очень важный и нужный закон, с учётом мировых трендов устойчивого экономического развития, который гарантирует государственную поддержку творческим инициативам в сфере предпринимательской деятельности. Но вызывает, в свете вышесказанного, серьёзную озабоченность включение в качестве вида креативных индустрий народных художественных промыслов – нашего нематериального культурного наследия, основного носителя народного культурного кода как основы патриотизма. Получается, что монетизация русского культурного кода получает законодательные основания и соответствующую государственную поддержку. Что, деньги не пахнут?

Надо понимать, что агрессия новейших течений в искусстве постмодерна, с одной стороны, продукт рыночных экономических отношений, а с другой стороны – оружие адептов глобализма, стремящихся унифицировать и стандартизировать мировую общественную жизнь по своим правилам. Об этом хорошо написано в недавно изданной в нашей стране книге французского автора Од де Керроса «Современное искусство и геополитика. Хроники экономического и культурного доминирования». И совершенно понятно, почему приведённый выше «панк-молебен» получил в недружественных странах и продолжает получать широкую моральную и материальную поддержку.

Современные арт-практики «перепрочтения» российской культуры ничего не обозначают, кроме них самих. Эти акции – эпатажные, деструктивные акты, в которых акцент перенесён с результата деятельности на процесс, к бессмысленным развлечениям как способе существования современной молодёжи.

Нравственно ли монетизировать русский культурный код? Особенно в контексте Стратегии национальной безопасности, выделяющей в качестве одного из основных своих объектов традиционные духовно-нравственные ценности, приоритет духовного над материальным. Если законодатель решил открыть широкие иллюзы креативных индустрий, то тогда одновременно должны быть выставлены ограничительные буи, меры ответственности за посягательства на национально-патриотические чувства, на духовные символы народа. Иначе в стране продолжит властвовать культ крикливой бездарности, превращающий в китч русское народное искусство и чреватый утратами национальной идентичности. На парламентских слушаниях по проекту закона о креативных индустриях прозвучало предложение исключить народные художественные промыслы из числа видов креативных индустрий. Услышат ли его законодатели?

P.S. В магазине «Продукты» в здании Ленинградского вокзала Москвы вместе с сыром, колбасой и прохладительными напитками, в качестве сопутствующих товаров продаются носки с портретами классиков русской литературы А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Н.В. Гоголя, чьё творчество лежит в основах русского культурного кода. Предлагаю читателям самим дать оценку этой «продукции креативных индустрий».

Газета «Завтра» февраль №7 от 2024 г «Да будет свет» - образ Государства Российского как неповторимого, драгоценного и святого, лежит в глубине души каждого русского человека. Александр Проханов.

Подробнее...

Русские войска взяли Авдеевку. Это не Сталинград, не Курская дуга. Взятие Авдеевки не сулит перелома в войне. Но это победа, у которой есть военное, политическое, моральное измерение. Из Авдеевки годами украинская артиллерия была по Донецку. Развёрнутые здесь гаубицы, установки залпового огня, американские "Три топора", площадки для запуска дронов несли смерть чудесному городу, множили убитых стариков и детей, разгромленные детские сады и школы, превращая жизнь прифронтового города в кошмар. Теперь от этих орудий-убийц остались обугленные лафеты, искорёженные стволы, трупы преступных артиллеристов и множество пленных, для которых Авдеевка — это повторение ужаса "Азовстали".

Поражение националистов под Авдеевкой — это завершение длившегося год контрнаступления, которое выдохлось, остановилось, а теперь побежало вспять. Поражение под Авдеевкой обнаружило полководческую бездарность нового военного руководства Украины. Победа русских войск под Авдеевкой подтвердила эффективность разработанной русским Генштабом стратегии.

Долгая борьба за Авдеевку породила новую тактику российских войск, когда малые, блестяще оснащённые группы штурмовиков, прошедшие огни и воды прежних сражений, идут в бой при поддержке всей мощи наступающих соединений. Штурмовые налёты артиллерии, удары авиации, вертолётные атаки, сверхмощный вал огня превращают укрепления противника в груды расплавленных камней. И в эту дымящуюся дыру устремляется группа прорыва, добывает уцелевший гарнизон, закрепляется, готовит плацдарм для следующего рывка.

Взятие Авдеевки подтверждает переход инициативы к русским войскам. Этот эпизод войны не меняет её ход, но достоин того, чтобы художник изобразил его на своём полотне, как в своё время Веласкес изобразил "Сдачу Бреды", тем самым запечатлев этот исчезающе малый эпизод старинной войны.

Пентагон, планировавший контрнаступление Украины, надеясь завершить его в Крыму, постыдно провалился и сформулировал новый план продолжения войны. Согласно этому плану, украинские войска переходят в глухую оборону и строят по всей линии фронта "Линию Мажино", укрываясь за ней, не пропуская в глубь Украины атакующую русскую армию. В эту неприступную крепость Запад поставляет всё новые потоки оружия, всё более совершенные, дальнобойные, смертоносные, превращая Украину в стартовую площадку, с которой в Россию полетят бесчисленные дроны, дальнобойные ракеты станут поражать русские цели до Урала. И всё больше русских городов, электростанций, складов с горючим, всё больше русских кораблей будут подвергаться смертоносным ударам. А Россия, соизмеряя свой потенциал с потенциалом НАТО, не посмеет ударить по европейским центрам, откуда идёт на Украину это оружие.

Этот план приводится в действие и сулит тяжёлую войну, в которой у России связаны руки, обрекает на изнурительное противостояние. Эта ситуация очевидна дилетанту, следящему за Специальной военной операцией на Украине. Тем более она очевидна Генеральному штабу. И выработка новой стратегии, способной сдвинуть ситуацию с мёртвой точки, не превращая боевые действия в мировую катастрофу, — это сложнейшая задача для нынешнего поколения российских военных стратегов и полководцев.

*Конфликт на Украине всё больше просачивается в глубь России, мембрана, разделяющая сегодняшнюю русскую жизнь на "войну" и "не войну", прорывается. Мощно заработали тыловые оборонные заводы Тулы, Урала, Сибири. Тысячи новых людей встали к станкам, конвейерным линиям, поставляя могучую технику, чувствуя дыхание войны. Это дыхание проникает в их семьи, тревогами дышат их матери, жёны, малые дети. Большие русские города — Брянск, Белгород, Воронеж, Курск — становятся прифронтовыми городами. И взрывы, звучащие на улицах Белгорода или Брянска, слышит вся Россия. И их не заглушат никакие голые вечеринки и рок-концерты.*

*Враг посылает вглубь России не только металлические беспилотники и ракеты. Он посылает ракеты информационные, беспилотники психологической войны, всю силу оружия, которое вырабатывается не на военных конвейерах Европы или Америки, а в закрытых центрах, владеющих технологиями, способными разрушить страну без единого выстрела. Это центры, в которых сошлись разведчики, журналисты, историки, политологи, экономисты, а также культурологи, богословы, оккультисты, носители магических технологий. И весь этот пучок воздействий направляют в российское общество, ищут его уязвимые места, едва заметные трещины, взрывая страну изнутри.*

*Российская власть закрыла, назвав иностранными агентами, подрывные организации "Мемориал", сахаровский центр, радиостанции "Эхо Москвы", "Дождь", илѐгнула на лоб ненавистникам русской культуры, политики и армии штемпель с надписью "иноагент". Масса яростных русофобов, ещё десять лет назад казавшихся лидерами общественного мнения, схлынули из России. И из-за кордона, смыкаясь с противником, оказывают на свою недавнюю родину разрушительное воздействие.*

*Власть разгромила движение Навального\*. Она арестовала лидера, заключила в тюрьму, постоянно увеличивая сроки его пребывания. Казалось, оранжевая революция в России не состоялась. Но её угроза по-прежнему существует. Близкий к американской разведке политологический центр указал на существующий в России большой пласт людей, получивших образование на Западе в колледжах, университетах, научных центрах. Множество российских граждан побывало в своё время за границей по обмену, и немало из них вернулись в Россию западниками.*

*После 1991 года, когда офицеры ЦРУ сидели в ведомствах Чубайса и Гайдара, американская разведка сплела множество сетей, закрытых и дремлющих под эгидой неправительственных организаций, экологических и культурных движений. Этот слой, размытый и не очерченный, является, по мнению американских политологов, благоприятной средой для внутрироссийских потрясений.*

*Алексей Навальный, арестованный при возвращении из Европы в Россию и кочевавший по русским тюрьмам и колониям, есть бомба замедленного действия, внедрѐнная Западом в российское общество. Возвращение Навального в Россию, где его ждал арест, кажется бессмысленным с точки зрения здравого смысла. Однако возвращение Навального было трансплантацией его в недра российского общества. И потеря интереса к нему Запада была мнимой. Нынешняя смерть Навального есть взрыв террористического фугаса, в котором сработал таймер, приурочивший взрыв к избирательной кампании президента, растущей консолидации российского общества, забывающего о прежних расколах и распрях. Эта смерть является преднамеренным убийством, заказчик которого пьѐт чашечку горячего кофе в кабинете Лэнгли.*

*Как разговаривать с молодыми людьми, поверившими в миф о западном чуде? Как работать с теми, кто ещё десять лет назад видел в Государстве Российском просвещѐнного европейца, а теперь вдруг почувствовал на своём плече тяжкую длань суверенной российской империи? Это знает Федеральная служба безопасности, знает Росгвардия, знает Следственный комитет, знают участники мощных политических ток-шоу. Однако нужны более тонкие, гуманитарные технологии.*

*Образ Государства Российского как неповторимого, драгоценного и святого лежит в глубине души каждого русского человека, и стоит нащупать в сознании эти коды, стоит оживить их клавиатуру, как мифы начнут развеиваться, и возникнет русская грозная, мощная божественная реальность.*

*Когда-то я ночевал в палатке на берегу Енисея у подножия огромной меловой горы Хайыракан. Когда наступал рассвет, вставало солнце, первые солнечные лучи окрашивали тёмную гору в красный цвет, и тепло начинало проникать в толщу горы, она звучала. Вздыхала, стенала, плакала, пела. Эта поющая гора, в чью холодную твердь начинал проникать луч солнца, символизирует для меня ту часть российского общества, которая казалась остывшей, забывшей о Родине. Теперь под воздействием мощных лучей русской истории она начинает пробуждаться. Мы слышим мучительные и сладостные звуки этого исторического пробуждения.*

*\* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и запрещены*

Газета «Завтра» февраль № 7 от 2024 г. «Поворот истории» - двойной удар по глобалистам (ещё раз об интервью Путина Карлсону). Александр Дугин.

### Подробнее....

*Почему интервью Такера Карлсона является судьбоносным как для Запада, так и для России?*

*Начнём с России. Здесь Такер Карлсон стал фокусом сопряжения для двух разных — полярных — массивов русского общества: для идейных патриотов и для элитных западников, сохраняющих тем не менее лояльность Владимиру Путину и СВО. Для патриотов Такер Карлсон просто наш. Он традиционалист, правый консерватор, жёсткий противник либерализма. Так выглядят ходоки XXI века к русскому царю.*

*Путин не так часто общается с яркими представителями фундаментально консервативного лагеря. И внимание, которое Кремль ему оказывает, зажигает сердце патриота, вдохновляя на продолжение консервативно-традиционалистского курса в самой России. Теперь так можно и нужно: русская власть определилась с идеологией. Мы встали на этот путь и с него уже не свернём. А то патриоты всё время боятся, что свернём. Нет.*

*С другой стороны, и западники вздохнули с облегчением: вот, мол, и на Западе не всё так плохо, и там есть хорошие и объективные люди, мы же говорили! Давайте дружить ну хоть с таким Западом, думают западники, если остальной глобалистский либеральный Запад дружить не хочет, а только осыпает нас санкциями, да и ракетами и кассетными бомбами, убивая наших женщин, детей и стариков. С либеральным Западом у нас война, пусть хоть с консервативным будет дружба. Так в лице Такера Карлсона русские патриоты и русские западники (и так всё более русские и всё менее западники) приходят к консенсусу.*

*На самом Западе всё обстоит ещё более фундаментально. Такер Карлсон — фигура символическая. Сейчас он главный символ той Америки, которая ненавидит Джо Байдена, либералов, глобалистов и готовится голосовать за Трампа. Дональд Трамп, Такер Карлсон и Илон Маск, да ещё губернатор Техаса Грег Эбботт — лица надвигающейся американской революции, на сей раз консервативной революции. И вот к этому уже достаточно мощному ресурсу подключается Россия. Нет, дело не в поддержке Трампа со стороны Путина, это в условиях войны с США можно было бы легко снивелировать. Визит Карлсона о другом: о том, что Байден и его маньяки фактически атаковали руками направленных киевских террористов великую ядерную державу, и человечество вот-вот будет уничтожено. Ни больше ни меньше. А мировые глобалистские СМИ продолжают крутить "сериал" "Марвел" для инфантилов, в котором человек-паук Зеленский магически побеждает кремлёвского*

"доктора Зло" при помощи суперспособностей и волшебных поросят. Но это лишь дешёвый дурацкий сериал. А на самом деле всё идёт к использованию ядерного оружия и, возможно, к уничтожению человечества. Такер Карлсон проводит реалити-чек: Запад понимает, что делает, толкая мир к апокалипсису? Есть реальный Путин и реальная Россия, а не эти постановочные персонажи и декорации из "Марвел". Посмотрите, что глобалисты наделали и вплотную к чему мы стоим! И это не содержание интервью с Путиным, это сам факт визита в такое время, как сейчас, такого человека, как Такер Карлсон, в такую страну, как Россия, и к такому политическому деятелю, как Путин.

Приезд Такера Карлсона в Москву — это, может быть, последний шанс остановить исчезновение человечества. И гигантское миллиардное внимание к этому судьбоносному интервью со стороны самого человечества, равно как и бешеная нечеловеческая ярость Байдена, глобалистов и одурманенных разложением мировых обывателей — свидетельство того, что это человечество всё же отдаёт себе отчёт в серьёзности происходящего. Спассти мир можно только остановившись сейчас. А для этого Америка должна выбрать Трампа. И Такера Карлсона. И Илона Маска. И Эбботта. И мы получим шанс остановиться на краю бездны. И по сравнению с этим всё остальное второстепенно. Либерализм и его повестка завели человечество в тупик.

Теперь выбор стоит так: или либералы, или человечество. Такер Карлсон выбирает человечество, поэтому он и приехал в Москву к Путину. И все в мире поняли, для чего он приехал и насколько это важно.

Содержание интервью не стало сенсационным. Намного важнее сам его факт. И фото президента Владимира Путина, говорящего с героем американского патриотизма — негибачаемым Такером Карлсоном. Консерваторы всех стран объединяются. В многополярном мире Запад тоже должен иметь свою долю. Но к БРИКС западная цивилизация всё же примкнёт последней.

Спящий Джо проснулся и, с ужасом посмотрев беседу Владимира Путина с Такером Карлсоном, решил вмешаться в мировые процессы. Вначале Блинкен и Нуланд посоветовали ему заявить, что такого интервью не было, что это фейк-ньюз, уже опровергнутые фактчекингом, и всякий, кто утверждает, что оно было, просто проповедует теорию заговора. Но этот план отвергли, и Байден решил честно заявить, что вопреки выводам прокурорской проверки он не является старым выжившим из ума маразматиком. "Это неправда, я не старый маразматик", — с негодованием опроверг данные прокурорской проверки Байден... И забыл, что хотел сказать дальше.

Президент Путин ясно сказал про наши Старые Земли. Это важно. Запад их не получит. А украинцы и так на них живут и будут жить, если имеющие самое далёкое отношение к малороссам Зеленский, Умеров и Сырский всех малороссов и малороссок в ближайшее время не уничтожат. Тогда украинцев не останется. И Старые Земли придётся заселять кем-то ещё. Не дай бог до этого дожить. На повестке дня восстание малороссов против антиукраинской марионеточной власти, подвергшей своей политикой украинцев настоящему геноциду.

Решение об интервью Владимира Путина Такеру Карлсону — самый удачный ход российской медиастратегии за всё время СВО. Конечно, инициатива явно исходила от самого гениального американского журналиста, но откликнуться на неё, поддержать её было нетривиальным блестящим решением Кремля. Карлсон взламывает систему глобалистской пропаганды тем, что говорит правду народа, общества — вопреки систематизированной лжи элит. Беспроигрышный, но трудный, героический ход — правда народа против лжи элит. Путину есть что сказать и Западу, и Востоку. И они хотят слышать его речь, его аргументы, знать его картину мира, его взгляды на будущее России и человечества. От этого зависит во

*многом, будет ли само это человечество или нет. Честно спросите — услышите честный ответ.*

*Число просмотров интервью Путина Такеру Карлсону в соцсети X превысило 200 миллионов. Думаю, совокупно интервью посмотрит миллиард.*

*Ещё раз подчеркнём: Такер Карлсон не просто журналист и даже не только неконформистский журналист, он вполне сложившийся и последовательный (палео)консерватор с ясной и хорошо продуманной идеологией, системой ценностей и картиной мира. И его приезд в Россию — не погоня за сенсацией, а часть идеологической программы. Это политический визит. Визитом Такера Карлсона консервативное крыло американского общества (а это как минимум половина) определяет своё отношение к России и Путину. Такер Карлсон — традиционалист, консервативный политик и общественный деятель. В его лице консервативная Америка задала президенту России вопросы, которые её действительно интересовали, и получила ответы. Это двойной удар по глобалистскому либеральному лобби в США — внешний от Путина и внутренний от Такера Карлсона (читай, от Трампа). Интересно, что в США есть и такое явление, как MAGA-коммунизм — Джексон Хинкл, "Инфраред" и так далее. Это друзья консерватора Такера Карлсона, но при этом марксисты, поддерживающие Трампа и призывающие: "Make America great again" (MAGA). То есть существуют и нормальные левые. И вместе они полны решимости сокрушить либеральную гегемонию.*

*Интервью Владимира Путина Такеру Карлсону уже привело к разговорам о снятии Байдена с президентской гонки и, по сути, к победе Трампа на выборах в США. Вот что такое настоящая софт пауэр: раз — и история потекла в ином направлении.*

**Газета «Завтра» февраль №7 от 2024 г. «Новые реалии» - о расстройстве финансовых элит Запада после освобождения Авдеевки. Николай Сорокин.**

**Подробнее...**

*Миллиарды, которые США собираются отправить на поддержку Украины, "можно с тем же успехом облить бензином и сжечь, потому что они ничего не стоят, — это абсолютно бесполезно". Данную точку зрения высказал американский генерал-лейтенант Майкл Флинн в интервью популярному ведущему Стивену Гарднеру. Америке пора заняться собственными проблемами и признать, что помощь Киеву никак не поможет их решить. На этом конфликте наживаются исключительно политики и американский ВПК, считает генерал. Он фактически проклял 20 республиканских сенаторов, которые поддались уговорам и проголосовали за выделение средств.*

*Позиции ВСУ после освобождения Авдеевки начали сыпаться, и объясняется это тем, что Запад неоправданно сделал слишком большие ставки на Авдеевский укрепрайон (АУР), а номинальный глава хунты всячески давал понять кураторам, что, если только убрать Залужного с пробитой башкой, пару-тройку месяцев АУР сможет продержаться, а за это время будет поставлена новая партия артсистем, снарядов к ним, танков и самолётов западного производства, а также пройдут переобучение около 10 бригад мобилизованных украинских бойцов.*

*Исход кампании в Донбассе и, шире того, на Левобережье сегодня уже ясен, освобождение является вопросом 8—10 недель, противник на днях начал уже вовсе думать, что будет после российской победы на всём левом берегу, включая Харьковскую область. Запад начал всерьёз взвешивать финансовые и репутационные риски, украинское руководство — чаще проверять готовность личных джетов, чтобы в случае чего успеть покинуть страну.*

*Пара примеров. Командный состав ВСУ и городские чиновники покинули город Купянск Харьковской области из-за мощного наступления российской группировки "Север", сообщают местные российские активисты.*

*ВС России перемалывают укрепрайоны и продвигаются там вперёд, ничто не может остановить российские Вооружённые силы от того, чтобы Купянск был в ближайшее время освобождён. Всё украинское руководство и армейские штабы выведены за пределы Купянска, в Шевченково, Балаклею и Чугуев.*

*Российские военные нанесли удар по Купянску в Харьковской области. "По Купянску нанесён мощный удар с применением ударных БПЛА и авиационных бомб. На месте прилёта пожар. Предположительно, уничтожено скопление вражеской бронетехники", — говорится в сообщении телеграм-канала "Фронтовая птичка".*

*Телеграм-каналы противника непрерывно сообщают о непрекращающихся взрывах в городе, куда не так давно приезжал сам номинальный глава хунты. Отмечается, что украинские силы ПВО не могут адекватно парировать атаки ВС России.*

*Второй пример. Телеканал CNN со ссылкой на источники в Орехове сообщает, что Россия концентрирует около линии фронта в Запорожской области "огромное количество войск". По данным американских информаторов, "массированное наращивание сил Россией осуществляется примерно в тех же местах, где ВСУ пытались проводить контрнаступление прошлым летом".*

*Сотрудники института изучения войны (ISW) им. Вики Нуланд сообщили телеканалу, что Россия могла собрать на запорожском фронте силы в 50 тысяч военнослужащих.*

*CNN который день истерит, что всё происходит потому, что "российские войска стремятся усилить преимущество на восточном фронте после взятия Авдеевки" — выводы, сами по себе, гениальны.*

*Владимир Рогов открыто сказал, что на запорожском направлении в резкой форме активизировались боевые действия, и российская армия владеет инициативой. По его словам, "наиболее ожесточённые бои идут на участках ореховского направления, и ВС РФ теснят противника в районе Вербового и Работино".*

*В ближайшее время будет сложная ситуация не только у Авдеевки, но и на юге, а также большая угроза в районах Харьковской области, у Купянска. Об этом заявил замкомандира 3-й штурмовой бригады "Азов"\* ВСУ, небезызвестный палач жителей оккупированного Купянска Максим Жорин, который принял командование нацистами в Авдеевке после смерти медийного капитана "Азова" Андрея Искры.*

*"Надо осознавать и понимать, что нам нужно готовиться к чрезвычайно сложным и тяжёлым боям", — заявил осведомлённый Максим телеграм-каналу "Лента новостей Харькова". ВС России "всё это время" готовили резервы, силы, технику и боекомплект, и теперь пришло время, когда они всё это начнут задействовать на поле боя", сказал "азовец". Вот оно как — оказывается, накопили значительные силы, кто бы мог подумать.*

*ВСУ сейчас находятся, пожалуй, в самом шатком положении, начиная с первых месяцев войны. Об этом внезапно сообщила The New York Times.*

*Украинский народ на ряде "оппозиционных" каналов уже открыто начинает задавать вопросы собственному правительству, всё чаще проходят митинги и пикеты, протесты против мобилизации. Всё, что есть в русском сегменте интернета, всеми правдами и неправдами, несмотря ни на какие блокировки, доходит до Украины и пользуется там ажиотажным спросом. Чтобы далеко не ходить, скажу так: на моём личном ютуб-канале треть подписчиков — украинские граждане, причём очень многие — из западных областей, из Галиции и Закарпатья.*

*На Украине тысячи и тысячи пропавших без вести (т.к. смерти, при возможности, предписывается скрывать), повальная бедность, произвол и всё ошутимее заметная деградация вертикали власти. Кстати, ультиматум Зеленского США "или вы*

выделите нам деньги, или мы перестанем считать вас нашим стратегическим партнёром" — характерный индикатор не только общеизвестного хамства диктатора-клоуна, но и его неадекватности: в Штатах даже демократы терпеть не могут такой постановки вопроса, я уже умалчиваю про беженство республиканцев.

"Я не вижу возможности для стратегического партнёра занять подобную позицию", — резюмировал Зеленский. Если бы Конгресс не ушёл на каникулы, лидеру хунты уже прилетело бы за попытку шантажа. Республиканцы не хотят соглашаться, хотя их, скорее всего, сломают, перекупив нескольких конгрессменов, но видно, что они не хотят.

Странную позицию занимает и Пентагон. Республиканцы — это же традиционные и главные лоббисты Пентагона, чего бы ему не надавить на своих прикормленных бойцовых собак? Дело в том, что оружие, необходимое Украине, невозможно произвести даже за два года, а вкладываться в серьёзные производства, в основные фонды, зная, что через 24 месяца, а скорее всего, существенно раньше, Украине уже ничего не понадобится — это бессмысленно. Пентагон понимает, что надо в первую очередь разрабатывать новое стратегическое оружие против России и Китая, а не оружие времён Второй Мировой. Они знают, что такой войны, где понадобится то, что сегодня нужно Зеленскому, у них с Россией точно не будет, они не выдержат даже нескольких дней такой войны.

А финансистам такие соображения — до известного места. Они верят только в силу денег, в их несокрушимую мощь. Отсюда — затягивание противостояния, а вовсе не из-за избыточного "изоляционизма" республиканцев, как пишут многие маститые политологи.

Обозреватель *The American Conservative* Джеймс Карден указал в своём материале, что вся риторика Вашингтона в отношении Киева построена на фантазиях и обмане. По его словам, американские элиты создали свой уютный пропагандистский мир, сами в свою выдумку поверили, и поэтому даже заявления ведущих политиков по Украине оторваны от реальности.

Собственно говоря, я уже не раз поднимал на различных площадках тему одного из мощных триггеров деградации финансовых элит — медийного самообмана: они верят в те сказки, которые сочиняют нанятые ими же самими СМИ. Им приказали прославлять победы и закрывать глазки на любые поражения или даже расхождения с официальной повесткой, и тут выясняется, что легендарные ВСУ, которым вы год назад пели осанну во всех парламентах Запада, повсеместно отступают и сдают важнейшие укрепленные районы. За Авдеевкой ведь обороняться можно только в Краматорске, да и то, вовсе не так уверенно, УРы там лихорадочно создаются, но они не могут сравниться с авдеевскими или марьинскими, это в основном кое-где халтурно забетонированные ДОТы. А это означает, что Донбасс по факту для них потерян, в том числе, и для западных монополий, которые давно раскатали на него губу.

Но вы, опять же, не можете допустить, чтобы широкая общественность окончательно начала понимать вашу аферу, к тому же для вас — это и не афера, вы продолжаете по инерции думать по-старому: Россия слаба, снарядов осталось на неделю боёв, это взбесившаяся бензоколонка. Тогда, естественно, нужно дать ручным радужным пони из СМИ новую установку: "На фронте установилась патовая позиция, русские выдохлись и потеряли весь Черноморский флот". И вы снова немедленно поверите в эту ложь (конечно, где вы, а где война) и будете слушать, что вам расскажет очередная ведущая CNN с резиновой мордой.

Думать народ Америки, конечно, за несколько ударных десятилетий отучили окончательно, но есть не финансовая, а реальная производственная бизнес-элита, и

*её лидер — Трамп. И снять его с выборов — сегодня уже утопия, причём опасная для финансистов утопия.*

*Идти на переговоры с Россией — означает признать её субъектность в качестве самостоятельного мирового центра, государства-цивилизации с исключительной географической и геополитической зоной интересов, куда Западу запрещено влезать. Для финансистов, долгие годы рассказывающих всем примитивные байки в стиле Фрэнсиса Фукуямы — такое немыслимо.*

*Начать войну против России самостоятельно означает перевести конфликт в режим как минимум локальной ядерной войны. Да, большинство деградировавшего нового поколения мультимиллионеров с Уолл-Стрит и Калифорнии, воспитанных в духе CNN и голливудских блокбастеров, не отдают себе отчёт в том, что означает ядерная война, но, слава Господу, есть пока ещё и такие, кто сможет им это относительно квалифицированно пояснить.*

*Номинальный глава хунты мечтал провести большую международную конференцию по "формуле Зеленского" в марте, но никакой конференции не будет. О бредовых идеях Зеленского, подпитываемых кураторами из МИ-6, "мир в границах 1991 года" — помнят только в Лондоне, Киеве и Вильнюсе. Кстати, много лет уже говорю, что "границы 1991 года" — это государственные международно признанные границы СССР, флаг опустили за несколько дней до Нового года, ничего делимитировано ещё не было и близко — давайте к ним вернёмся, кто бы против.*

*Премьер же Эстонии Кая Каллас, родственница Буратино, объявленная в России в федеральный и международный розыск, вообще предложила выпустить еврооблигации на 100 млрд евро, средства от которых пойдут на инвестиции в военную промышленность. Проект уже поддержали президент Франции Макрон и глава Евросовета Шарль Мишель. Гениально, только вот такие два вопроса: первое, кто их купит, кроме бюджетов стран, если за это проголосуют парламенты, а они не проголосуют. Второе, при чём здесь деньги, если со всех складов, ангаров, эллингов выскребли уже всё оружие и боеприпасы из тех, что можно давать Украине, без страха, что всё подробно изучат российские спецсы? Остались только самолёты, пресловутые F-16, но, во-первых, их мало, во-вторых, нет необходимых и безопасных аэродромов, в-третьих, они не сыграют никакой роли при гигантском, свертехнологичном российском ПВО: это просто лёгкие тихоходные мишени для всех отечественных систем.*

*Не так давно Мария Захарова сказала, что Запад скорректировал лозунг "Нанесём России стратегическое поражение". Теперь их девиз звучит так: "Не дадим России победить".*

*В чём ранее заключалось для Запада "стратегическое поражение России"? Никто не расшифровывал. А новый лозунг ещё более расплывчатый. В соответствии с ним западному обывателю можно будет сказать, что Россия не победила, поскольку ей не дали захватить Европу, и так далее.*

*И Путин в интервью Карлсону на его вопрос о вариантах и путях выхода из самого тяжёлого после окончания Второй мировой войны военно-политического кризиса порекомендовал: "Пусть теперь, если видят в Вашингтоне, что это неправильное решение, пусть откажутся от него, найдут какой-то предлог тонкий, не обидный ни для кого".*

*На вопрос Карлсона о том, как Запад может пойти на признание новых регионов России, Путин ответил: "Пусть подумают, как сделать это достойно. Варианты есть, если есть желание". Конфликт закончится "в течение нескольких недель", если Вашингтон и его союзники прекратят поставки оружия Украине и скажут её руководству: "Слушайте, давайте садитесь, договаривайтесь".*

*Тем не менее, переговоров с Россией никто не ведёт, по словам Путина, "хотят, но никак не могут понять, как это сделать". На Западе, как указал глава государства, начинают осознавать, что мир действительно стоит на пороге мировой войны.*

*Руководители администрации Байдена и Госдепа на встрече с лидерами Конгресса по вопросам иммиграции и помощи Украине заявили законодателям, что Россия одержит победу над Украиной "в течение нескольких недель или месяцев, если Конгресс не одобрит выделение помощи". Не возымело действия. Конгресс ушёл на каникулы до весны.*

*До этого Микрон, который выжил только лишь благодаря Залужному, который слил информацию о готовящемся ГУР ГШ Украины покушении на него в эти дни в Киеве по указанию Зеленского, заявил в ходе пресс-конференции, что нельзя позволить победить России в конфликте на Украине. Приехал бы он на Украину давать Зеленскому "гарантии безопасности", его бы Буданов с такой же пробитой башкой, как и у Залужного, быстро пристроил бы в элитный морг.*

*Байден изрёк, что Россия "может напасть" на членов Североатлантического альянса после победы над Украиной.*

*Борис Писториус заявил, что "хотел бы разбудить немецкое общество, поскольку существует "опасность войны". По его словам, Россия немисливо угрожает странам Балтии и однажды может "напасть на одну из стран НАТО".*

*Всё это ярко демонстрирует нам тотальную истерику. Не поиски выхода, а рефлексирование на бесконечные проблемы и поражения, бесконечные, впитанные с молоком матери, фобии — собственно, западное общество и построено на фобиях разного характера и интенсивности.*

**Газета «Завтра» февраль №7 от 2024 г. «Писатель на войне» - Российская спецоперация, как соборное стояние в истине. Андрей Фефелов и Александр Шорохов.**

### **Подробнее...**

*Писатель, участник СВО Алексей ШОРОХОВ отвечает на вопросы журналиста Андрея ФЕФЕЛОВА.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Алексей Алексеевич, как сопрягаются эти две стихии: война и литература? Русские писатели всегда были внутренне связаны с темой войны. Пушкин осуществил своё путешествие в Арзрум с воюющей армией, а не просто поехал прогуляться по Кавказу: он целенаправленно двигался туда, на горящую кромку.*

*Расскажите, как вы оказались на войне? В каком качестве?*

*Алексей ШОРОХОВ. У меня всё шло постепенно: с 2015 года ездил в воюющий Донбасс как военкор и писатель. Мы везли библиотекам книги, выступали там, и это было очень важно для людей в Донбассе — знать, что большая Россия их не бросила, что она с ними. Делалось это совершенно самостоятельно, без помощи каких-либо госструктур: садились в автобусы, ехали в Луганск, Донецк, Горловку.*

*А с началом СВО мы с Игорем Паниным запустили проект "Буханка" для Донбасса": стали помогать фронту, воюющим частям, на передовой напрямую передавать бойцам автомобили-"буханки" со снаряжением. Но я чувствовал, что этого недостаточно для меня. И так получилось, что общие знакомые рассказали обо мне командиру отряда специального назначения "Вихрь". Мы встретились, посидели-поговорили. Он спросил: "Ну что, пойдёшь с нами?" Я говорю: "Пойду, если возьмёте". Потому что у меня полностью отсутствовала военная подготовка: в Литературном институте, который я окончил, не было даже военной кафедры.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Что неудивительно для писателя...*

*Алексей ШОРОХОВ. Не факт, учитывая, что весь цвет Литинститута послевоенный — это фронтовики (и преподаватели, и студенты), которые добровольцами пошли на Великую Отечественную.*

*Но дело не в этом. Дело в том, что мне было довольно страшно. Человеку, который никогда не служил в армии, страшно без малого в пятьдесят лет вливаться в неизвестный коллектив, где такие асы, которые прошли Сирию, Ливию, Центральноафриканскую республику, Чечню и т. д. Недаром у нас летучая мышь — эмблема подразделения, спецназ ГРУ — костяк отряда. И понять себя, почувствовать на фоне этих людей, конечно, было довольно сложно.*

*Но приняли меня совершенно замечательно — всегда, везде, во всём помогали, обучали. Обучаемость у добровольцев очень хорошая, потому что, когда такие инструкторы работают с тобой, учишься быстро. Многие из наших командиров прошли свой путь в "Вагнере", кто-то не ужился с Пригожиным, поэтому оказался в нашем отряде.*

*Самой первой проблемой оказалась казарма, где ты всё время на виду, 24/7. Вот твои боевые товарищи, вот отцы-командиры с боевым опытом, с орденами Мужества и т. д. Из этой проблемы вытекала и вторая, тоже серьёзная, потому что писателю нужно личное пространство. Ему нужно как бы чуть-чуть отстраниться и посмотреть со стороны, побыть одному. А этого, конечно, не было. Ни в "учебке", ни, тем более, потом, в зоне боевых действий. Если бы я, как многие здесь в тылу почему-то считают, поехал на войну за материалом, то у меня там ничего бы не получилось. Но я ехал воевать и, в общем, рад, что мне довелось сидеть в окопах вместе с бойцами, нести караульную службу, быть под обстрелом.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Насколько я знаю, вы завершили свою службу после ранения, был удар по месту дислокации.*

*Алексей ШОРОХОВ. Да, но это не завершение: после госпиталей я вернулся на фронт и ещё два месяца был там.*

*А тогда мы попали под авиаудар американской планирующей корректируемой бомбой. Мне повезло среди очень немногих остаться живым...*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Во время срочной службы в погранвойсках меня удивляло, что, с одной стороны, ты как бы лишаешься своей воли, подчиняясь приказу, а с другой стороны, это даёт огромную экономию сил для чего-то другого. Ты отдаёшься этому потоку, движеешься в каком-то неведомом тебе плане командования, в общем режиме. Это ощущение сопровождало вашу службу?*

*Алексей ШОРОХОВ. Да, было такое. Но чем отличаются добровольческие подразделения, или укомплектованные контрактниками, от призывников? Добровольцы — это взрослые мужчины, многие сорок плюс, многие с серьёзным боевым опытом. В добровольческом подразделении ты можешь выбирать, куда пойти. И я даже писал об этом, что главное на войне — это Бог и... командир. Когда я познакомился со своим командиром, поговорил с ним, узнал о нём что-то — я понял, что вот с этим человеком я пойду, ему я буду подчиняться совершенно спокойно, без разговоров, потому что мой опыт здесь минимален, а его — огромен. Он прошёл обе Чеченские войны, потом, соответственно, все войны, в которых воевала Россия в XXI веке.*

*Вопрос доверия командиру очень важен. Сейчас такое время, когда информация, хочешь не хочешь, просачивается через любые препоны. И истории о том, что кто-то повёл колонну и завёл её на мины, кто-то бросил необученных бойцов штурмовать бетонированные укрепления в лоб, — всё это блуждает по интернету, и вопрос доверия у многих болезненный. Мне в этом смысле было просто: я верил командиру, знал, что он делает всё правильно, и подчинялся совершенно спокойно, без разговоров.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Наше поколение воспитано на образах Великой Отечественной войны. Но первый же мой опыт соприкосновения с реальными боевыми действиями*

создал странную аберрацию. С одной стороны, исчезла дистанция между восприятием советской мифологии и реальным опытом столкновения со смертями, совершенно по-другому уже стал смотреть даже советские фильмы про войну. С другой стороны, возникло ощущение, что та война — великая, уже стала эпосом, памятниками, а в реальной жизни эпоса нет, а есть будничность, ежедневность. На таких ощущениях себя не ловили?

*Алексей ШОРОХОВ.* Здесь для меня шока не было, я без розовых очков ехал на войну и готов был увидеть много вещей, которые выпадают из парадной картины мира. С другой стороны, у нас же есть опыт великой "лейтенантской прозы" — тот же Юрий Бондарев, Константин Воробьёв, где, в общем, всё это показано.

*Андрей ФЕФЕЛОВ.* Какой-никакой Астафьев...

*Алексей ШОРОХОВ.* А вот с Астафьевым сложнее. Я попробовал недавно его перечитывать. Он же правил свою прозу до конца дней. Я думаю, ему пообещали при Ельцине, что выдвинут на Нобелевскую премию, иначе невозможно понять, откуда появились все эти перестроечные, постперестроечные редакции, где уже и матерок добавлен, и нравственная грязца, и какое-то ожесточение. Вроде бы он описывает правду, но, допустим, до перестроечной редакции эта правда возвышает, а здесь уже злоба, мстительность появляется. Это как в поговорке про стакан воды: он для кого-то наполовину полный, а для кого-то наполовину пустой. До перестройки, пока ещё работала цензура, у Астафьева стакан был наполовину полон (та же повесть "Пастух и пастушка"), а потом — опустел, и в той же самой повести появляется совершенно другое.

*Я не буду перечитывать фронтовую прозу Астафьева, в отличие от Бондарева или Воробьёва, потому что их правда о войне хоть и жестокая, местами тяжёлая, с невыносимыми вопросами, но она возвышает.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ.* Если говорить про литературный процесс, то ведь "лейтенантская проза" появилась не сразу после войны. Они, как и вы, не ехали на войну за "материалом", они добывали своё знание непосредственно в бою. Потом это превращалось в некие образы, а затем эти образы становились частью литературы. Такой процесс сейчас возможен? Появится ли военная проза после СВО?

*Алексей ШОРОХОВ.* Что касается Великой Отечественной войны, то, когда на войну ехали профессиональные писатели, проза появлялась сразу. "Они сражались за Родину" Шолохова — в 1943 году, "Жди меня" Симонова — в 1942-м, образ Василия Тёркина у Твардовского возник вообще ещё в Зимнюю войну с финнами.

*Есть красивая история, как ещё задолго до Великой Отечественной в каком-то журнале на редколлегии обсуждали "Страну Муравию" Твардовского, ругали, мол, кулацкий дух, крестьянщина. Сидел на этом сборище и Пастернак, по сторонам смотрел. Слушает — Твардовского всё критикуют и критикуют... Посидел-посидел и говорит: "Да что тут обсуждать, это же гений". Встал и ушёл. То есть Твардовский совсем не мальчиком пошёл на войну, а сложившимся писателем.*

*Так что профессиональные писатели пишут на войне уже полностью готовые, классические произведения.*

*Другое дело люди, которые попали на войну, не имея литературного образования, литературных навыков, но обладая писательским даром от Бога. Они начинают писать после войны, садятся на студенческую скамью в Литературном институте, оттачивают мастерство, и уже потом фронтовая проза, написанная ими, появляется в печати.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ.* Понятно, что сталинский литературный процесс — это мощнейший поток, в который влились совершенно разные люди: от Симонова до Платонова. Но сейчас нет такого мощного, полнокровного литературного процесса, скорее, ручеек. Писателей первого типа, то есть действующих писателей, что поехали бы на фронт и сразу же выдали бы готовые произведения, практически нет,

*а второй тип вроде ещё не созрел. И получается, что пока очень мало литературы об СВО.*

*Алексей ШОРОХОВ. Позвольте не согласиться. Профессиональные писатели поехали на эту войну. Это и Дмитрий Филиппов, автор романа "Я — русский", достаточно нашумевшего до войны. Он сейчас под Авдеевкой, офицер, там воюет. Недавно уехал Алексей Полубота, он секретарь Союза писателей и известный поэт, автор многих книг. Дмитрий Артис пошёл добровольцем. Прозаик Олег Черняев...*

*И есть начинающие писатели, лейтенанты молодые, которые очень хорошие стихи пишут, уже многие стали членами Союза писателей России. Им вручают билеты. Это фронтовой призыв, без привычных бюрократических процедур. Такие как Сергей Лобанов, лейтенант-десантник. У него орден Мужества и прекрасные стихи. Многие из них, конечно, пишут ещё не совсем литературно грамотно, им предстоит работа над своим словом, но мощный пласт литературы об СВО уже идёт.*

*Время сейчас ускорилося, и процесс обучения и самообучения тоже. Я думаю, что у нас большого зазора между нашей победой и появлением серьёзного корпуса текстов об этой войне не будет. Появятся вещи, по слову Кожина, написанные не о войне, а написанные войной. Я думаю, этот процесс будет гораздо быстрее, чем в Великую Отечественную войну и в послевоенные годы. Мы получим новое, очень интересное, очень непростое представление о жизни, о войне, о смыслах, которые рождаются сейчас.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. В этом ряду должен быть и образ врага.*

*Алексей ШОРОХОВ. Да, это важнейшая часть любой войны. У нас до сих пор по методичкам, которые спускаются сверху, мы воюем "с украинскими националистами". Пытались ввести определение "немцы", привязав к Великой Отечественной — не прижилось. А вот определение "хохол" — да. В армии достаточно быстро разобрались, и в рациях сегодня звучит: "Что, хохол? С какой стороны зашёл?"*

*И это совершенно нормально. В Великую Отечественную тоже была интернациональная доктрина, что мы не воюем с немецким народом, а воюем с капиталистами, и вот-вот немецкие рабочие обратят свои штыки против мелких лавочников, которые засели в Рейхстаге.*

*И вдруг выяснилось, что немецкие рабочие с удовольствием вырезают русских, жгут деревни, что они, в первую очередь, не рабочие, а немцы. И это наш тысячелетний враг!*

*Сейчас иное, сейчас русские воюют против зомбированных, перекодированных русских.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Работа писателя идёт через формирование образов, слепков с реальных событий. Были ли какие-то яркие случаи?*

*Алексей ШОРОХОВ. На войне очень важная вещь — интуиция, "чуйка", можно по-разному называть. Произошёл со мной такой случай. У нас на Херсонском направлении был пункт временной дислокации (ПВД), хороший двухэтажный домик, в одном тихом месте с деревцами. Санаторий какой-то семейный, довоенный, где достаточно большое количество бойцов могло разместиться на первом и втором этаже. Конечно же, маскировались, машины подальше оставляли, по открытой местности не бегали, потому что всегда поверху ходили беспилотники вражеские, смотрели. Плюс у них онлайн вся натовская спутниковая разведка работает, картинку с земли они видят хорошо, в режиме нон-стоп. Поэтому все необходимые меры предосторожности мы соблюдали, но когда большое количество людей где-то живёт, это всё равно заметно. И где-то через месяц наша радиоэлектронная разведка перехватила несколько сообщений хохла, что это место попало в первоочередные цели. ПВД находился километрах в двадцати от линии фронта, то есть калибры 152-мм и меньше не добивали, но для "Ольхи" (это их вариант "Смерча") и уж тем*

более для "Хаймарса" это орешки. И мы быстренько, как нам только эту информацию довели, снялись, сели в "Уралы" и всё увезли, оставили место пустым. А потом одному товарищу пришла в голову идея меня туда поселить, спустя месяца два. Опасности уже нет, вроде как. А командир в это время был в отъезде, какие-то дела решал по обеспечению отряда в Москве. Вот я и поехал, там блокпост неподалёку стоял наш, в километре. Но надо понимать, что это Херсонская область, а не Донбасс, население немного другое.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Поэтому не совсем уютное ощущение?

Алексей ШОРОХОВ. Да, я спал — у меня ПМ (пистолет Макарова) под подушкой и автомат в головах.

А тем временем командир приехал, спрашивает: "Где Шорохов?" Ему отвечают, а вот там. Он звонит мне: "Немедленно уезжай, с вещами!" Я быстренько собрался и уехал, а через день туда прилетел "Хаймарс", всё здание, соответственно, сложилось.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Когда существует угроза жизни, здоровью, собственному или близких людей, меняется мировосприятие, снимается с человека некая плёнка. Ведь обычно как: живут люди своей жизнью изо дня в день, у них всё в порядке, и вдруг всё это исчезает, возникает другой мир. Вы почувствовали этот экзистенциальный внутренний переворот?

Алексей ШОРОХОВ. Это очень точное слово, экзистенциальный. Здесь от экзистенциализма, как я считаю, последнего великого философского учения, нам никуда не уйти. Потому что человек (особенно в современном мире, где непрерывный информационный шум, болтовня, ты постоянно не сам, а с кем-то, в чём-то: в социальных сетях, звонках, переписке) становится самим собой только перед лицом смерти и перед лицом вины, как утверждает экзистенциализм, и утверждает абсолютно правильно.

Поэтому на войне появляется, конечно, ощущение, что здесь — это ты сам, и ничего лишнего. Это твои поступки, это тебе страшно, но ты сам себя пересиливаешь. И такое ощущение — не преходящее. Помню первый обстрел: только свист какой-то, и я раз — на землю. А на меня смотрят снисходительно и говорят: "Ну если свистит, оно мимо летит..."

Потом уже как-то привыкаешь, даже был случай: мы на "ноле" стояли, и у нас сзади закопалась наша арта, Д-30, гаубицы. Они без остановки, 24/7, работали по хохлу! А хохол, понятное дело, обижался и накидывал нашим в ответ, пытаясь накрыть этот дивизион, там восемь пушек было. Но командир дивизиона поставил его с умом, за песчаным отвалом карьера. Поэтому всё, что летело по навесной, в песок уходило. Но нам-то всё время казалось, что наших накрыли, то есть, к примеру, хохол выпустит половину пакета "Градов", 20 штук, мы считаем... А это всё у нас над головами шуришит, артиллеристы метров в 200–300 от нас стояли. Хохлы били точно, потому что могли бы нас случайно накрыть, если бы недолёты были.

Считаешь, раз-два-три... двадцать! Наши молчат. Ну, думаем, всё, надо идти, смотреть артиллеристов: кто уцелел вообще? Живы, нет?

И вдруг оттуда — первый пристрелочный, и поехало. Значит, они песок из ушей высыпали, вылезли и пошли по новой. Какие-то неубиваемые ребята были, хотели с ними познакомиться даже, сходить просто посмотреть на них.

Да, есть это экзистенциальное чувство — чувство того, что здесь люди такие, какие они есть, и это одна из основ, самых важных, неотменимых, фронтового братства. То есть люди, которые "на передке", — это братство, оно потом и в госпиталях остаётся, у тех, кто оттуда. Это совершенно однозначное ощущение. Таким людям объяснять не надо, что, как — все всё понимают.

Андрей ФЕФЕЛОВ. В какой-то момент в истории человечества, вероятнее всего, в Первую мировую, произошёл перелом в характере войны: на первый план вышла

техника. Раньше люди шли друг на друга с мечами или с палицами, потом армия на армию. Важны были личное мужество, сила. А сейчас, если бьёт артиллерия, как увернёшься от неё? Оператор беспилотника вообще откуда-то из безопасного далека управляет "птичкой", и она сбрасывает на тебя гранату. Насколько момент соприкосновения с техникой инфернален?

Алексей ШОРОХОВ. Даже не Первая мировая, а, скорее, Франко-прусская война была поворотной точкой. Собственно, Фридрих Ницше как раз и появился из этой новой, бесчеловеческой войны. Он был санитаром и посмотрелся на всё это (тогда как раз появилась новая тяжёлая артиллерия). Раньше человек мог видеть свою смерть. То есть, грубо говоря, 100—200—300 метров, но ты видишь, кто стреляет. Даже в 1812 году можно было увидеть, как из пушек на холме ядра летят. А в конце XIX века впервые появилась эта бессмысленная смерть: бойцы сидят возле котелка, готовят себе кашу, и откуда-то за 2–3 километра прилетает — бах! И нет их!

А с 1914 года, когда полетело за 10–15 километров, эта бессмыслица неизмеримо возросла, оттуда все Ремарки и Хемингуэйи пошли.

Сегодня технологии шагнули неизмеримо дальше. На юго-западных рубежах России идёт война с коллективным Западом, где за зомбированной украинской пехотой стоит вся его технологическая мощь. После Великой Отечественной войны это самый масштабный вооружённый конфликт, не самый кровавый, но по огневой совокупной мощи, по всему, что используется, ни Чечня, ни Афганистан и близко не находятся. С той стороны работают тяжёлые артиллерийские системы, авиация, ракеты средней дальности, реактивные системы плюс радиоэлектронная борьба (РЭБ), спутниковая разведка, беспилотники. Я не говорю уже про нашу сторону, которая тоже во всеоружии выступает. Поэтому, кроме ядерного оружия и химического, сегодня используется весь арсенал, который есть у самых передовых армий мира: у российской и у западной (американской, немецкой, французской и так далее, поставляющих хохлу технику и инструкторов).

Фактор беспилотников... Эта война интересна ещё и тем, что, если тебя не убьют, есть возможность посмотреть видеозапись, как тебя пытались убить. Вот как со мной получилось. Хохлы же на следующий день выложили видео этого удара, а наши ребята мне потом в госпиталь прислали видео штурмовика СУ-25, который это сделал, он над нашими позициями развернулся, чтобы не заходить в зону поражения.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Сейчас даже можно разузнать, кто был за штурвалом.

Алексей ШОРОХОВ. Да, и это можно найти. Я надеюсь, что его приземлили, и надеюсь, что пилот не выжил, не из чувства мести, а просто потому, что уничтожение квалифицированных пилотов противника приближает нашу победу, ведь первого встречного на улицах Одессы не схватишь и не посадишь за штурвал самолёта.

Но продолжу тему. Самое грозное сейчас — беспилотники, и даже не те, которые бросают ВОГи (ВОГ — выстрел осколочный гранатомётный. — Ред.), мины, это всё-таки уже вчерашний день. А в первую очередь это FPV (First Person View — высокоскоростной БПЛА, ведомый оператором в очках виртуальной реальности. — Ред.), "камикадзе". Причём той стороне их сотни тысяч поставляют. Дошло до того, что гоняются за отдельным бойцом. Когда я пришёл на фронт, уже на втором году войны, в 2023-м, у нас была такая установка, что да, им нужны танки, "Грады", наши "Подсолнухи", станции РЭБ и прочее. За этим они охотятся. Ну а мы, пехота, зачем им нужны? А заканчивал я свой контракт — они уже гонялись за каждым бойцом. Человек поехал на мотоцикле около линии боевого соприкосновения (ЛБС), а за ним уже камикадзе полетел.

Андрей ФЕФЕЛОВ. Получается аналог пули, но точно бьющей?

Алексей ШОРОХОВ. Точно бьющей и снимающей это на видео. Это тоже интересный момент современной войны, её синхронная "экранизация".

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Современные средства связи позволяют сидеть оператору беспилотника вне зоны поражения артиллерии противника. Он может находиться, например, в другой части света.*

*Алексей ШОРОХОВ. Это справедливо для ударных беспилотников типа американских "Риперов" и прочих "Хищников". FPV-дроны работают на небольшой дистанции, для эффективного удара операторы рискуют и с той, и с нашей стороны.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Не зря же Маск запускает свои спутники, словно мечет в небо информационную икру. Это тоже для того, чтобы сидеть где-нибудь в Калифорнии и управлять беспилотником, который воюет на Украине?*

*Алексей ШОРОХОВ. Как человек, написавший книгу о Маске, выдержавшую уже четыре издания, могу сказать, зачем он мечет эту "икру". Группировка "Старлинк" — это низкоорбитальные спутники, они сгорают постоянно. Чтобы поддерживать работающий Интернет, надо выводить новые: 20–30 за пару месяцев обязательно сгорают, соответственно, 20–30 новых надо выводить.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. А помочь им сгореть можно?*

*Алексей ШОРОХОВ. Группировка масковских спутников насчитывает около 3 000 штук, поэтому, когда наши патриоты диванные говорят: "Да что там, ведро гвоздей рассыпать, и всё", — мне, конечно, смешно, потому что надо 3 000 вёдер гвоздей рассыпать тогда.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Также не жалко, в принципе.*

*Алексей ШОРОХОВ. Да, но для этого мощности у Роскосмоса должны быть немного другие. И ослепить лазерами их тоже нельзя, потому что терминал "Старлинк" одновременно видит 5–7 спутников, то есть он получает Интернет с 5–7 спутников. Следовательно, надо, во-первых, вычислить, какие спутники он видит в данный момент, и, во-вторых, их ослепить, а это тоже очень сложно.*

*Но есть и хороший момент: до 24 февраля 2022 года вся украинская армия и госслужбы сидели на европейском спутнике "Ka-Sat". А в ночь на 24 февраля, я об этом писал, с этим спутником что-то случилось.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Забарахлил, закоротило!*

*Алексей ШОРОХОВ. Да так, что он после этого не вышел на связь. На высоте 25 тысяч километров от Земли с ним связались с неустановленной территории неустановленные лица и произнесли короткую фразу: "Время Z!" После чего он перестал работать. И тогда хохлам пришлось в срочном порядке искать замену. Их армия осталась без связи. "Большой брат" нажал на Маска, и на Украину военнотранспортными бортами Пентагона полетели сотни и тысячи терминалов "Старлинк", который позиционировался до этого как гражданский.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. А каково настроение людей на фронте?*

*Алексей ШОРОХОВ. Когда ребята с фронта говорят: "победа за нами" или "победа обязательно будет" — это не какой-то идеологический штамп, никакие кровавые энкаведэшники с револьверами за спинами не стоят. А это полная, спокойная уверенность! Я до фронта тоже поддавался каким-то истерикам, которые в тылу очень часто случаются, особенно в телеграм-каналах: "Херсон сдали", то да сё. Это часть здешней суетной жизни. А оттуда возвращаешься со спокойной уверенностью, что мы победим. Бог с нами, ведь мы не выгоняем монахов из Троице-Сергиевой лавры, как они из Киево-Печерской и Почаевской, мы не воюем с Богом. Мы воюем за нашу веру, за нашу землю и за други своя.*

*Люди, воспитанные на "Бородино", на "Севастопольских рассказах", спокойно идут и умирают за Родину, им это не надо объяснять.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Ваш взгляд на будущее России после победы?*

*Алексей ШОРОХОВ. Мой взгляд на будущее России даже в самые страшные годы ни разу не омрачался. Рильке сказал, что "все страны граничат друг с другом, и только Россия граничит с небом", то есть с Богом. У России как у последнего оплота*

христианства, оплота традиционных ценностей нет никакого другого пути, кроме как это стояние в истине. И Победа, конечно, это тоже наша национальная идея. Поэтому Россия будет укрепляться, она уже сейчас укрепляется. Россия будет отслаивать от себя всю эту дрянь, грязь, накипь. Эта грязь и сама отваливается, уезжает на свою историческую родину, бежит на Запад.

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Возможна ли победа уже в этом году?*

*Алексей ШОРОХОВ. Ситуация такая, что нас поставили перед необходимостью воевать. То есть мы являемся стороной, против которой была развязана агрессия. Соответственно, сторона, против которой развязана агрессия, всегда хуже подготовлена, чем та сторона, которая её развязала. У той стороны все преимущества: они наладили логистику с 2014 года, подготовили и переподготовили бригады, корпуса, ССО. Западные инструкторы не вылезали с Украины, хохлов вывозили тысячами во все страны НАТО учить пограмотнее убивать русских. Они в бетон заливались восемь лет. Поэтому всё так непросто.*

*Против нас начали войну, и общество застали в той ситуации, в какой оно есть. "В чём застану, в том и сужу", — как сказано в Библии. И нас судят именно вот с этим обществом, в том числе с теми, кто ломанулся от войны прятаться в Грузию, Латвию, Чехию. А ведь они же не просто бегут и говорят: "Да, я — трус", — им же надо как-то это идеологически обосновать, перед своими жёнами как-то выглядеть. Естественно, они сразу становятся "борцами с режимом". Так же солиднее: "Я борюсь с режимом, я не поддерживаю СВО, я за мир". Как признаться, что ты — трус и сбежал от мобилизации? А скажи: "Я — противник Путина", — и ты в шоколаде. В первом случае ты выглядишь ничтожеством, кем, по сути, и являешься, а во втором случае кажешься себе героем.*

*Поэтому я никогда не говорил о быстрой победе. Наоборот, мы за три месяца до СВО сняли короткометражный фильм с прекрасными актёрами, с покойным уже Славой Гришечкиным, с Эдуардом Флёровым: "Победа обязательно будет!" Где рассказывалось о том, что нам предстоит тяжёлая кровопролитная война. А некоторые пропагандисты... гм... хотел другое слово употребить... говорили, что "через три дня мы будем во Львове, через неделю в Варшаве".*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Я употребляю слово "игуанодоны"!*

*Алексей ШОРОХОВ. Мне было понятно, что будет война, и война будет кровопролитной и тяжёлой. Государственный аппарат застали в том виде, в каком есть, где на всех уровнях есть люди, которые осуществляют сегодня саботаж. И в других сферах, мягко говоря, очевидна была неготовность. Но это стандартная ситуация для тех, на кого напали.*

*А что, в 1941-м было лучше, когда были Киевский котёл, Вяземский котёл? Или летом 1812-го было лучше?*

*Что касается России, войну заканчивает и побеждает всегда не та Россия, которая в неё вступала. Россия 1814–1815 годов — это не Россия 1812 года. Это понимание, что есть великий русский народ, приходит! Понимание, что это не красивые драгуны или гусары проскакали, а в войне победил русский мужик, поднявший топор войны крестьянской. И сразу меняется взгляд на русский народ.*

*То же самое в 1941-м. Сталин 1941 года и Сталин 1945 года, автор победного тоста "За великий русский народ!", — это два разных Сталина.*

*И СВО закончит не та Россия, которая начала её в 2022 году, это однозначно. Это будет другая Россия, таким образом мы движемся в мировой истории. Это таинственный, промыслительный процесс.*

*Андрей ФЕФЕЛОВ. Согласен. Спасибо, дорогой Алексей Алексеевич, за беседу!*

**Газета «Завтра» февраль № 6 от 2024 г. «Человек истории» - интервью президента Путина – это послание лидера великой, сбросившей иго страны. Александр Проханов.**

## Подробнее...

Трудно быть "космическим человеком". Трудно, занимаясь обыденным, звоня по телефону, резонясь с домашними, расплачиваясь в магазине, трудно представлять, что всё это происходит в мироздании, во Вселенной, где рождаются и гибнут галактики, полыхают космические зори, где продолжается сотворение мира. Ты обыденный, не космический и обречён пересчитывать деньги, отходя от кассы.

И только великий Ломоносов в откровении воскликнул: "Открылась бездна, звезд полна, звездам числа нет, бездне — дна". И только изумительный Иннокентий Анненский молитвенно написал: "Среди миров, в мерцании светил одной Звезды я повторяю имя".

Столь же трудно быть "человеком историческим". Водить машину, смотреть сериалы, голосовать на выборах, возмущаясь или восхищаясь политиками, и представлять, что всё это сотворяется в единой, неразрывной, длящейся в сию минуту истории. И ты живёшь и действуешь во времени, где звенят мечи Куликовской битвы, где раскалывается чудской лёд под копытами германской конницы, и Матросов в эту секунду кидается грудью на дот, и Пушкин под немеркнувшим петербургским небом макает гусиное перо в чернильницу и выводит: "Я помню чудное мгновенье".

Трудно жить, не выпадая из истории, трудно быть "человеком истории".

Путин — "человек истории". Спуская на воду ледоколы, открывая онкологические центры, подписывая приказ о начале Специальной военной операции, возлагая венки на Пискаревском кладбище или давая интервью американскому журналисту, Путин пребывает в истории. В той громадной и непомерной русской истории, в которой он уже был в её самую раннюю пору, когда святой князь Владимир окунал свои стопы в крещенскую купель. Когда Пётр мчался пред полтавскими полками "могуч и радостен, как бой". Когда эшелоны под бомбами "Юнкерсов" вывозили на восток станки оборонных заводов. Когда лилась нескончаемая кровь второй чеченской. Когда русские батальоны ломали границу под Харьковом и кольцевали украинские города. Путин — в истории. Он — как опорный столп российской государственности, и рядом с ним князь Владимир Святой, царь Иван Васильевич Грозный, император Пётр Первый, генералиссимус Иосиф Сталин. Быть в истории страшно, непосильно и восхитительно.

Был в истории Александр Блок, который написал: "Рождённые в года глухие пути не помнят своего. Мы — дети страшных лет России — забыть не в силах ничего". Был в истории Владимир Маяковский: "Я знаю — город будет, я знаю — саду цвести", "И я, как весну человечества, рождённую в трудах и бою, пою моё отечество, республику мою".

Быть в истории — это значит хотя бы раз, несмотря на все напасти, слёзы и катастрофы, воскликнуть: "Я русский! Какой восторг!"

Граждане СССР, уставшие от бессмысленного лепета возжей, нехватки еды, старомодных костюмов и платьев, рассказывали анекдоты о Ленине и Чапаеве, жадно слушали "Голос Америки"\*, восхищались Горбачёвым, славили Солженицына и носили Шолохова, ликуя, смотрели, как качается в стальной петле памятник Дзержинскому. И не ведали, что всё это — признаки надвигающегося на Россию страшного ига, более жуткого и кромешного, чем иго ордынское.

Когда в Кремле угнездился игопоклонник, и его сметливые, резвые, беспощадные царедворцы закрывали великие заводы, превращали в перхоть победную армию, показывали по телевидению срамных обнажённых девок, когда лился рекой палёный спирт, а городские подворотни кишели ночными проститутками, мало кто представлял себе, что на Руси установилось страшное иго. Подчинило себе

*гигантский континент между трёх океанов, оскопляя населявший континент народ, с садистским наслаждением вымарывая этот народ из истории.*

*Когда Анпилов выводил свои тысячные демонстрации на Тверскую и, захлёбываясь, хрипел в микрофон, призывая народ не сдаваться, когда, окружённые множеством враждебных изданий, призывали к сопротивлению "Советская Россия" и "День", журнал "Наш современник", когда взбунтовался Верховный Совет и был расстрелян танками, мало кто понимал, что это сражение с тем тысячелетним рейхом, который был раздавлен советскими "тридцатьчетвёрками", и в новом облици, почти не встречая сопротивления, дошёл до Москвы, до Урала, до Владивостока. Сражаясь за Советский Союз, мечтая о его возрождении, мы восстали против ига.*

*Восстанием против ига был бросок русских десантников на Приштину вопреки воле натовских победителей. Восстанием против ига было избрание президента Путина. Восстанием против ига были победа во второй чеченской, воссоздание оборонных заводов, строительство храмов, ошеломившая Запад мюнхенская речь, где игу был брошен вызов. Восстанием против ига были возвращение Крыма, Дебальцевский и Иловайский котлы, начало Специальной военной операции и бои под Авдеевкой и Бахмутом.*

*Иго, тысячелетнее, незыблемое, всемогущее, было потрясено этим русским восстанием, иго подавляло восстание, обрекая Россию на распад, на голодную смерть. Иго заварило на Болотной площади мятеж, который был смирён. Иго запустило ядовитые грибницы Навального\*\*. Эти грибницы были вырваны. "Мемориал"\*\*\*, Сахаровский центр\*\*\*, "Эхо Москвы"\* — осиные гнездовья, свитые игом, — были разорены. Иго решило скрыть с лица земли непокорный русский континент, чтобы в пространстве между трёх океанов с лесами, Байкалом, Волгой, с Пушкиным, с храмом Покрова на Нерли, с народом-чудотворцем, молитвенником, великим трудником, чтобы здесь образовался чёрный глухой котлован, в который сливаются отстои мировой истории.*

*Иго взорвало газопроводы в Балтийском море, нанося удар по углеводородной цивилизации русских. Иго вырвало из русской экономики тысячи западных фирм и компаний, которые оно уже вживило в русскую экономическую плоть, и в русской экономике зазяли кровоточащие раны. Иго направило на Украину бессчётные танки, реактивные установки, средства космической связи, всю мощь своих технологий, разведки, магических практик. Иго ринулось на Россию, подавляя восстание. И Россия, кровоточа, под грохот батарей, даёт игу отпор. Сражаясь на фронтах, переводит потоки газа с запада на восток, подобно тому, как с оккупированных территорий заводы уходили за Урал. С гигантским напряжением трудятся дипломаты, военные технократы, военкоры, певцы и художники. Русские мыслители создают идеологию русского возрождения, идеологию победы над игом, идеологию русского будущего.*

*Иго посрамлено. Иго сотрясено. Иго отступает. Иго съёживается. Иго больше не прячется за чудесный лик Мона Лизы, не укрывается за священное сияние Сикстинской Мадонны. У ига жуткий лик босхианских уродов, содомитов, палачей, для которых единственным инструментом познания осталась ненависть.*

*Мы — люди истории — "забыть не в силах ничего". Сколько раз русская лира звала Европу на братский пир. И каждый раз Европа присылала к нам ненависть. То в рыцарских латах, то в плюмажах польских рейтар, то в танках с крестами. А теперь перековала свастику на трезубец.*

*Дни ига сочтены. Никто не скажет, каков счёт этим дням. Интервью президента Путина, данное американцу, это послание "человека истории", лидера великой, сбросившей иго страны.*

*\* СМИ-иноагент*

**\*\* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и запрещены**  
**\*\*\* Запрещённая в РФ НКО-иноагент**

**Газета «Завтра» февраль № 6 от 2024 г. «Что дороже, жизнь друзей или прибыль врагов?» - необходима принудительная деофшоризация. Михаил Делягин.**

**Подробнее.....**

*Почти два года Россия ведет боевые действия, но во многих сферах государство не просто не стремится к повышению эффективности, но, напротив, как будто пытается жить по-старому, как будто ничего не происходит, как будто Россия вот-вот откажется от своего суверенитета, передаст его Западу и вернется в кровавые для народа и благословенные для наших врагов 90-е годы.*

*В частности, огромная часть крупного российского бизнеса, имеющего активы в России: работающего и получающего прибыль в России, по-прежнему зарегистрирована в офшорах.*

*Правительство Мишустина, администрация президента, мы с вами сделали очень многое, всемерно облегчив перерегистрацию российского бизнеса из офшоров в Россию. Однако значительная часть активов крупного частного российского капитала – в частности, почти весь ритейл - остается зарегистрированной в офшорах. Это уже не потому, что не могут, а потому, что не хотят, не желают возвращаться на свою Родину и к источнику своих прибылей.*

*Регистрация действующего в России бизнеса в офшорах лишает бюджет по-прежнему колоссальных доходов и способствует выводу из страны колоссальных средств (в том числе под видом завышенных роялти и платежей за юридические услуги), но главная беда - искажение мотиваций и самой идентичности крупных частных капиталов, работающих на территории нашей Родины.*

*Зарегистрированные в офшорах, они объективно воспринимают Россию как нечто постороннее – как объект эксплуатации, служащий лишь выкачиванию из него прибыли.*

*Интересы России объективно чужды офшорному капиталу и, соответственно, его политическим представителям, а учитывая ее потребность в налогах – и прямо враждебны им.*

*Поэтому офшорные активы, работающие в России и составляющие основу ряда ее отраслей вне зависимости от воли их владельцев управляются на основе интересов, чуждых интересам нашей Родины, а во многом и враждебных им.*

*Большинство офшорных зон контролируются спецслужбами США и Англии и прозрачно для них. Это объективно делает офшорные капиталы России зависимыми от враждебных спецслужб и в любой момент способными стать их агентами, нацеленными на нанесение нашей Родине вреда.*

*Представьте, что вся розничная торговля, кроме одного ритейлера, в 1 день закрывается – под благовидными предложениями и строго в рамках бесспорных корпоративных процедур.*

*Ничего необычного – у нас уже закрывались НПЗ на ремонт – разом и прямо перед топливным кризисом, усиливая его, и у нас уже ликвидировали птицефабрики – разом и прямо перед яичным кризисом, тоже усиливая его.*

*Подобные механизмы уже отработаны в российской экономике против народа России – и могут быть применены в больших масштабах и под внешним управлением.*

*Это делает необходимым принудительную деофшоризацию - поскольку возможности добровольной очевидным образом исчерпаны.*

*Закон очень простой: даётся полгода на перерегистрацию активов, расположенных в России, из офшоров в Россию.*

*Все активы, расположенные в России и до сих пор находящиеся в собственности либо в управлении офшорных компаний, надо передать в управление Росимущество, установив, что все решения собственников в их отношении должны утверждаться последним.*

*Активы, не перерегистрированные в России за полгода, должны быть конфискованы (разумеется, на основании решений судов).*

*Пора принять стандарт отношения к частной собственности, закреплённый в Основном законе Германии, по которому частная собственность священна и неприкосновенна, лишь пока она служит интересам Германии (российские нефтяники, чьи активы были конфискованы, ощутили, что это не риторическое положение, а эффективно действующая правовая норма).*

*Также должны быть конфискованы активы, которые будут перерегистрированы из офшорных зон в третьи страны, не являющихся офшорами: собственность в третьих странах (по крайней мере, не враждебных России) вполне допустима, но перерегистрация находящейся в России собственности из офшора должна быть возможной только в Россию.*

*После возврата в нашу юрисдикцию активы не только станут объектами налогообложения, но и будут управляться в интересах, связанных с нашими.*

*Хотя, конечно, офшорная аристократия сделает все, чтобы не допустить этого.*

*Так, представители Минэкономразвития, гордо отчитываясь по каждой перерегистрировавшейся в России из офшора фирме, впадают в ступор при элементарном вопросе о хотя бы численности офшорных компаний, по-прежнему владеющих российскими активами.*

*Поддерживая или отвергая этот законопроект, вы тем самым ответите на вопрос, что вам лично важнее – жизни наших сограждан или сверхприбыли олигархии, через офшорную систему способствующие убийству наших солдат, офицеров и мирных жителей – и далеко не только в Донецке и Белгороде.*

*Фундаментальным возражением сторонников подхода «мы должны поставлять убийцам наших сограждан все необходимое, чтобы на их деньги лечить тех наших сограждан, которые выживут», - это цитата, если что, - является утверждение, что офшоры якобы используются не для вывода капитала, сейчас при помощи фиктивных платежей за юридические услуги и интеллектуальную собственность, не для неуплаты налогов – хотя оценка доли «Шелл» в Сахалин-2 оказалась при ее выходе затруднена именно из-за кратного занижения ее прибылей при помощи офшоров, - а, как писали либералы в 1993 году, для привлечения иностранных инвестиций в Россию!*

*Мне вот в этом здании психически вменяемые взрослые люди, не под наркотиками рассказывали, что шведские, например, банки свой собственный шведский же бизнес кредитуют только под залог и под высокие проценты, в соответствии с требованиями Базеля, а вот стоит российскому бизнесмену зарегистрировать офшорку на далеких Карибах, как эти же шведские банки немедленно и вне всяких санкций кредитуют его безо всяких залогов и под 2% годовых – в два раза ниже ставки Центробанка Швеции! И бизнесмен, естественно, строит на эти кредиты всё новые заводы в России, даёт рабочие места нашим гражданам и налоги казне.*

*Это не шутка, не издевательство – это реальные представления, на которых строится у нас в России реальная государственная политика.*

*Возражения правительства, легищие в основу позиции комитета, столь же оригинальны, остроумны и адекватны.*

*В частности, утверждается, что законопроект противоречит положению Конституции о том, что собственности можно лишать только по решению суда. Простите, но в законопроекте ничего не говорится о бессудном характере действий – так же, как из того, что в Уголовном кодексе не говорится в каждой статье, что наказания назначаются судом, не означает, что они назначаются кем-то в бессудном порядке.*

*Правительство ссылается на несоответствие законопроекта порядку отчуждения имущества для госнужд, - но с таким же успехом можно сослаться на порядок отчуждения для выплаты алиментов: к отчуждению имущества для госнужд законопроект не имеет отношения точно так же.*

*Конституция указывает, что по закону гражданские права могут быть ограничены законом только для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.*

*Регистрация российских активов в офшорах, создавая предпосылки для вывода капитала, уклонения от налогов и просто диверсионной деятельности, полностью соответствует перечню этих ограничений. Не понятно, почему правительство считает это возражением против законопроекта в то время, когда это аргумент в его пользу.*

*Правительство считает, что законопроект противоречит положениям Гражданского кодекса, так как собственность якобы не может быть изъята у собственника. При этом в собственных возражениях правительство ссылается на статью Гражданского кодекса о конфискации, которая прямо указывает, что конфискация производится в случаях, установленных законом!*

*Почему указание на нормы Гражданского кодекса, подтверждающие предлагаемый законопроект, трактуются правительством как противоречащие ему – вопрос, как говорится, к правящим нами искусственным «интеллектам».*

*Наконец, правительство ссылается на постановление Конституционного Суда, запрещающее произвольно прекращать право частной собственности. Но «по закону» - это не «произвольно». Я понимаю, что в силу определенных расхождений исполнительной власти с законодательной первая может считать наши действия по принятию закона произволом, но не понимаю, почему этот подход поддерживает наш комитет.*

*По мнению правительства, введение механизма деофшоризации может вызвать санкции в отношении России. Это говорится на исходе 10 года беспрецедентной санкционной войны, развязанной против нас, после того, как у нас заморозили 300 млрд.долл.. Так и хочется процитировать по этому поводу Некрасова. У него сначала ругательства в наш адрес, а дальше:*

*Чем тяжелей наказания,*

*Тем им милей господа.*

*Правительству и комитету до такой степени нечего возразить на предлагаемый законопроект, что они указывают на отсутствие в законопроекте, цитирую, «порядка оформления права собственности на активы» и «состав документов, необходимых для процедуры оформления прав собственности».*

*Позволю напомнить забывчивой части присутствующих, что мы только что (буквально на прошлой неделе) под всеобщие аплодисменты приняли в третьем чтении закон, позволяющий прекращать право собственности за клевету на нашу армию.*

*То есть все перечисленные возражения правительства и нашего собственного комитета мы этим принятием закона уже отвергли.*

*Мы зафиксировали, что жизни наших солдат для нас дороже, чем прибыль наших врагов.*

*Почему же мы не хотим признать это и в отношении потенциально значительно более опасной деятельности, чем клевета, грозящей блокированием работы всей российской экономики, параличом всего нашего общества?*

*Может быть, потому, что для критически значимой части бюрократии ситуация все же является обратной, и для нее, наоборот, прибыль наших врагов дороже жизни наших солдат – да и нормальной жизни всей России в целом?*

*полный текст выступления с трибуны Государственной Думы*

Газета «Завтра» февраль № 6 от 2024 г. «Преображение себя» - русский вектор в столкновении цивилизаций. Сергей Батчиков.

### Подробнее...

*Подходит к концу второй год объявленной президентом Специальной военной операции. И с каждым днём всё очевидней, что завершится она может либо полной и безоговорочной Победой на поле боя, означающей достижение всех поставленных целей, либо стратегическим поражением России, подразумевающим, что страна будет владеть существование на предложенных Западом условиях, то есть де-факто исчезнет как цивилизация. Запад жаждет реванша за все победы русского духа в истории и ведёт против нас необъявленную гибридную войну на уничтожение, цели которой — нанести стратегическое поражение России, лишить её ресурсов и возможностей, отменить русскую культуру, навязать ложные ценности, разрушить православную веру, расчленив. Вспомним, что первый план расчленения России, известный как "план полковника Хауса", был опубликован более ста лет назад ещё при американском президенте Вудро Вильсоне. Эту же задачу веком позже, в 1997 году, провозгласил в своём выступлении на заседании Совета национальной безопасности США Збигнев Бжезинский: "Россия — лишняя страна, которую нужно расчленив. Чем меньше населения будет на этой территории, тем успешнее будет происходить её освоение Западом" (Le Nouvel Observateur, 15–21.01.1998). Задача расчленения России и сегодня стоит на повестке дня коллективного Запада.*

*Запад всегда играет вдолгую и не сомневается, что время на его стороне. Военная истерия нагнетается буквально с каждым днём, западные политики и высокопоставленные чиновники НАТО призывают готовиться к войне с "агрессивной" Россией. Если провести некую аналогию сегодняшней ситуации с Великой Отечественной войной, то можно сказать, что с момента начала СВО мы пока выиграли только битву за Москву, а тяжелейшие бои за Сталинград и Курск у нас ещё впереди. И противника ни в коем случае нельзя недооценивать!*

*Все, кто любит Россию, верят, что наше дело правое и Победа будет за нами. Практически каждый вносит свой посильный вклад в её достижение. Но все героические подвиги бойцов на фронте, все усилия тех, кто помогает им в тылу, могут оказаться недостаточными для полной и безоговорочной Победы, если помимо аспектов военной стратегии и военного искусства не будут учтены все факторы жизни общества, не будут проанализированы допущенные ранее ошибки и не будут даны ответы на многие важнейшие для нынешнего существования и будущего страны вопросы. Великий китайский полководец и мыслитель Сунь Цзы, автор знаменитого трактата о военной стратегии "Искусство войны", учил: "Чтобы не терпеть поражений, надо прежде всего знать самого себя и своего противника".*

*В конце 2022 года я опубликовал статью "Родина или смерть. Может ли одержать Победу страна периферийного капитализма?". В страну периферийного капитализма по всем объективным показателям Россия превратилась в результате продолжавшихся три десятилетия неолиберальных реформ. Периферийный капитализм — ловушка, тупиковая ветвь развития, современная форма*

неоколониальной эксплуатации. Развитость центра всегда базируется на недоразвитости периферии, откуда бегут капитал и квалифицированные кадры, где варварски эксплуатируются природные ресурсы, а массовые хищения и коррупция стали нормой жизни. Заглавие статьи подразумевало отрицательный ответ на вопрос, поскольку роль периферии — подчиняться хозяину, суверенной страна периферийного капитализма не может быть по определению.

Сегодня Владимир Путин называет обеспечение суверенитета первостепенной задачей страны. На большой пресс-конференции в декабре 2023 года он заявил, что без суверенитета России просто не будет, по крайней мере в том виде, в котором она существует тысячу лет. Поэтому вопрос о мерах достижения суверенитета и о том, как выбраться из ловушки периферийного капитализма, является вопросом самого существования страны.

В упомянутой статье "Родина или смерть" были перечислены главные шаги, неразрывно связанные между собой, необходимые для военной, моральной Победы над врагом и суверенного развития страны. Это: 1) обновление/чистка элиты; 2) национализация и смена экономической модели; 3) идеологическая мобилизация. Несмотря на некоторые подвижки в этом направлении, в целом поставленные задачи не потеряли своей актуальности.

Что касается элиты, то ни для кого не секрет, что многие убеждённые либералы продолжают оставаться на своих местах и всячески блокируют смену вектора развития страны. И это несмотря на то, что ещё в июне 2019 года в интервью *Financial Times* перед саммитом G20 в Осаке Путин заявил, что либеральная идея устарела и противоречит интересам подавляющего большинства населения. Да, потихому исчез в направлении Израиля ненавидимый народом Чубайс, туда же после задержания отправился на не ограниченный по срокам "отдых" постоянный автор либеральных доктрин, теперь уже бывший ректор РАНХиГС Мау. Есть и другие примеры "косметической" чистки элиты, иногда даже с задержаниями и уголовными делами. Но общей картины это не изменило. Ключевой финансово-экономический блок по-прежнему крепко и "надёжно" держат в руках либералы со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Рубль (за стабильность которого в соответствии с Конституцией отвечает Центробанк) лихорадит, инфляция растёт, отток капитала из страны в 2022 году достиг четверти триллиона долларов или 13,5% ВВП, стоимость кредита для реального сектора в результате неоднократных повышений ключевой ставки зашкаливает. После того как Центробанк 15 декабря пятый раз подряд повысил ключевую ставку сразу на 100 базисных пунктов — до 16%, первый вице-премьер Правительства А.Р. Белоусов в интервью газете "Коммерсант" заявил, что резкий рост ключевой ставки ЦБ с 7,5% до 16% за последние шесть месяцев — одна из главных угроз для экономики России. При такой ставке может заметно вырасти финансовая нагрузка на бизнес и федеральный бюджет. С тем, что процентная ставка по кредитам нефинансового сектора подрывает конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, согласен и академик РАН, министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, а заодно и постоянный раздражитель руководства Центробанка Сергей Глазьев, недавно представивший на экономической секции XXV Всемирного Русского народного собора Программу опережающего развития России "Социальная справедливость и экономический рост". По его мнению, важнейшим условием для рывка в экономике является нормализация денежного обращения. Для займов под финансирование инвестиционных проектов необходимо снижение процентных ставок до 1—2% в рамках использования механизмов рефинансирования инвестиционной и инновационной деятельности под гарантии Правительства и государственных институтов развития. Понятно, что нынешний состав финансово-экономического

блока эти задачи решать не планирует. Судя по последним высказываниям заместителей Набиуллиной, ЦБ не исключает дальнейшего повышения ключевой ставки.

При этом госпожа Набиуллина утверждена в роли главы ЦБ на новый срок и чувствует себя в этом кресле весьма уверенно. Означает ли это, что разветвлённая консолидированная сеть либеральных бюрократов столь сильна, что не принимать это в расчёт Президент пока не может? И, может быть, именно поэтому на встрече "Всё для победы", состоявшейся 2 февраля в Туле, Путин вступился за идеи либерализма, сказав, что "либерализм — это не проклятие какое-то, здесь тоже много разных направлений". И в этой логике политика Набиуллиной — это не проклятие для нашего реального сектора? Или Россия продолжает выполнять некие негласные требования Международного валютного фонда, которому уже много лет ничего не должна? Эти вопросы, на которые пока что не дано внятных ответов, постоянно задаёт себе огромное количество граждан.

"России нужна элита военного времени, способная возглавить страну и привести её к Победе", — справедливо заметил Александр Проханов. На смену компрадорской либеральной какокрации должна прийти элита, воплощающая в себе Интеллект, Культуру и Совесть. В разные исторические эпохи аналогичную задачу решали каждый по-своему такие ненавидимые и оболганные Западом политики, как Иван Грозный, Пётр Первый, Иосиф Сталин. Сегодня данная проблема во весь рост стоит перед Путиным, который не может не видеть, что явная и скрытая (глубинная) пятая колонна активно действует буквально на всех уровнях власти, во всех институтах общества. Это, как отмечает Александр Дугин, наш внутренний Запад, который ненавидит президента, ненавидит патриотический подъём, презирает "Z-поехавших".

Резонансные события, произошедшие во время СВО, стали возможными именно по вине пятой колонны. Это и продолжающиеся поставки нефти и газа через Украину, и привлечение Абрамовича к стамбульским переговорам, и многие другие хорошо известные факты. Действуют представители пятой колонны и в крупных компаниях, в том числе государственных. Достаточно вспомнить, как Сбербанк, в руководстве которого немало лиц с двойным гражданством, восемь лет фактически держал под санкциями жителей Крыма и не открывал там свои отделения. Немало ориентированных на Запад либералов-антипутинцев и среди интеллигенции, особенно гуманитарной, посаженной ещё с прошлого века на соросовские\* и другие западные гранты и активно осуждающей проведение СВО. Они мечтают о прежней "дружбе" с Западом, презирают российскую государственность и считают всех патриотов маргиналами. Яркие примеры последнего времени — скандалы в Институте философии РАН, в МГУ и СПбГУ. Разрушительная деятельность этой публики в СМИ, социальных сетях и чатах отравляет молодёжь, что нельзя недооценивать. При этом объявление отдельных представителей либеральной прослойки иноагентами вряд ли можно считать адекватной и достаточной мерой противодействия.

До сих пор не наведён порядок с двойным гражданством многих представителей нашего "внутреннего Запада", с законностью приобретения ими дорогой недвижимости в Лондоне и ОАЭ, на Лазурном Берегу и в Альпах. Телевидение показывает красивую жизнь в Европе сыновей Кличко, шоппинг жены Зеленского на Елисейских Полях, но ни слова об эвакуированных отпрысках и жёнах нашей либеральной элиты...

Ещё в позапрошлом веке немецкий канцлер Отто фон Бисмарк говорил: "Русских невозможно победить. Мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности, и тогда они победят себя сами". Собственно, именно это и привело к крупнейшей катастрофе XX века — развалу советской цивилизации.

*Поэтому сегодня для суверенного развития страны архиважной задачей является формирование нового человека.*

*В тяжелейшие для страны тридцатые годы прошлого века задачу создания нового социокультурного типа личности удалось решить Сталину. Ставя далёкие цели вселенского масштаба и подчиняя все текущие решения масштабным стратегическим задачам, он сумел направить разбухшую революцией энергию миллионов людей на созидание. Эпоха Сталина стала временем творцов и созидателей. Обыватель — антипод творчества, прогресса и высокой культуры — как духовное явление и социокультурный тип при Сталине был вынужден затаиться. Подробнее об этом можно прочитать в моей статье "Творцы и черви" (газета "Завтра", № 26 (762) от 25 июня 2008 года).*

*Именно поэтому вопреки прогнозам Запада, видевшего в СССР колосса на глиняных ногах, против нашествия всей Европы во главе с Германией страна смогла выставить новый модальный тип личности, который оказался более стойким и творческим, лучше обучающимся, чем личный состав немецкого нацизма. Воспитание советского человека эпохи Сталина стало большой культурной программой, в ходе которой было изобретено и построено множество новых социальных форм, раскрывших возможности человека. Сегодня, чтобы собрать сходный по стойкости и творческой силе новый тип русского человека, необходимо внимательно изучать этот опыт.*

*При Хрущёве начался демонтаж социальных форм эпохи Сталина. Хрущёв объявил об отказе от самых главных идеалов и ценностей русской революции — создания на земле царства справедливости, солидарности и любви, а взамен выдвинул программу построения "потребительского коммунизма". Это стало началом необъявленной войны обывателей против творцов. "Страна мечтателей, страна героев" стала при Хрущёве стремительно превращаться в страну обывателей. Буквально на глазах "союзы творцов" (типа Союза писателей) превратились в "ассоциации потребителей".*

*При Горбачёве и в последующие десятилетия продолжилась деформация системы ценностей и норм поведения больших масс населения. Жизнь по чужим законам и вопреки собственным историческим и культурным традициям не только завела в тупик экономику страны, но и изуродовала множество привычных мировоззренческих связей российского общества (духовных, социальных, политических, национальных), привела к деградации культуры, которая, по выражению Сергея Кара-Мурзы, "даёт нам знания и умения быть частицей народа, а не соринкой в человеческой пыли". Общество утратило смысл и направление своего исторического развития. Мы перестали ставить высокие цели, строить планы на будущее. Мечту о деле всей жизни заменили мысли о материальном благополучии, место созидательных задач в жизни людей заняли "радости" потребления.*

*Вирус потребительства особенно тяжело поразил молодёжь, что вполне закономерно, поскольку система школьного образования была переориентирована (по Фурсенко) на воспитание "квалифицированного потребителя", а отнюдь не творца. Квалифицированному потребителю не требуется целостная картина мира, ему вполне достаточно разрозненных, калейдоскопичных знаний, рассыпанных в сознании как фрагменты пазла. В результате такой "реформы" образования кумирами молодёжи вместо Алексея Мересьева, Юрия Гагарина и Сергея Королёва становятся такие одиозные персонажи, как Ольга Бузова, Моргништерн\*\* и Даня Милохин. На ТВ место познавательных программ советского времени занял нескончаемый поток пошлого юмора и бесконечные ток-шоу с весьма сомнительными персонажами.*

*Воспитание нового человека — творца и созидателя, строителя Будущего и одновременно носителя традиционных для России идей солидарного общества и справедливого мироустройства необходимо начинать со школьной скамьи. Оно*

должно произвести перезагрузку общественного сознания и стать культурной революцией XXI века. Человек создан миром культуры, и именно она заставляет нас быть людьми. Академик Дмитрий Лихачёв в понятие культуры включал религию, науку, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства. Создавая смысловые рамки и обогащая жизнь людей, культура способствует формированию и поддержанию идентичности и сознания членов общества. Попытка Запада отменить русскую культуру лишь подтверждает её огромное значение.

Сэмюэл Хантингтон в своей статье "Столкновение цивилизаций", написанной в 1993 году, утверждал, что будущие войны будут вестись не между странами, а именно между культурами. Страшно, что в войне против русской культуры Запад добился определённых успехов. Принесённая им массовая культура продолжает успешно внедрять мелкие ценности обывателя, эгоизм, стремление к богатству любой ценой, равнодушие к жизни ближних и судьбе страны. Эта философия — молекулярная агрессия в наш разум, которая буквально переделывает человека (см. А. Агеев, С. Батчиков, Д. Митяев "В поисках кода победы. За флажки провального мейнстрима"), расшатывает культурное ядро путём воздействия на обыденное сознание, на маленькие мысли среднего человека. В результате неустанного повторения одних и тех же утверждений они начинают восприниматься не разумом, а на веру. В XIX веке об этом блистательно писал Ф.М. Достоевский в романе "Братья Карамазовы"; в веке двадцатом приведённую концепцию подробно изложил в своих трудах неомарксист Антонио Грамши, идеи которого взяты Западом на вооружение.

К чему это привело? "Русская культура Пушкина, Толстого, Чехова, Шолохова, устремлявшая человека к возвышенным целям, к дивным смыслам, эта культура устранена из народного обихода. Её место занял едкий, порочный, бессмысленный шоу-бизнес, сверкающий блёстками, трясущий голыми ляжками, наполняющий пространство, где когда-то звучала великая русская музыка, бессмысленными воплями кошачьих оргазмов", — так описывает результат молекулярной агрессии в сознание Александр Проханов. Эта самая эстрада деформирует сознание людей, уродует души молодого поколения, а в условиях СВО является чудовищным оскорблением для всех ежеминутно рискующих своей жизнью бойцов и командиров, живущих сейчас в ином измерении и по другим законам.

"Идеи правят миром", — говорил древнегреческий философ Платон ещё в пятом веке до нашей эры. "Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его", — писал В.И. Ленин в XX веке. В переломные моменты истории роль идей многократно возрастает.

Поэтому сегодня в России должна быть проведена работа по Грамши, с размытием того самого культурного ядра, построенного либералами российского периферийного капитализма. Рождённые в результате такой работы новые идеи и новая культура должны стать крепким фундаментом высокого патриотического подъёма и надёжной скрепой общества. Новая культура должна учить традиционным для русского общества базовым понятиям — справедливости, солидарности и взаимопомощи, должна побуждать народ быть собранным, целеустремлённым, способным противостоять вызовам быстро меняющегося мира.

Неотъемлемой частью новой культуры должна стать новая идеология — система общественно значимых целей и ценностей. Статья 13 Конституции РФ вводит запрет на государственную идеологию, но де-факто в соответствии со статьёй 2, объявляющей права и свободы человека высшей ценностью, в стране установлена либеральная государственная идеология. Сохранение в России идеологии либерализма и антикоммунизма под покровом отсутствия официальной идеологии означает закрепление за страной периферийного статуса.

*Идеология определяет главные идеи и ценности общества, направления развития культуры, образования, деятельности СМИ, отношение к религии, то есть по сути — основы государственности. Идеология фиксирует для общества, "что такое хорошо и что такое плохо", играет важную объединяющую и мобилизующую роль. Сегодня глобальный Запад во главе с США, своим гегемоном и главным жандармом, объявил миру традиционных государств и традиционных ценностей войну на уничтожение и пытается строить "дивный новый мир" инклюзивного капитализма. За красивыми словами о свободе, равенстве и заботе о населении скрываются истинные цели хозяев денег: заменить национальные государства властью транснациональных корпораций, ввести цифровой контроль над населением, обеспечить свободу исключительно для избранных и прочие столь же "высокие" цели в интересах золотого миллиарда. "Град на холме", который Рейган любил называть "сияющим" и который, по мнению американской верхушки, является "маяком надежды" для всего мира, предлагает человечеству некую новую "нормальность" с кризисом морали, девиантным поведением, бесконечно тиражируемой ложью, "справедливыми" войнами, тоталитарными сектами, трансгендерами в женском спорте и так далее. Перечислять можно бесконечно.*

*Глобальный центр явно встревожен постепенным преображением России. На Западе не забыли, как легко и быстро большевики, вооружённые идеями Ленина, сумели захватить власть, и как эти идеи изменили весь мир. Поэтому на глазах растёт озабоченность возможностью появления новой русской идеологии и культурной гегемонии России. Западные СМИ не пропускают ни одного знакового выступления Владимира Путина, внимательно следят за работами членов Изборского клуба, который характеризуют как влиятельную группу, "стоящую за движением Кремля к созданию евразийской империи", досконально изучают работы Александра Проханова, Александра Дугина, Сергея Глазьева, Андрея Фурсова, Виталия Аверьянова, Владимира Овчинского, Александра Агеева, Михаила Делягина и других передовых российских мыслителей.*

*Работа над смысловой основой Будущего действительно идёт, и уже точно можно сказать, что либеральная идеология этой основой не будет. Русская весна 2014 года и проведение СВО породили новую пассионарность Русского Мира и ускоряют эту работу. Боевые действия — это тяжёлые потери, убитые и раненые, трагедии конкретных семей, но в ходе них формируется новый человек, готовый на подвиг и самопожертвование и хорошо понимающий разницу между истинными и ложными ценностями. Прошедшие через тяжёлые испытания люди становятся более требовательными и хорошо понимают цену понятий, на которых испокон веков стоял Русский Мир. Именно они, как справедливо заметил Путин, должны стать основой новой элиты суверенной России.*

*Война за наше правое дело сегодня стала "великой проявительницей" (именно так когда-то назвал войну Бердяев): с одной стороны, она выявляет в обществе все накопившиеся негативные явления и процессы, а с другой — всегда показывает высоты человеческого духа, открытость людей, сплачивает наш народ. О духовном смысле войны много размышляли и другие русские философы. Они придерживались разных политических взглядов, но всех их объединяла истинная любовь к Родине. Вот что пишет о войне Иван Ильин: "Русский народ испытал и испытывает настоящую войну как призыв — как призыв, ответить на который составляет для него не только правовую обязанность или моральный долг, но живую духовную потребность. Мы словно проснулись и опомнились, поняли, что над нами стряслось, и почувствовали, как вновь загорелось в душе древнее чувство Родины. И вот мы сами, охотно, доброю волею, делаем то, что нужно для победы". И далее в этой же работе (И.А. Ильин "Духовный смысл войны" — Ред.): "В минуты подъёма и волнения теряет даже смысл деление на "знакомых" и "незнакомых": люди, впервые видевшие*

друг друга, уже соединены где-то в самом важном". Сегодня это хорошо знакомое большинству людей чувство.

На пресс-конференции по итогам работы российской дипломатии в 2023 году Сергей Лавров отметил: "Специальная военная операция небывало сплотила наше общество и способствовала его очищению от людей, которые не ощущали свою причастность к русской, российской истории и к русской культуре".

Русская цивилизация всегда стояла на идее справедливости, жизни согласно с совестью. В православии совесть — глас Божий в человеке. Во времена СССР великая идея социального равенства (не в вульгарном виде уравниловки, а как равенство возможностей) воспринималась населением как высшая форма справедливости. Ради неё советские люди совершали подвиги, она превратила СССР в Великую Державу. После распада СССР мы отказались от своих идей и символов, от своего прошлого, а без него, как известно, нет веры в Будущее. Но выздоровление общества началось, а проведение СВО ознаменовало его новый этап. Это очищение и обновление должны происходить на главном направлении того вектора исторического развития, который был отыскан русской культурой за последние пять веков и стал ядром мировоззренческой основы, собравшей народы Империи. А этот вектор, по словам писателя Лескова, состоит в "необходимости всегдашнего себя преобразования, дабы силу иметь во всех борьбах коватьсь".

Чтобы иметь эту силу, России ещё предстоит решить серьёзные задачи в экономике, но это тема отдельного разговора.

Фото: Студенты МГУ, 1950-е годы

\* Фонды Сороса нежелательны в РФ

\*\* Иностраннный агент

Газета «Завтра» январь № 5 от 2024 г. «Русские исполины» - изгнанные с обложки журналов Минин и Пожарский переселились в атомоходы, продолжая сберегать Государство Российское. Александр Проханов.

Подробнее....

Журнал "Наш современник" изменил свой облик. Новое руководство журнала смахнуло с обложки многолетнюю эмблему журнала — памятник Минину и Пожарскому. Белоснежное поле, и на нём — драгоценный для русского сознания образ: два великих нижегородца, спасители русского государства, увековеченные в бронзе на Красной площади рядом с Храмом Василия Блаженного — символом русского рая. Вместо канонической, намоленной обложки появилась новая, напоминающая упаковку недорогого товара на прилавках магазина "Пятёрочка".

Это событие взволновало читающую русскую публику, для которой "Наш современник" был спасительной иконой в чудовищные годы либерального ига, когда всякая русская мысль, русское литературное слово подвергались замалчиванию, осмеянию, вымарыванию. Теперь эту икону убрали с киота, вместо неё поставили подмалёвок Кандинского. И многие прихожане храма отшатнулись, покинули храм, где они столько лет молились и прикладывались к чудотворной иконе.

В содеянном я не вижу злого умысла, сознательного осквернения. Это не похоже на разрушение памятников, учинённое русофобами на Украине или в Эстонии. Скорее, это свидетельство духовной глухоты, не позволяющей услышать музыку русских времён, как если бы в духовный салон ворвался голос эстрадной певички.

Обновление храмов-новоделов проводится небрежно и на скорую руку. А в храмы Покрова на Нерли или Спаса на Нередице реставраторы приходят с благоговением, дорожат каждым камнем, каждым штрихом в орнаменте. Журнал "Наш современник" — это Покрова на Нерли русской литературы. Потрясающим

*явлением русской духовности было одновременное явление в литературе прозы Белова, Распутина, Астафьева, Носова, исторических романов Балашова и Личутина, поэзии Кузнецова, Рубцова, Куняева, критиков Кожина, Ланщикова, Бондаренко, Лобанова, Курбатова.*

*Это было мощным цветением, когда русская мысль вырвалась из-под спуда и обнаружила свою огромность, праведность и необоримую красоту. Это было время русского возрождения и русского откровения. "Наш современник" был амвоном, с которого звучала проповедь. Заслуга "Нашего современника" и его бессменного редактора Станислава Юрьевича Куняева громадна. Куняев, как кормчий, вёл среди бурь этот русский Ковчег спасения, принимая на борт множество носителей русских смыслов, не давая им утонуть, возвращая их, сберегая для будущего. Станислав Куняев, могучий ревнитель, собравший в своём журнале цвет русской литературы, пережил своих великих сверстников, закрывал им глаза, и сегодня, убелённый сединами, он является символом "Нашего современника", статуей на носу этого дивного русского корабля, плывущего в бурях и туманах XXI века.*

*Новые владельцы журнала отказались от Минина и Пожарского. Но Государство Российское спустило на воду подводный атомный крейсер "Князь Пожарский". И следующим атомоходом, не сомневаюсь, будет лодка "Кузьма Минин". Так изгнанные с обложки журнала Минин и Пожарский переселились в атомоходы, продолжая сберегать Государство Российское.*

**Газета «Завтра» январь № 5 от 2024 г. «К европейской революции! ». Западный обыватель – главная опора грядущего восстания. Александр Дугин.**

### **Подробнее...**

*В этом году Запад ожидают революции.*

*Есть два Запада — глобалистский и... обычный. Глобалисты представляют собой Запад-1. И при этом отказываются признавать, что существует на свете кто-то, кроме них самих. Поэтому они настаивают, что никакого «второго» Запада, Запада-2 — нет. А он есть.*

*Нам, многополярному миру, надо осознать как можно отчётливее существование этого Запада-2.*

*Он состоит из самых разных сил, не согласных с ультралиберальной глобалистской повесткой элит.*

*Там есть левые — как Сара Вагенкнехт и её новая партия. «Красная Сара» (валькирия ирано-германского происхождения) становится символом иллиберальной левой Европы.*

*В Италии ярким теоретиком такого же направления является Диего Фузаро — ученик марксиста и антиглобалиста Констанцио Преве.*

*Во Франции таковы Ален Сораль, а также Мишель Онфре, Жан-Клод Мишеа и Серж Латуш.*

*Такие левые, в первую очередь, враги глобального капитала. Они отличаются от псевдо-левых, скупленных на корню Соросом: они, прежде всего, за ЛГБТ\*, украинский нацизм, геноцид Газы и неконтролируемую миграцию, но против России и того, что их капиталистические хозяева, сами будучи либеральными нацистами, назовут «фашизмом».*

*Есть и правая составляющая — сильно потрёпанная, но во многих европейских странах представляющая вторую по значимости политическую силу. Например, Марин Ле Пен во Франции.*

*В Германии набирают силы «Альтернатива для Германии» и другие более мелкие движения. Особенно в Пруссии (ранее известной как ГДР).*

*В Италии, несмотря на либеральную немощь Мелони, правая половина общества никуда не делась.*

*И весь правый популизм тоже никуда не делся.*

*Но главное в Западе-2 — это обычные обыватели, вообще ничего не понимающие в политике. Они просто не успевают за требованиями поменять пол, принудительно кастрировать своих маленьких сыновей, заключать браки с козами, привезти и кормить ещё большие мигрантов и диких, не способных элементарно следить за собой и гигиеной украинских маньяков, употреблять в пищу тараканов, читать на ночь молитвы Грете Тунберг и проклинать русских, которые им ничего плохого не сделали. Западный обыватель, мелкий буржуа — главная опора грядущего восстания. Он перестает понимать либеральные элиты. Он необратимо отстал от акселерации вырождения и деградации, которые от него эти элиты требуют.*

*Многополярный мир должен помочь Европейской Революции.*

*Запад-2 — это обычные люди, которые ни в чём не виноваты. Демократически у них нет шансов изменить ситуацию просто потому, что на Западе давно нет никакой демократии, а Запад-1 установил прямую глобалистскую либеральную диктатуру — прежде всего как раз над Западом-2.*

*Остаётся только одно: сбросить власть узурпаторов революционным путём.*

*Это повестка 2024 года для Европы.*

*Ваша свобода в ваших руках.*

*\*Верховный суд признал международное общественное движение ЛГБТ экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории России.\**

**Газета «Завтра» январь № 5 от 2024 г. Валентин Касатонов.**

*Роман Джорджа Оруэлла "1984".*

*Подробнее .....*

*Сборник статей известного отечественного учёного и публициста, председателя Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессора, доктора экономических наук Валентина Юрьевича Катасонова, посвящённый комплексному анализу классического романа-антиутопии английского писателя Джорджа Оруэлла "1984", заставляет задуматься, помимо прочего, о том, как могло получиться, что уже к 1984 году почти три четверти, 100 из 137 прогнозов, сделанных в этом произведении, написанном в 1948 году, сбылось (а сейчас их доля ещё больше)? Почему эти мрачные пророчества "стали прозой жизни XXI века", и, главное, почему эти изменения в целом подавляющее большинство наших современников воспринимает и принимает как нечто естественное, должное и даже желанное, как некую "новую нормальность"?*

*"Антиутопия Оруэлла, как это ни странно, начинает в полной мере реализовываться, находить своё практическое воплощение именно сегодня, когда уже никакого социализма в помине нет... Президент Всемирного экономического форума (ВЭФ) Клаус Шваб назвал эти революционные изменения "Великой перезагрузкой". "Дивный новый мир" Клауса Шваба (вернее, тех, чьим рупором он выступает) очень похож на тот мир, который описан Джорджем Оруэллом в романе "1984"..."*

*Конечно, в некоторых своих аспектах, таких как тотальное насаждение трансгендерности, критической расовой теории, нулевого углеродного следа, продвижение искусственного интеллекта (ИИ), генетически модифицированных организмов, наркотиков и цифровых валют — современность оказалась даже покруче*

фантазий Оруэлла, хотя до "телеэкранов" и "мыслепреступлений" дело пока в массовом масштабе не дошло. В частности, Валентин Катасонов отмечает, что "чтение мыслей" на основе современных технологий уже становится реальностью: "большие данные" МРТ-сканирования мозга людей, пребывающих в режиме восприятия информации, позволяют затем с высокой точностью декодировать уже их самостоятельные мысли и генерировать соответствующие тексты.

То есть наш мир действительно движется по пути, который был намечен Оруэллом. Что это: случайность, мистика или реализация планов определённых социальных структур типа "глубинного государства", аналога "внутренней партии" в романе "1984"? И насколько в данной связи оправдан задаваемый Валентином Катасоновым вопрос: "Не специально ли роман "1984" получил такую популярность в мире? Не играет ли это на руку Большому Брату?", — Большому Брату, которого автор рассматривает как некий литературный образ-аналог антихриста из христианской эсхатологии. Ответ более чем показателен: "По мне лучше читать Апокалипсис. Несмотря на весь трагизм событий, описанных в Откровении от Иоанна Богослова, финал там оптимистичен и вселяет надежду и силы в тех, кто хочет сохранить в себе человеческий образ".

Конечно, понимание человека как "сложной биологической машины" и понимание человека как "образа и подобия Божия", наделённого свободой воли и даром творчества, антагонистичны и принципиально несовместимы друг с другом. Но мир наш, похоже, устроен асимметрично, неравновесно, а потому до сих пор не аннигилировал и не сжался в "чёрную дыру", процессы усиления хаоса и энтропии в нём вовсе не носят абсолютный характер, и их нет смысла мысленно экстраполировать в бесконечность пространственно-временных обстоятельств. Но и ждать идеальной гармонии в прошлом, настоящем и будущем не приходится. В данном отношении жанры утопии и антиутопии не только зеркальны, но зачастую (почти всегда) оказываются двумя сторонами одной и той же медали, рисунки на которой стоит внимательно рассматривать и изучать, как это и сделал Валентин Катасонов в своих работах, вошедших в данное издание и рассматривающих роман Джорджа Оруэлла "1984" не столько как роман, а как "некий учебник по социологии, политической экономии, антропологии, а также по метафизике и философии истории, причём с ярко выраженным эсхатологическим окрасом".

В романе Джорджа Оруэлла "1984" одним из ключевых понятий является "двоемыслие". Под ним понимается такое состояние сознания человека, при котором он одновременно принимает два взаимно противоречащих убеждения как правильные, часто противоречащие логике, его собственным воспоминаниям и просто ощущению реальности. Двоемыслие воспитывается в людях партией (называемой "ангсоцем" — партией английского социализма).

Двоемыслие — стандарт мышления и сознания как среди членов внутренней партии (высшая партийная элита), так и среди членов внешней партии (рядовых членов). Этот стандарт не распространяется на большую часть общества — так называемых пролов (пролетариев), составляющих примерно 85% населения Океании. Пролы должны находиться в полуживотном состоянии, они вообще не должны ни о чём задумываться — за исключением того, как обеспечить удовлетворение своих минимальных жизненных потребностей. "Каких взглядов придерживаются массы и каких не придерживаются — безразлично. Им можно предоставить интеллектуальную свободу, потому что интеллекта у них нет". Итак, двоемыслие только для партийных — 15% жителей Океании.

Главный герой романа Уинстон Смит, член внешней партии и сотрудник Министерства любви, получает возможность познакомиться с запрещённой в Океании книгой Голдстейна "Теория и практика олигархического коллективизма". В ней раскрываются подробности того, что такое двоемыслие: "Двоемыслие означает

способность одновременно держаться двух противоречащих друг другу убеждений. Партийный интеллигент знает, в какую сторону менять свои воспоминания, следовательно, осознаёт, что мошенничает с действительностью; однако при помощи двоемыслия он уверяет себя, что действительность осталась неприкосновенна. Этот процесс должен быть сознательным, иначе его не осуществишь аккуратно, но должен быть и бессознательным, иначе возникнет ощущение лжи, а значит, и вины. Двоемыслие — душа англофаила, поскольку партия пользуется намеренным обманом, твёрдо держа курс к своей цели, а это требует полной честности. Говорить заведомую ложь и одновременно в неё верить, забыть любой факт, ставший неудобным, и извлечь его из забвения, едва он опять понадобится, отрицать существование объективной действительности и учитывать действительность, которую отрицаешь, — всё это абсолютно необходимо. Даже пользуясь словом "двоемыслие", необходимо прибегать к двоемыслию. Ибо, пользуясь этим словом, ты признаёшь, что мошенничаешь с действительностью; ещё один акт двоемыслия — и ты стёр это в памяти; и так до бесконечности, причём ложь всё время на шаг впереди истины. В конечном счёте именно благодаря двоемыслию партии удалось (и кто знает, ещё тысячи лет может удаваться) остановить ход истории".

Как видно из приведённого отрывка, двоемыслие может требовать от человека немалых усилий для того, чтобы он мог легко и быстро перенастраивать своё сознание на изменяющиеся установки партии и не испытывать при этом внутреннего дискомфорта. То, во что человек ещё вчера верил (вернее — научился и привык верить), сегодня надо начисто забыть и начать верить в новое, даже если это новое на 180 градусов отличается от старого. То, что, например, вчера считалось белым, сегодня следует считать чёрным. При этом человек должен не прикидываться, а искренне воспринимать это как чёрное. В романе эта способность перенастраиваться выражается словом "бело-чёрный": "Ключевое слово здесь — бело-чёрный. Как многие слова новодialeкта, это слово содержит два противоречащих друг другу значения. В применении к противнику оно означает привычку нагло утверждать, что чёрное — это белое, противоречить очевидному. А в отношении партийца оно указывает на лояльную готовность называть чёрное белым, если того требует партийная дисциплина. Причём здесь также имеется в виду способность верить, что чёрное — это белое, и более того — знать, что чёрное — это белое, и забывать, что ты только что думал другое". Итак, важным подспорьем в формировании способности партийцев владеть двоемыслием является новый диалект, или новояз. Для того, чтобы двоемыслие окончательно вошло в жизнь граждан, надо последовательно развивать их способности.

На первом этапе они будут называть белое чёрным и наоборот потому, что этого от них требует партия. И неисполнение этой установки грозит человеку разными неприятностями. Вплоть до помещения в застенки Министерства любви.

На втором этапе он уже будет верить в то, что чёрное — это белое и наоборот. Вера, как говорят богословы, это уверенность в существовании невидимого. Человек видит пока ещё, что чёрное — чёрное, а белое — белое, но он больше доверяет мнению партии, чем своему зрению. И он начинает верить в то, что у партии зрение правильное, а у него — испорченное. А лучше всего вообще войти в роль слепого. Тут мне на память приходят слова из романа Дэна Брауна "Код да Винчи": "Слепой видит то, что хочет видеть".

На третьем этапе он уже знает, что вчера это было чёрным, а сегодня это уже белое (или наоборот). Он слышит ушами, что говорит партия, и его глаза тут же перенастраиваются и видят то, что говорит партия. Он уже "зрячий" и смотрит на всё глазами партии. А следовательно, он уже не верит, а знает.

*Высшая степень овладения искусством двоемыслия — не только видеть и знать, но и забыть то, что человек слышал и даже видел вчера. Он должен быть уверенным, что чёрное было всегда чёрным, а белое — белым. Когда-то человеку говорили, что ему, чтобы быть совершенным, надо развивать память, теперь перед ним стоит гораздо более сложная задача: уметь стирать в памяти то, что не соответствует установкам партии.*

*Ключевым понятием во всех этих упражнениях по развитию навыков двоемыслия является "ложь". Конечно, в новоязе такого слова уже быть не должно, но, когда партийные лидеры после революции (примерно 1950-е годы) конструировали инструмент "двоемыслия", они ещё пользовались этим старым грубым словом. Вот и в приведённом выше отрывке из книги "Теория и практика олигархического коллективизма" фигурирует это табуированное партией слово: "Возникнет ощущение лжи"; "Говорить заведомую ложь и одновременно в неё верить"; "...причём ложь всё время (идёт) на шаг впереди". Голдстейн является оппонентом Большого Брата, возглавляющего партию, поэтому не стесняется в своей книге использовать старые, неполиткорректные слова.*

*Были времена, когда слово "ложь" не стеснялись использовать. Причём не в плане критики и обличения, а для её пропаганды как эффективнейшего инструмента борьбы за власть и вообще за "место под солнцем". Так, немецкий философ Фридрих Ницше в книге "Человек, слишком человек" предположил, что "те, кто воздерживается от лжи, могут делать это только из-за трудностей, связанных с поддержанием лжи".*

*Это согласуется с его общей философией, которая разделяет (или ранжирует) людей в соответствии с силой и способностями; таким образом, некоторые люди говорят правду только из слабости. Сверхчеловек Ницше должен быть профессиональным лжецом.*

*Итак, сущностью "двоемыслия" является ложь. Такая ложь, в которую должны верить все "правоверные" ("благочестивые") граждане Океании. Исследователи творчества Оруэлла говорят, что многое из того, что описано в романе "1984", срисовано писателем с Третьего рейха. В том числе и партийная пропаганда Геббельса. Немецко-американская философ Ханна Арент в книге "Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме" пишет: "Немецкое общество, состоявшее из восьмидесяти миллионов человек, так же было защищено от реальности и фактов теми же самыми средствами, тем же самообманом, ложью и глупостью, которые стали сутью его, Эйхмана (один из руководителей Третьего рейха. — В.К.), менталитета. Но практика самообмана была до такой степени всеобъемлющей, почти превратившейся в моральную предпосылку выживания, что даже теперь, через восемнадцать лет после падения нацистского режима, когда большинство специфических деталей его лжи уже забыты, порою трудно не думать, что лицемерие стало составной частью немецкого национального характера".*

*В романе "1984" нацистская пропаганда усовершенствована, поднята на качественно иной уровень. Чтобы партийцы искренне верили в ложь, для этого они должны воспринимать ложные идеи как свои собственные. Это ложь, которая якобы рождается сама собой в черепе "благочестивого" члена партии. Геббельс до такого искусства перезагрузки человеческого сознания явно не дорос.*

*На самом деле ложь рождается в черепах наиболее избранных членов "внутренней партии" (типа героя романа О'Брайена), которых в романе называют "бессмертным коллективным мозгом". Но родившаяся ложь тут же, почти автоматически поселяется в сознании миллионов простых партийцев, которых в романе называют "руками" партии.*

*Описанное Оруэллом "двоемыслие" можно назвать самообманом, поскольку "правоверный" член партии считает, что ложная идея — продукт его собственного*

мозга. Самообман всегда был присущ человеку. Обманывать человек научился уже очень давно, когда был изгнан из рая, где его, в свою очередь, обманул змей-искуситель (Книга "Бытие", глава 3). Это был первый обман в истории человечества. Это был урок падающему человеку: насколько катастрофичны последствия как самого обмана, так и готовности принять чужой обман. Яблочко с древа познания добра и зла оказалось очень дорогим...

Итак, человечество на протяжении всей истории себя обманывало, пребывая в иллюзиях земной логики, разумного правления, мира и ответственности.

По мнению мудрых людей всех времён, принятие чужого обмана непременно зиждется на самообмане, равно как самообман — на обмане извне. Такова непростая диалектика обмана и самообмана. В мире лжи есть своя иерархия. Первоисточником лжи является всё тот же субъект, который совратил первых людей в рай. Апостол Иоанн называет его "отцом лжи": "Ваш отец — диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё, ибо он — лжец и отец лжи" (Евангелие от Иоанна 8:44). Некоторые мыслители пытаются провести тонкую грань между обманом и самообманом. Другие прямо говорят: обман и самообман — две стороны одной медали (точнее — греха).

На протяжении многих веков шли споры, кого легче обманывать: самого себя или других? Одни говорили, что обманывать других легче, чем самого себя. Так, Оскар Уайльд вещал: "Так легко убедить других. Так трудно убедить себя". Ему вторит известный русский писатель Леонид Николаевич Андреев: "И что за великий лжец, который умеет обманывать только других? Солги себе так, чтобы поверить — вот это искусство!" ("Дневник Сатаны"). А вот древнегреческий афинский государственный деятель и оратор IV века до Р. Х. Демосфен считал наоборот, что легче обмануть самого себя, что человек склонен к самообманам. В эпоху Ренессанса об этом же говорил Леонардо да Винчи: "Ничто так не обманывает нас, как наше мнение". Такой же точки зрения придерживался Артур Шопенгауэр: "Никого так ловко не обманываем мы и не обходим лестью, как самих себя". Ему вторит Фридрих Вильгельм Ницше: "Самый обыкновенный род лжи тот, когда обманывают самих себя: обман других есть относительно уже исключительный случай" ("Антихрист. Проклятие христианству"). А вот наш современник Анхель де Куатье в книге "Маленькая принцесса" также говорит о склонности человека к самообману: "Ложь помогает существовать, но она убивает жизнь. И это труднее всего — не врать самому себе". Стивен Кинг в романе "Оно": "Мы лучше всего лжём самим себе". Но все мыслители считали, что самообман является самой высшей и самой опасной формой обмана. Коротко об этом сказал английский писатель Чарльз Диккенс: "Нет на свете обмана хуже, чем самообман".

Кстати, человек часто тянется к самообману, пытаясь защититься от жёстких реалий окружающей жизни и погрузиться в "иную реальность". Вот слова французского писателя и философа Франсуа де Ларошфуко: "Люди безутешны, когда их обманывают враги или предают друзья, но они нередко испытывают удовольствие, когда обманывают или предают себя сами".

Кстати, теме обманов и самообманов посвящены произведения многих русских классиков. Так, о склонности человека к самообману писал и наш гениальный А.С. Пушкин: "Ах, обмануть меня не трудно!.. Я сам обманываться рад!" Аркадий Иванович Свидригайлов из романа Фёдора Михайловича Достоевского "Преступление и наказание" считает, что хотя бы какую-то иллюзию счастья человеку может дать лишь самообман: "Всяк об себе сам промышляет и всех веселей тот и живёт, кто всех лучше себя сумеет надуть".

Лев Николаевич Толстой погружает читателя в тонкую диалектику обмана и самообмана. В романе "Анна Каренина" герой Катавасов (университетский товарищ

одного из главных героев романа Лёвина) рассуждает: "...теперь же одна половина его способностей направлена на то, чтоб обманывать себя, и другая — чтоб оправдывать этот обман". А вот слова главной героини романа Анны Карениной: "...все мы созданы затем, чтобы мучиться, и что мы все знаем это и все придумываем средства, как бы обмануть себя. А когда видишь правду, что же делать?" Перечитывая "Анну Каренину", я невольно подумал: а уж не у Толстого ли английский писатель Оруэлл позаимствовал свои мысли насчёт обмана, самообмана и двоемыслия?

В сегодняшнем (2023 года) мире "двоемыслие" уже многократно превзошло те обманы и самообманы, которые изображены в романе "1984". В мире и в России сегодня имеется множество форм проявления и оттенков оруэлловского двоемыслия на уровне отдельно взятой личности: лукавство, лицемерие, двуличие, двусмысленность, двоедушие, амбивалентность, когнитивный диссонанс, расщепление рассудка (шизофрения), раздвоение личности, конформизм, толерантность, полуправда и прочее. В политике и общественной жизни двоемыслие может проявляться в виде оппортунизма, фарисейства, правового нигилизма, сидения на двух стульях, двойных стандартов, фальсификации истории и так далее. Как известно, роман "1984" первоначально имел другое название: "Последний человек в Европе". Со времени написания романа прошло семьдесят пять лет. Сегодня "отец лжи" (Ин. 8:44) завладел умами и душами уже большей части человечества. Если бы Оруэлл писал свой роман в наше время, он, наверное, назвал бы его: "Последний человек в мире".

В своей книге "Капитализм. История и идеология "денежной цивилизации" (М. : Институт русской цивилизации, 2015) я провожу мысль, что "хозяева денег" стремятся стать "хозяевами мира". Хозяева денег в древнем мире и в Средние века — ростовщики. В новое время — банкиры. После Второй мировой войны — главные акционеры Федеральной резервной системы США, печатающей мировую валюту — доллар США.

Хозяева денег ещё не стали хозяевами мира, но близки к заветной цели. Важным условием успешной борьбы за мировое господство является секретность. Поэтому ключевые фигуры из команды хозяев денег и их "ассистентов", сохраняются в тайне. А на политической арене мы видим лишь некоторых публичных "ассистентов" "хозяев денег". Таковыми являются Генри Киссинджер (скончался в ноябре 2023 года на 101-м году жизни), Збигнев Бжезинский (умер в 2017 году), ныне здравствующие Клаус Шваб (президент Всемирного экономического форума), Джордж Сорос (известный финансовый спекулянт и по совместительству глава фонда "Открытое общество"\*), Жак Аттали (известный финансист, писатель, представитель клана Ротшильдов) и некоторые другие.

Конечно, имена отдельных представителей команды "хозяев денег" попадают в информационное пространство, но редко. Например, имя Дэвида Рокфеллера, банкира, миллиардера, ушедшего из жизни в 2017 году на 102-м году, внесшего немалый вклад в построение единого мирового государства и единого мирового правительства. По инициативе Дэвида Рокфеллера, в частности, в 1968 году был учреждён Римский клуб, призванный на "научной" основе продвигать глобализацию.

Им же в 1973 году была создана ещё одна наднациональная организация — Трёхсторонняя комиссия. Через неё "хозяева денег" получили возможность более оперативно и эффективно решать вопросы назначения на ключевые посты "нужных" им людей в Северной Америке, Европе и Японии.

Среди "засветившихся" "хозяев денег" называют и Бернарда Баруха (1870–1965), миллиардера и финансового дельца, который прикрывался должностями советника при целом ряде американских президентов (начиная с В. Вильсона и кончая Д. Эйзенхауэром). Баруху пришлось пожертвовать своей конфиденциальностью ради

того, чтобы более эффективно управлять американскими президентами и обеспечивать чёткую реализацию планов "хозяев денег" по подготовке и проведению двух мировых войн и мирового экономического кризиса.

В целом же "хозяева денег" имеют очень хорошую информационную защиту, что, безусловно, очень помогает им в продвижении своего проекта захвата мировой власти. Они через публичных представителей (своих "ассистентов" и "агентов") требуют и добиваются от государств, бизнеса и отдельных граждан максимальной "транспарентности", оставаясь невидимыми для всех. Поэтому их и называют "мировой закулисой".

Часть "ассистентов" "хозяев денег" также действует конфиденциально. Часто у них есть формальное основание для такой конфиденциальности — гостайна, коммерческая тайна, принадлежность к спецслужбам и прочее. "Хозяева денег" вместе со своими конфиденциальными "ассистентами" (не говоря уже про "агентов") образуют тайную организацию, которую сегодня называют "глубинным государством"...

**Газета «Завтра» январь № 5 от 2024 г. «Эра большого рывка» - сценарий развития России после победы на Украине. Сергей Переслегин.**

**Подробнее....**

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, всё чаще в новостных лентах не только Украины, но и западной прессы появляется довольно противоречивая информация о возможной скорой отставке главнокомандующего ВСУ Валерия Залужного. Что или кто за этим стоит? Почему Зеленский хочет его убрать?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. В вопросе о возможной отставке Залужного я вижу несколько вариантов ответа. Первый — это чисто внутривойсковая борьба. Зеленский был популярен на Украине в начале военной операции, но поскольку война затянулась — и чем дальше, тем всё менее удачно для ВСУ — популярность Зеленского резко сократилась, а влияние Залужного, наоборот, усилилось. На Украине его воспринимают как твёрдого, военного человека, пытающегося решить проблемы страны, не думая о личных интересах, чего в Зеленском уже никто не видит, даже среди его сторонников. Соответственно, внутривойсковая борьба здесь становится понятной и совершенно неизбежной. И выгода отставки Залужного для Зеленского очевидна.

Вторая сторона дела — это схватка за Украину в мировой политической стратосфере. В этой плоскости играют не украинские элиты, а британские и американские. США сейчас своё участие в конфликте вынужденно сокращают, в первую очередь — из-за предстоящих президентских выборов. Им не до Украины, хотя Залужный, безусловно, ставленник Соединённых Штатов. Великобритания, под чьим влиянием на данный момент в большей степени находится Зеленский, очень хочет влезть в украинский конфликт гораздо глубже. До сих пор Лондон работал на Украине в основном в режиме подстрекателя, а не реального управленца. И с этой точки зрения убрать американского протеже британцам выгодно. Счёт в этой борьбе Британии и США пока примерно равный — Залужный висит на волоске, но до сих пор не отправлен в отставку.

Третья и самая важная сторона дела — военная. Зеленскому сейчас очень нужна победа. Вероятно, поэтому на горизонте вновь засветилась фигура возглавляющего военную разведку Украины Кирилла Буданова, обещавшего прошлым летом в обязательном порядке захватить Крым и вымыть свои сапоги в Чёрном море в Севастополе. Правда, потом украинцы назвали эти "прогнозы" частью психологической войны. После чего почти без паузы Буданов опять подыграл своим

согражданам и заявил о том, что "российская армия находится на грани гибели", её фронт вот-вот полностью развалится, и Украина, наконец, одержит решающую победу.

"ЗАВТРА". Не совсем ясно, как это можно было сделать в условиях, когда ВСУ даже не пытались наступать...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. В том-то и дело. Одними громкими заявлениями победить невозможно. Залужный совершенно официально говорит, что в сложившихся обстоятельствах никаких наступлений ВСУ ждать не приходится. А вот Зеленскому сейчас очень нужна знаковая победа или хотя бы что-то заметное на фронте.

Здесь можно провести историческую параллель со схожей ситуацией, приведшей к громким военным отставкам в Первую мировую войну. Тогда во Франции главнокомандующим войсками с начала и почти до конца войны был Жозеф Жоффр. Это классический вариант хорошего военного, умного и дельного человека, при этом не гения. В конце 1916 года его неожиданно снимают с должности — якобы в связи с катастрофой в Румынии, хотя он к ней, в общем-то, отношения и не имел. Главной причиной отставки Жоффра стало то, что он был категорическим противником идеи решить исход войны одним гигантским наступлением, вопреки желанию французского правительства, которое потеряло терпение и захотело быстрой победы. Вместо Жоффра командующим стал Роберт Нивель — классический военный выдвигенец, сторонник агрессивной наступательной тактики. Он был младше не только всех без исключения командиров армии, но и всех командиров корпусов. В результате крупнейшее наступление под его началом обернулось катастрофическим поражением с массой бессмысленных людских потерь. Нивеля сразу же отправили в отставку. Вместо него назначили Филиппа Петена, который был человеком очень спокойным — все понимали, что армия находится в таком состоянии, что вот-вот просто перестанет сражаться, и её нужно было успокоить. Про Жоффра я вспомнил не случайно. Зеленский будет пытаться найти человека, который даст ему гарантию быстрого успеха. А поскольку ВСУ сейчас достичь его не в состоянии, то новый главком недолго пробудет на своём посту, но может успеть организовать колоссальную бойню — по крайней мере, попытается это сделать.

"ЗАВТРА". Нужен ли такой исход США? Не теряют ли они при этом своё доминирование на Украине?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Американцы из всех сил стремятся сохранить свой контроль над ситуацией и не дать Украине сделать нечто подобное, ибо это станет для неё концом. Все это прекрасно осознают, Залужный — лучше других. А Зеленскому во что бы то ни стало необходим успех. И не из-за выборов, которые он в результате отменил, и не из-за его личных амбиций — он понимает, что без яркой победы ВСУ фронт рухнет. Украина попадает в ситуацию германской армии 1918 года, когда немцы ещё могли держать фронт, но было непонятно, зачем это делать, если нет шансов на конечную победу. Затягивать агонию уже не было ни сил, ни желания. И германская армия, до того успешно наступавшая, буквально за два месяца превратилась в безвольно бредущее к своим границам стадо. Зеленскому победа ВСУ нужна, чтобы дать войскам хоть какую-то надежду, которой у них сейчас нет.

"ЗАВТРА". Но по логике событий это сейчас всё равно невозможно сделать...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, у Зеленского сейчас нет плана по выигрышу войны, зато есть много разных планов её проигрыша. Как политик он отвечает за всё происходящее в стране, но находится в растерянности, не понимая, как правильнее действовать. Для Залужного ситуация другая. Он отвечает не за политические решения, а за то, чтобы армия повиновалась своим командирам, и фронт держался столько, сколько можно держаться. Это позиция военспеца. Он был бы и рад осуществить наступательную операцию, но понимает, что для неё нет ресурсов.

*Зеленский тоже это знает, но ему как политику ясно и то, что без наступательной операции ВСУ альтернативы срочным мирным переговорам тоже нет.*

*То, что мы сейчас видим на примере Украины, можно обозначить одним словом — кризис. Прежде всего, кризис доверия украинского бойца к его командирам и к тому, насколько реально осуществимы те задачи, которые перед ними ставятся. При всём том, что на самом фронте ничего серьёзного не происходит. Но именно российские войска показывают правильную стратегию до начала большого наступления: постоянно поддерживают напряжение на фронте, что не сложно делать, имея превосходство в авиации и артиллерии.*

*"ЗАВТРА". Может ли Киев для поддержки напряжения со своей стороны использовать беспилотники, которые уже и до Пскова долетали? Средства ПВО на территории России, конечно, работают, но были и неприятные для нас ситуации из-за украинских дронов.*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Если первые атаки украинских беспилотников могли произвести эмоциональный эффект, то теперь потерян и он. Эти удары не имели системного характера, такого, например, как было бы постоянное непрерывное воздействие на какую-либо конкретную территорию России или сферу жизни.*

*Если у российской армии есть системное давление на противника на фронте, а также регулярные бомбардировки и разрушение военных объектов на Украине, то ответная реакция Киева выливается в бессистемные булавоочные уколы на отдельных направлениях. Можно много кричать про их успешность, но в целом это практически не оказывает воздействия на Россию. Зеленский понимает, что очень скоро для украинцев подобные "перемоги" перестанут нести позитивный заряд, поскольку уже потерян элемент новизны и есть понимание отсутствия системности.*

*Конечно, гарантии, что не будет одиночных ударов противника, нам никто дать не может, однако системного воздействия на Россию Украина оказать даже и не пытается. А вот события в политических сферах Украины демонстрируют, что наращивание на неё российского давления продолжает приносить свои плоды.*

*"ЗАВТРА". Сергей Борисович, для того чтобы выиграть войну и после её окончания развернуть масштабное мирное строительство, России необходимо решить множество задач. Какие из них вы бы выделили в первую очередь?*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Я сторонник концепции Петра Первого, в соответствии с которой для решения проблем нужно выбрать одну цель и все усилия положить на её достижение. Стратегия — всегда ставка на что-то одно, а не размазывание целей по тарелке тонким слоем.*

*Понятно, что на данный момент у России одна задача — победа в войне. В связи с этим возникает несколько принципиальных вопросов. Первый: каковы наши цели в войне? Я склонен считать, что в действительности задача по определению целей СВО нашим руководством решена: Генеральный штаб Министерства обороны, МИД РФ, сам президент имеют ответ на этот вопрос, но по ряду причин ответ должен оставаться для большинства людей — и своих, и чужих — достаточно неконкретным.*

*Второй важный вопрос: как бы мы ни говорили о том, что 2023 год был решающим, что противник потерпел тяжёлое поражение, а НАТО сейчас не имеет возможности всерьёз вступить в этот конфликт, тем не менее война есть война, и важно понимать, каковы должны быть наши действия в критической ситуации, если противнику в какой-то момент удастся добиться того или иного стратегического успеха. Вопрос о стратегии поражения крайне важен, и желательно иметь на него ответ.*

*"ЗАВТРА". Но сейчас это гораздо менее актуально, чем год назад. Не правильнее ли задуматься о дальнейших наших шагах в решении задач СВО?*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. А это третий важный вопрос. Предположим, фронт на Украине рухнул совсем. Освобождены Харьков, Одесса, Николаев, Днепрпетровск, Запорожье. Российские войска приближаются к Киеву и начинают ставить задачу продвижения на Львов. С запада в этом направлении наступают поляки и, возможно, венгры. То есть происходит распад украинского фронта и самой Украины. Это, конечно, весьма позитивный для нас сценарий. Так или иначе территории проигравшей стороны нужно будет интегрировать в наш макрорегион. Но готовы ли мы уже сегодня ответить на вопрос, какова стратегия этой интеграции?*

*Мы знаем, что одной из целей СВО является денацификация. Между тем само понятие "денацификация" может иметь разное содержание. Как провести денацификацию? Будет ли это система судов по типу Нюрнбергского процесса или набор решений, схожий с тем, что был по итогам Гражданской войны, когда советское правительство посчитало необходимым провести амнистию её участников? Станет ли это полной амнистией или выборочной, и на кого она распространится? Что делать с разрушенной логистикой, какую нужно создавать инфраструктуру?*

*В этой ситуации в конце концов необходимо понимать, где будет проходить граница. Будут ли эти территории частью России, как это уже произошло с Крымом, Донецкой и Луганской Народными Республиками и частью Запорожской и Херсонской областей, или же образуется некое новое украинское государство, находящееся с Россией в тесном военно-политическом и экономическом союзе?*

*Война уже привела к огромному количеству смертей, и необходимо сделать так, чтобы по её окончании не продолжалось вооружённое противостояние. Нужно понять, кого мы считаем на Украине преступниками, кого — сообщниками, что не одно и то же, а кого — ни в чём не виновными людьми, которые оказались заложниками украинской политики. Важно уже сейчас знать, кто для нас там станет союзниками и будущей опорой. Ответы на все эти вопросы хотелось бы иметь заранее.*

*"ЗАВТРА". И в самой России после завершения СВО не могут не произойти перемены. Чего стоит ожидать, и какие вопросы нужно решить для смягчения потенциальных проблем?*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Действительно, во всей истории человечества переход от войны к миру являлся самым трудным моментом. Во-первых, нужно демобилизовать и приспособить к мирной жизни армию военного времени. В нашем случае — это ещё и армия, у которой есть опыт ведения боевых действий против противника, говорящего с нами на одном языке. То есть опыт участия в вооружённом конфликте, который включает в себя признаки и гражданской, и внешней войны. Понятно, что для этих людей нужно найти место в жизни.*

*Важно учитывать, что сейчас, воюя, они получают довольно высокие зарплаты. Когда бывшие фронтовики одновременно окажутся на "гражданке", возникнет очень высокое давление на рынок труда. Сейчас он не так сильно насыщен, и зарплаты в стране неплохие. По окончании СВО, помимо прихода демобилизованных на предприятия, может пойти речь и о некотором падении военного заказа.*

*Но надо иметь в виду, что в истории ситуации, когда государство резко снижало расходы на оборону, заканчивались плохо. Например, после Первой мировой существовала английская программа "10 лет без войны", были подобные французские и американские поствоенные сценарии. В этих странах уменьшалась забота об армии, возникали проблемы у демобилизованных, соответственно, резко нарастало социальное напряжение. В результате страны, так или иначе, попадали в период крайней неустойчивости. К тому же усиливался риск проиграть следующую войну.*

*В США, которые ранее поступали, как все, после Второй мировой войны сделали выводы, и вопрос об обустройстве демобилизованных был решён на очень высоком*

государственном уровне. Им дали возможность бесплатно получать высшее образование. А в то время это была путёвка в лучшую жизнь, в высший социальный класс. Собственно говоря, на этих людях начала строиться американская империя — промышленная, военная, политическая, научная, культурная. В результате американцы не только успешно обошли весь послевоенный комплекс социальных проблем, но и получили демографическую ступеньку — резкий рост рождаемости в стране.

"ЗАВТРА". Но в России сегодня высшее образование, право на которое есть у всех, не является ключом к будущему. Есть ли другой тип решения послевоенных проблем?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Даже война, которая завершилась максимально успешно, не должна считаться для нас оконченной. Важно понимать, что это был первый её раунд, но вполне возможен второй и третий. Здесь основная задача — иметь подготовленную к войне армию и постоянно растущее военное производство. И решение, которое принимает НАТО, о создании своей системы военных заводов к 2028—2029 годам, будет нас поддерживать в тонусе.

Но в условиях окончания войны в стране точно найдутся силы, которые вновь станут призывать к улучшению наших отношений с Западом и говорить, что для этого надо сократить военное производство и военные заказы. И вот тогда для России всё может пойти по худшему сценарию — и внутри, и вовне. Поэтому было бы очень хорошо, если бы уже сейчас существовал план перехода от войны к миру с сохранением боеспособности армии, с последующим ростом военного производства и с продолжением революции в военном деле, которая началась в ходе СВО. И этот план, несомненно, должен опираться на вернувшихся с войны людей.

"ЗАВТРА". Предполагается, что следующая большая война может быть как в Арктике, так и в космосе. Радует, что мы недавно с космодрома "Восточный" запустили низкоорбитальные спутники. С другой стороны, нарастает космическая гонка в других странах мира. Например, Китай анонсировал большую и длительную программу по освоению Солнечной системы. Учитывая это, какие задачи стоят перед Россией в космической сфере?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. К сожалению, это очень болезненный вопрос, потому что не всё мы делаем вовремя. И не только в космосе. Например, ещё за несколько лет до начала СВО специалисты просто кричали о том, что следующий конфликт будет построен на противостоянии беспилотников, поэтому нужно создавать многочисленные и разного масштаба собственные аппараты, а также средства борьбы с беспилотниками противника. Но только с началом СВО у нас поняли, что это базовое оружие нынешней войны. Были предприняты колоссальные усилия, и очень многое получилось осуществить. Но даже сейчас нам не удалось до конца справиться с теми задачами, которые должны были быть решены в довоенный период. До сих пор продвижение российских военных в зоне конфликта сдерживают вражеские беспилотники, которые участвуют во многих крайне неприятных для нас операциях, в том числе в атаках на объекты внутри России.

Нет никаких сомнений, что следующая война, которая может начаться уже лет через 8—10, будет войной за господство в мире. В этот конфликт, помимо США и Китая, будут втянуты Европа и Россия, если, конечно, наша страна к тому времени не станет настолько сильной, что сможет здесь удержать свой нейтралитет.

Конечно, начнётся борьба и в Арктике, и в Центральной Азии, и на Тихом океане. Но прежде всего эта война будет вестись в космосе. Как исход Второй мировой войны, несмотря на колоссальные силы, сражающиеся на земле, решался в основном господством в воздухе, точно такое же значение в следующей войне будет играть космос.

Да, очень хорошо, что мы начали создание собственной низкоорбитальной группировки, запустили три низкоорбитальных спутника. Ещё лучше, что мы

собираемся запускать их ещё около 90 единиц. Но в случае большой войны низкоорбитальные группировки всех участников конфликта обречены — они будут уничтожены в кратчайший период. Вполне вероятно, что война начнётся именно с этого. А дальше могут быть приняты разные типы решений, один из которых — это сверхнизкие орбитальные группировки, проще говоря, спутники наблюдения, выводимые едва ли не пушками на суборбитальные траектории. Их задача — решить некоторые тактические задачи, продержавшись в воздухе несколько часов. Конечно, эти аппараты будут сбивать, но это тоже потребует времени и усилий противоборствующей стороны.

"ЗАВТРА". Можно сказать, что это те же беспилотники...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, только космические. Таких спутников сделают довольно много, их будут выводить регулярно все, кто сможет. Но великие державы, воюющие за победу в той войне, начнут работать с высокими орбитами — эллиптическими и геостационарными. С полярными высокими орбитами. То есть с теми, где для того, чтобы уничтожить спутник, потребуется запустить свою ракету минимум среднего класса.

"ЗАВТРА". А что сегодня происходит в этой области в мире?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. На данный момент времени компания Илона Маска чётко выходит на первое место по числу запусков. Есть все основания считать, что через год она будет иметь запусков больше, чем все остальные космические структуры — национальные и частные — вместе взятые. Это уже фактически монополия. В случае большой войны США получают реальное преимущество в борьбе за высокие орбиты. Понимаю, что Маск — это не совсем США, но при необходимости американцы смогут использовать эти технологии для решения своих военных задач. Как они сегодня на Украине применяются, так же будут использованы и в большой войне, независимо от того, хочет этого Маск или нет. Это первая зона риска.

Вторая зона риска значительно более существенная. Привыкли рассуждать, что в космосе нет ничего полезного, что доставлять оттуда что-нибудь для Земли не надо, что это всё равно будет безумно дорого, мы как-то потеряли представление о том, что одной из функций человека является расширение пространства существования. Речь идёт о самой что ни на есть примитивной экспансии. И совершенно очевидно, что цивилизация, работающая со всей Солнечной системой, может очень спокойно взирать на цивилизации, имеющие дело только с одной Землёй.

Космос даёт колоссальное преимущество — ресурсное, военное, стратегическое, когнитивное, поскольку появляется возможность найти новые паттерны мышления как необходимое условие выживания в космосе. Для России, в культурном коде которой колоссальное значение имеет движение на фронт и за фронт, в которой огромное значение имеет русский космизм и идея полёта, это более важно, чем для любой другой страны.

Ни разу не видел, чтобы кто-то отказался от экспансии, будучи умным. Экспансия может быть не прямым завоеванием, а проходить и в пространстве смыслов, и в массе других пространств. Но стремление человека осваивать всё большие и большие области — это то, что в нём зашито от природы, от Бога. С этим ничего нельзя сделать.

"ЗАВТРА". В какой-то мере отказ от экспансии — это маркер снижения пассионарности...

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Разумеется. Что можно предложить вместо космоса? Если бы сегодня представили колоссальную общеземную разработку, начиная от реализации незавершённого проекта трансконтинентальной железной дороги Каир — Кейптаун, придуманного ещё до Первой мировой войны, и заканчивая тем же орбитальным лифтом, можно было бы это обсудить. Но ведь нам ничего не предлагают, кроме искусственного интеллекта и виртуализации мира.

*Поэтому космос сегодня — главная необходимость. Суммирую, почему. Первое: страны, не имеющие своих спутников на высокой орбите и не способные уничтожить там чужие аппараты, будущую войну проиграют. Второе: если ваша культура имеет массу точек, которые находятся вне Земли, у вас возникает дополнительная связность и дополнительные возможности, как с ресурсной точки зрения, так и с военной. То есть у вас появляется ряд преимуществ, которых в противном случае нет и не будет. Третье: колоссальный всплеск науки, который сделал для нас всю планету доступной, пищу дешёвой, антибиотики существующими, был спровоцирован эпохой географических открытий — резким расширением пространства и возможностями, которое это пространство даёт. То есть сперва были географические открытия, и лишь затем наступил промышленный переворот.*

*"ЗАВТРА". Но я бы эпоху географических открытий начинала с астрономии, потому что мы видим в этот момент сдвиг астрономической парадигмы. Это, кстати, очень сильно повлияло на математические представления. Возник ряд методов и математический аппарат, который потом получил своё развитие и применение везде, в том числе и в баллистике. В этом плане, мне кажется, даже там был вначале космос...*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Сейчас то же самое, и это возможность для следующего большого рывка. Всё, что связано с экспансией, с познанием — вещи сложные, но важные. То, что при этом возникает новая система расселения, тоже вещь сложная и важная, к тому же пока не просчитываемая до конца. Не будет ошибочным утверждение, что история человечества — это история смены систем расселения. А уж для России это определение — совершенно точно.*

*Наша страна стояла у истоков освоения космоса. А сейчас её возможности там уступают и американским, и китайским, и, может быть, даже индийским. И, несомненно, компаниям Маска. То есть мы в космической гонке находимся хоть и в высшей лиге, но не на первых позициях. Пока это положение ещё можно исправить. Например, в начале 2000-х годов корпорация "Росатом" была последней в списке крупных мировых компаний, занимающихся атомным строительством. Лет за 15 эта организация стала первой ядерной корпорацией в мире! Остальные корпорации, пользуясь лоббизмом своих стран, пытаются вытеснить Росатом с монопольного положения на рынке. Но уже сам по себе факт, что они вместе сражаются с одним Росатомом, показывает, что произошло за эти годы.*

*"ЗАВТРА". С чем связан успех Росатома?*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Его успех связан с тем, что у него была и есть стратегия развития. Я с улыбкой смотрю на попытку вытеснить Росатом с рынка, потому что это делается в отношении тех технологий, которые были первой ступенью его стратегии. А то, что у этой стратегии есть вторая и третья ступени, противники Росатома ещё даже не увидели, и для них это будет крайне неприятным сюрпризом. И это очень хороший пример того, как стратегия помогает решать большие задачи.*

*"ЗАВТРА". А есть ли стратегия у Роскосмоса?*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Это сложный вопрос. Мои претензии к Роскосмосу заключаются не в том, что после развала СССР он всё потерял, как это было по всей стране и во всех отраслях, а в том, что он считает для себя 2023 год успешным и катастрофу "Луны-25" рассматривает по схеме "всякое бывает"...*

*"ЗАВТРА". Но ведь американскую программу "Артеми́с" тоже отложили...*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, разумеется, не только у нас есть проблемы. Программу "Артеми́с" отложили на год, и это означает, что с ней происходит что-то довольно плохое. После катастроф "Челленджера" и "Колумбии" американцы отнеслись к проблемам в этой сфере серьёзно и решили отложить запуск. Но это не отменяет вопроса о стратегии Роскосмоса. Все стратегические задачи сегодня —*

*это дальний космос. И это то место, где Роскосмос не представлен. Его нет ни на Луне, ни на Марсе, ни на Венере. Его нет на спутниках больших планет и в Поясе Койпера. А, например, американцы планируют новый полёт к Плутону. Поэтому нам необходимо создавать отдельную структуру, занимающуюся всеми этими темами. Нужно чётко понимать, что это вопрос стратегической национальной безопасности. Россия должна активно заниматься развитием космической сферы для того, чтобы остаться в числе великих держав, определяющих мировое развитие. Китай, обнародовав свой план по освоению Солнечной системы, продемонстрировал, что у него есть программа работы до 2100 года. Поскольку она в той или иной форме акцентирована компартией КНР и её политбюро, понятно, что намеченные планы будут реализовываться. Итак, у Китая космическая программа есть. И у Илона Маска она есть...*

*"ЗАВТРА". У Китая к тому же есть опыт работы с длинными циклами...*

*Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, у Китая — опыт работы с длинными циклами, а у Илона Маска — опыт работы с большими объёмами запусков. И появляется вопрос: Роскосмос собирается участвовать в этом состязании? Если да, то надо решать, как и за счёт чего это будет реализовываться. А если нет, тогда не совсем понятно, каковы у России основания на создание собственного цивилизационного проекта: если эти основания — не космос, то кто-то должен предъявить новые идеи.*

*Итак, с моей точки зрения, проблема с Роскосмосом имеет два горизонта. Первый — это военная безопасность страны, второй связан с цивилизационной безопасностью. И это мне представляется одной из тех задач, что стоят перед Россией сейчас, наряду с задачами победного завершения СВО и построения нормального перехода к послевоенному такту развития. Третья задача — это космос.*

*Роскосмосу совершенно необходима собственная стратегия на длительный срок — даже не до 2100 года, а дальше. Причём и на уровне концепта, и на уровне стратегического манёвра. И ему нужен оперативный манёвр на период до 2032 года и далее — где-то на двадцатилетний цикл. Эту работу нужно делать срочно.*

*"ЗАВТРА". Будем надеяться, что Роскосмос в ближайшее время выработает такую стратегию. Спасибо, Сергей Борисович, за интересную беседу!*

*Беседовал Наталья ЛУКОВНИКОВА*

**Газета «Завтра» январь №4 от 2024 г. «Долгожданный авангард» - новые явления, новое искусство связаны с теми переменами, которые мы, наша Россия, начинаем сегодня. Александр Проханов.**

**Подробнее.....**

*У меня состоялась глубокая, длинная и во многом неожиданная беседа с министром культуры Ольгой Борисовной Любимовой. Министр, очаровательная женщина, поделилась со мной ощущениями от огромной кропотливой работы, в которую она погружена. Она сказала, что в сознании русского человека происходит перелом. Люди тянутся к возвышенному.*

*И я сам, и близкие мне люди искали, жаждали русского духовного интеллектуального прорыва. И вот мои чаяния подтвердились.*

*С началом Специальной военной операции из России хлынула волна либеральных интеллигентов. Публицистов, представителей шоу-бизнеса, либеральных режиссёров, актёров, литературных критиков, писателей — всех тех, кто ещё недавно создавал интеллектуальный фон, господствовал в общественном мнении, заполняя общественное поле своими высказываниями, своей эстетикой и культурой, которая во многом была культурой осквернения, культурой, связанной с понижением*

представлений о ценностях. Эта культура опускала человеческие интересы ниже пояса, а не возвышала их к небесам, не звала к свету.

Но сейчас пустота, что образовалась из-за этого исхода, заполняется явлениями иного рода — явлениями русского искусства, русского мышления, русского знания, которые до последнего времени пребывали втуне, влачили жалкое существование, были запечатаны. Теперь им открылись возможности.

Созревает эстетика русского авангарда. Её создаёт мой обожаемый друг Александр Хирург, глава движения байкеров "Ночные волки". Это потрясающее движение, союз седоков на грохочущих мотоциклах, превратилось в своеобразное духовное братство от Тихого океана до Смоленска, и даже Европы — до Берлина, Белграда, Парижа.

Эти крепкие, деятельные, яростные, азартные люди превращаются в новое сословие, в современных казаков. Их "Ямахи" — это те казачьи кони, которые делают человека свободным, быстрым, вольным стрелком. Это братство основано на служении Родине, и многие из этих ребят сражаются на поле боя, на Украине.

Хирург — деятельный организатор и удивительный художник, который создал потрясающий театр. Это не театр золочёных лож, обшитых бархатом кресел. Это театр улиц, театр площадей. Этот театр собирает на свои мистерии, на байк-шоу сотни тысяч молодых людей, которые скандируют "Россия! Россия! Сталинград! Сталинград! Севастополь! Севастополь!"

В основу эстетики, которую Хирург создаёт своей режиссёрской фантазией, положены сложнейшие метафизические постулаты, что прорабатываются Изборским клубом. Хирург превращает их в яростные метафоры. В его байк-шоу "Симфония пятой империи" изложены представления о русской истории, которая движется по таинственной русской синусоиде.

Потрясающее шоу "Русский реактор" — о новом, путинском времени, что запустило процесс, когда уснувшая русская душа, заглохший "русский реактор" пробудился, начинает своё могучее движение. В недрах разбуженного реактора создаются новые художественные школы, новые мышления. В недрах этого реактора Россия вернула себе Крым, случилось восстание в Донбассе. Этот реактор сейчас работает под Херсоном и Донецком.

Удивительное байк-шоу "Ангел Херсонеса" — это мистерия по моему одноимённому стихотворению. Это о Путине. "Он был невольник призрачной галеры и слышал скрип её волшебных вёсел. Был исповедник сокровенной веры, умелец нам неведомых ремёсел". Он поднял Россию из праха и превратил её в Ковчег спасения.

Всё, что делает Хирург, — это свидетельство новой русской эстетики, вовлекающей громадные массы людей.

Я, прозаик, писавший всю жизнь романы, вдруг перешёл на рифмы и ритмы, стал писать стихи. Во мне открылись таинственные скважины, случилось сотрясение моего внутреннего мира, и полились стихи, коим не было конца. Я не спал ночами, подходил к письменному столу и записывал строки. Эти четверостишия были своеобразными репортажами, которые с полей сражений транслировал мне ангел. Штурмы высоток, зачистки, межбатареинная борьба, сбитые "Байрактары", пылающие "Джавелины". Это стихи — марши Донбасса, стихи Победы, стихи слёз, крови, восхищения и молитвы.

Мой друг Александр Иванович Агеев написал на них музыку. Патриотические уральские предприниматели, которые не только льют металл, но и занимаются благотворительной деятельностью, помогли, что позволило собрать труппу с певцами, танцорами, музыкантами. Была создана рок-опера "Хождение в огонь".

И пришла фантастическая мысль: показать оперу прямо в цехе "Уралвагонзавода". Блистательный технократ Александр Валерьевич Потапов поддержал идею. И вот в громадном цехе, наполненном железным дымом, где на действующем конвейере собирают танки, погружают в них двигатели, наполняют

*оптическими приборами, системами ночного видения, космической связи, под куполом этого цеха летают башни танков, нахлобучиваются, как шапки, на корпуса, звучит рок-опера.*

*Это потрясающая мистерия: музыка оперы сливалась с лязгом моторов и наполнялась энергией танков. А танки одухотворялись искусством, прямо с конвейера становились на платформы и шли на фронт. И там эта опера, в этих танках, воевала, стреляла, в неё били вражеские гранатомёты. Потрясающая эстетика бури, поля боя!*

*Она настолько сильно действует на людей, которые ненадолго оторвались от железа — инженеров, рабочих, конструкторов или танкистов, что прибыли с Украины, и их грудь увешана орденами, что оперу захотели услышать другие заводы. И спектакль совершает триумфальное шествие по стране.*

*Восхитительна Юлия Чичерина, с которой прежде знакомы мы не были, она жила в ином измерении, наши пути не пересекались. Но вдруг странным образом её музыка встретила с моими стихами. И возникли целые гирлянды её песнопений. Эти песни неповторимы. Война — это женщина. Она бывает ужасной, бывает полной гнева, ненависти, бывает восторженной, зовущей людей на бой. Она бывает скорбящей матерью, потерявшей сына, бывает церковным песнопением, отпевающим покойника. Чичерина безгранична. В её песнях все чувства, вызванные войной — и героические, и мучительные, связанные с последними мгновениями, с исповедью человека, который лежит с гранатой и ждёт, когда придут его убивать. Он уже выдернул чеку гранаты, вспоминает свою последнюю встречу с любимой, которая ждёт среди московских ночных фонарей. Жанр, который несут наши певцы, актёры в окопы, на поле боя, жанр сиюминутный, огненный, необходим сегодня. Он поднимает в атаку, он сберегает человеческую энергию, волю. Песнопения Чичериной не сиюминутны, они будут звучать и после окончания военной операции.*

*Сейчас в окопах, в наших сражающихся батальонах воюет ещё не названный, ещё не случившийся писатель — будущий Бондарев. Но есть состоявшийся певец этой войны — Захар Прилепин, пример русского писателя, который в час напряжения, в час беды остаётся со своим народом, с армией. Прилепин — не будущее, он настоящее, он уже создаёт свои произведения, свой эпос.*

*Эти новые явления, новое искусство связаны с современным русским ренессансом, со Специальной военной операцией, с теми переменами, которые мы, наша Россия, начинаем сегодня. Наши медведь переворачивается с одного бока на другой. И когда он переворачивается, весь мир начинает трещать.*

*Об этом были наши разговоры с очаровательной Ольгой Борисовной Любимовой.*

**Газета «Завтра» январь № 4 от 2024 г. «Критерии будущего». Об идейных устоях сверхновой России. - Николай Сорокин.**

**Подробнее.....**

*«Много сегодня говорится о проблеме так называемой пятой колонны. Напомню, что сам термин является прямой калькой с испанского quinta columna — наименование агентуры генерала Франко, действовавшей в Испанской Республике во время Гражданской войны 1936–1939 годов. Авторство в этом наименовании, как теперь общепризнано, принадлежит испанскому генералу Эмилио Моле, командовавшему армией франкистов в ходе гражданской войны. Наступая на Мадрид, Мола передал по радио в начале октября 1936 года обращение к населению испанской столицы, в котором заявил, что помимо имеющихся в его распоряжении четырёх армейских*

колонн он располагает также пятой колонной в самом Мадриде, которая в час "X" ударит с тыла.

Примерно в то же самое время — в середине 30-х годов — в Советском Союзе существовала своя пятая колонна. Стремительное рассекречивание архивов, продолжающееся уже около десяти лет, не оставляет сомнений в существовании заговоров высшей советской военной, политической и хозяйственной номенклатуры с целью свержения существующего руководства и смены общественного строя.

Разнообразные зиновьевы, каменевы, бухарины, тухачевские, якиры, ягоды работали вполне себе координированно с одной целью — сместить Сталина, ликвидировать сталинцев в руководстве партии и государства, после чего начать договариваться с Западом об условиях капитуляции. 1 мая 1937 года должно было стать последним днём жизни Сталина, Молотова, Ворошилова, Кагановича и многих других высших государственных деятелей СССР.

Поэтому репрессии 1937–1938 годов были отнюдь не беспочвенным ответом сталинистов на заговор пятой колонны, с которой, в целом, было покончено. СССР вошёл в войну, не опасаясь измены в высших эшелонах власти, и таких явлений фактически не было зафиксировано до смерти Сталина и перехода контроля над страной к хрущёвскому клану, состоявшему во многом из уцелевших троцкистов. Но это тема отдельной публикации.

Что же мы видим сегодня? Наиболее открытые ненавистники России, особенно те, кого могли "подтянуть" за разные "подвиги" правоохранительные органы, уехали из страны — туда им и дорога. Ничтожное количество западной агентуры, типа Навального\*, удалось, по стечению обстоятельств, взять под стражу. Но ведь основная часть потенциальных коллаборантов мимикрировала и затаилась, ожидая своего часа, и всем это прекрасно известно. Вчерашние чиновники-взяточники, типа Улюкаева, выводившие из страны деньги, певцы либерализма — они же ведь в своей массе нигде не делись и продолжают занимать те же должности. Единственное, чему они худо-бедно научились, так это "фильтровать базар".

Устранена ли навсегда опасность возврата к старому курсу, к попыткам отказаться от всех наших новых завоеваний и подчиниться западному центру принятия решений, как это было в конце 80-х — начале 90-х годов? Ничуть не бывало! Для того, чтобы полностью обезопасить страну и народ от новой "перестройки", необходима тотальная чистка государственного аппарата от чиновников, имеющих либо имевших загрансчета и недвижимость за границей и замеченных в нелояльности по отношению к идеологии спецоперации на Украине, и ещё по массе критериев, которые я устану перечислять, но о которых прекрасным образом информированы специальные службы.

Некоторые подумают, что это тяжёлая и весьма неблагодарная работа, которая приведёт лишь к выкорчёвыванию разнообразной мелочи и не затронет главных фигур потенциального заговора. Это неправда по двум причинам: во-первых, эти фигуранты хорошо известны, во-вторых, нет ничего легче, чем выявить сеть, зная её звенья в любой локации: наверху, внизу, сбоку, — это неважно. Просто этим нужно заниматься, если мы не хотим, чтобы все наши последние победы, ощутимые перемены в жизни общества и консолидации народа пошли "псу под хвост". Но дело, в сущности, не в этом, всё вышеперечисленное — мелочи, тактические организационные мероприятия, которые невозможны без главного основополагающего процесса, о котором мы скажем далее.

В апреле 2023 года в Москве по обвинению в злоупотреблении должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК РФ) была арестована бывший заместитель министра культуры РФ Ольга Ярилова. Бывшую чиновницу задержали в рамках расследования уголовного дела о хищении бюджетных средств при участии в проекте "Пушкинская карта". Материальный ущерб от действий Яриловой оценивают в сумму свыше 125

млн рублей. В июле 2023 года Тверской суд Москвы избрал в качестве меры пресечения запрет определённых действий бывшему первому заместителю министра образования и науки РФ Валентине Переверзевой. Её обвиняют в мошенничестве в особо крупном размере. В том же месяце Басманный суд Москвы отправил под домашний арест заместителя министра цифрового развития РФ Максима Паршина (занимал должность с 2018 года). Чиновника обвиняют в получении взятки в 3,5 млн рублей, ему предъявлено обвинение по ч. 6 ст. 290 УК РФ. В ноябре Мещанский суд Москвы отправил под домашний арест бывшего заместителя министра энергетики РФ Петра Нидзельского. Его обвиняют в мошенничестве, совершённом в особо крупном размере. После ухода с госслужбы Нидзельский стал совладельцем Южной энергетической компании. Кроме того, по данным газеты "Коммерсантъ", он получил контроль над АО "КрымТЭЦ", владеющим значительной частью тепловой генерации Крыма.

Экс-губернатор Хабаровского края Сергей Фургал был задержан ещё в июле 2020 года. Его обвинили в убийствах бизнесменов Евгения Зори и Олега Булатова и покушении на убийство предпринимателя Александра Смольского в 2004–2005 годах. Следствие посчитало, что Фургал, занимаясь металлоломом, заказал первых двух из-за судебных разбирательств, а последнего решил ликвидировать из-за чрезмерных закупочных цен. В феврале 2013 года он получил 22 года колонии строгого режима, по сути — пожизненное заключение.

Суды вынесли приговоры экс-министру Михаилу Абызову, новый приговор Алексею Навальному, а также запретили "Легион "Свобода России"\*\*\* и международное движение ЛГБТ\*\*\*.

24 января 2024 года бывший руководитель Пензенской области Иван Белозерцев и его подельник, экс-член Совета Федерации и миллиардер Борис Шпигель, были приговорены к 12 и 11 годам колонии строгого режима соответственно.

Резонансным делом, лишь косвенно связанным с чиновничеством, стал арест Кирилла Суханова, коммерческого директора компании Ксении Собчак "Осторожно Media", и редактора журнала Tatler Ариана Романовского. Следствие полагает, что они требовали 11 миллионов рублей у главы Ростеха Сергея Чемезова, чтобы не публиковать якобы порочащие его сведения в ТК "Тушите свет".

Вообще, 2023 год начал ломать представления о так называемых неприкасаемых. Сегодня при здравом размышлении к этой категории, думаю, могут себя отнести лишь считанные единицы, но никак не класс буржуазии в целом: ни те, кто раньше спокойно мог откупиться, ни одно сословие, во всех смыслах этого слова. А ведь вспомните, ещё несколько лет назад всё было совсем по-другому, и "высшая каста" посмеивалась над попадавшим за решётку "быдлом", считая себя выведенной из режима обычного взаимодействия с обществом и законом.

Тем не менее, как уже было сказано, многие затаились. И вывести их на свет без определённых экстренных мер возможным не представляется. Для этого необходимо сделать то, о чём многие, захлёбываясь, талдычат уже десятки лет, не понимая (или делая вид, что не понимают) главного: подобные мероприятия не проводятся по мановению известной палочки указами, новыми законами, конституционными нормами и прочим. Речь, конечно, идёт о государственной идеологии, контуры которой проявляются сегодня в горниле Специальной военной операции, причём не только внутри действующих войск, но и снаружи, у взаимодействующего с этими войсками общества.

Именно в рамках фактического военного противостояния с Западом разрушаются остатки (или останки) либеральных концепций и формируются основы новых идейных устоев общества будущего. Почему так происходит?

Дело в том, что по ходу углубления противостояния у самых широких слоёв общества формируется понимание того, что всё, что декларировалось Западом, все

"ценности", внедряемые в головы бывших советских людей и сегодняшних российских, белорусских, казахских, грузинских, армянских и даже — о ужас! — украинских граждан, все "нерушимые права свободного человека" — оказались наглой ложью. Разумеется, некоторая часть общества и в том числе автор этих строк озвучивали этот тезис ещё с ранних 90-х, но очень многие граждане до начала конфликта на Украине ещё верили в жизненность и непоколебимость принципов общества "тотального потребления", правда, с каждым годом всё меньше. Слишком красивую картинку нарисовали для впечатлительных и зачастую неокрепших умов западные идеологи и спецпропагандисты.

Но именно в ходе СВО наступило окончательное понимание того факта, что есть мы и они, и что это совершенно разные цивилизации. Всё, что они говорили про права и свободы человека, про приоритет гуманизма и добра, высокие нравственные ценности, примат человека над государством, неприкосновенность "священной частной собственности" и прочие пропагандистские байки — это всё касается только их стран, их граждан, да и то — не всех и не всегда. Мы, бывшие советские и остальные незападные (в широком смысле) аборигены, к этим ценностям никакого отношения не имеем, более того — мы вообще не люди, по большому счёту, даже наше право на жизнь поставлено под серьёзное сомнение, что там уже говорить о собственности и прочих благоглупостях. По сути, всё, что говорили советские коммунисты о расистской природе западной цивилизации, оказалось правдой.

Правильно и очень точно сказал министр иностранных дел России Сергей Лавров: "Западные страны во главе с США применяют неоколониальный подход, он заключается в делении государств мира на исключительных и всех остальных". По мнению министра, речь идёт о "порядке, основанном на правилах", которые навязываются Западом. В его рамках "исключительные государства" априори обладают "индальгенцией на любые действия", прочие страны обязаны следовать за государствами "золотого миллиарда".

"Мы — последовательные сторонники уважения культурно-цивилизационного многообразия народов, их права самим определять свою судьбу. Россия — крупнейшая евразийская и евро-тихоокеанская держава, государство-цивилизация — продолжает реализовывать миролюбивый внешнеполитический курс, продвигать положительную, объединительную, устремлённую в будущее глобальную и региональную повестку дня", — подчеркнул министр. И вот это уже является элементом протоидеологии, причём крайне важным, базисным элементом, формирующим представление как о тех искомым глубинных ценностях, которые формируют наше мироощущение и ментальность, так и о широко обсуждаемых "красных линиях", которые мы не позволим никому переступать. Здесь чётко даётся понимание нашего цивилизационного выбора и самодостаточности, это сигнал остальному миру: ребята, во всём, что касается наших внутренних дел, мы как-нибудь разберёмся сами, точно без ваших морализаторств, советов и гениальных советников в стиле Томаса Грэма, Андрея Шлейфера, Джонатана Хэя и Анатолия Чубайса. Это означает и ещё одно: активные представители либеральной идеологии, неприемлемой в рамках нашей цивилизации, — на выход!

Следующим протоидеологическим критерием новой России должна стать социальная справедливость во всех своих проявлениях и особенностях. Надо сказать, что несмотря на все старания идеологов либерального проекта, им так и не удалось ревизовать все социалистические завоевания, многие из них сохранились в несколько изменённом, но в похуже на советские времена виде. В частности, не удалось отменить всеобщее бесплатное здравоохранение, да, оно стало предоставлять заметно меньший объём помощи, чем раньше, но базовые моменты сохранились. Не удалось перейти, как хотели Чубайс и Кох, на частично оплачиваемое среднее и полностью платное высшее образование. Сохранились в несколько изменённом виде

многие льготы, к ним благодаря настойчивости Президента добавились и продолжают добавляться некоторые дополнительные госвыплаты, например, крайне важный для наших семей материнский капитал, компенсации за перелёты на севера, некоторые другие виды государственной поддержки. Тем не менее сегодняшнее государство трудно назвать социальным, ведь главный признак такого состояния вещей, который реально присутствовал в советском обществе, — уверенность в завтрашнем дне для себя и своих детей, что бы ни произошло, а этого пока нет. Именно этот принцип необходимо в полной мере реставрировать в новой России.

Теперь то, с чего мы, собственно говоря, начали в качестве примера: тотальное равенство всех социальных, этнических, религиозных, политических групп перед законом. Здесь не надо мудрить: коню понятно, что миллиардер имеет больше возможностей, чем двадцатилетний вальцовщик на заводе "Знамя труда", так всегда было и, думаю, будет, речь не об этом. Важно следующее: если этот самый миллиардер обманул молодого рабочего или сбил его, проехав на красный, управляя своим "Майбахом", то в результате он ответил перед законом точно так же, как и этот самый вальцовщик, если, по примеру французских погромщиков, сожжёт "Майбах" миллиардера, пробравшись ночью к нему во двор. Деньги миллиардера не должны позволить ему избежать ответственности ни при каких раскладах. А для этого нужно самое главное, что, опять же, не устанавливается никакими фиговыми листочками и филькиными грамотами: источником власти в стране должны стать трудящиеся, — не отдельный пролетариат, весьма размытый и малоактуальный в современном мире, и уж тем более не буржуазия, являющаяся (правда, с серьёзными оговорками) сегодняшним гегемоном, а все трудящиеся.

Только такой принцип построения власти будет самой надёжной гарантией от любых форм национального предательства, коллаборационизма, либеральных экспериментов, национализма, фашизма и любого негативного ревизионизма. Кстати, несмотря на буржуазный гегемонизм в нашем обществе, следует отметить, что президент Путин является ставленником именно класса трудящихся и в своих основополагающих решениях опирается именно на них, а не на буржуа. Лучшим доказательством этого стало начало и продолжение СВО — большая часть капиталистов, особенно крупных, выступали категорически против, деньги любят тишину, и у капитала, как общеизвестно, нет родины.

Только такой принцип построения вертикали власти сможет обеспечить по-настоящему равные как социальные, так и юридические, права всем гражданам, независимо от их материального ценза.

Нужно понимать, что данные подходы вызревают внутри общества. Да, они могут канализоваться и корректироваться руководством страны, но изначально такие настроения должны присутствовать у подавляющего большинства граждан. Навязать их, искусственно сделать общественной нормой просто невозможно. Идеология, три главных принципа которой я перечислил выше, имеет своё название: левый консерватизм или государственный социализм. Экономика под жёстким госконтролем, но без всякого запрета частной инициативы, без хрущёвских перегибов. Социалка на уровне стандартов СССР позднего извода. Консервативные ценности в семье и обществе, высокий уровень корпоративизма, серьёзные ограничения деятельности общественных организаций и СМИ, занимающихся пропагандой альтернативных социальных, государственных, гендерных моделей. Во всём остальном — полная свобода слова. Самостоятельное государство-цивилизация, полностью самодостаточное в ресурсном, демографическом и оборонном аспектах.

И именно эта тенденция набирает сегодня обороты, события конца января текущего года высвечивают нарастание её составляющих. Путин и Лукашенко виделись сравнительно недавно, в декабре, тоже в Санкт-Петербурге, на предновогоднем саммите СНГ. Однако нынешний приезд белорусского президента

был связан именно с актуальными темами Союзного государства, договору о создании которого в этом году исполнится двадцать пять лет.

При этом Батяка прилетел в Северную столицу заранее, 27 января, чтобы принять участие в открытии мемориала мирным жителям СССР — жертвам нацистского геноцида в годы Великой Отечественной войны. Дата выбрана не случайно. Как подчеркнул во время церемонии открытия президент Путин, именно в этот день "в 1944 году войска Красной Армии полностью сломали блокаду Ленинграда, а год спустя, в 1945-м, освободили Аушвиц".

Эти свершения Красной Армии не дают покоя Западу и сегодня, отметил президент России: "В наши дни фактически пересматриваются итоги Нюрнбергского процесса, в ходе которого нацизму была дана однозначная правовая оценка. В некоторых странах не только переписывают историю и оправдывают палачей: реваншисты и неонацисты взяли на вооружение идеологию и методы гитлеровцев. В государствах Прибалтики десятки тысяч людей объявляют "недочеловеками" и лишают самых элементарных прав, подвергают травле". "Режим в Киеве возвеличивает пособников Гитлера, эсэсовцев, использует террор против всех неугодных", — напомнил Путин, пообещав сделать всё, "чтобы пресечь и окончательно искоренить нацизм". Лукашенко тоже не обошёл стороной эти тенденции: "Мы не можем изменить прошлое, но в наших силах защитить будущее". Мы должны окончательно искоренить нацизм — вот главный посыл всех выступлений и Путина, и Лукашенко, лидеров государства-цивилизации.

Лукашенко открыто заявляет, что достаточно скоро, в обозримом будущем, Украина вернётся к сотрудничеству, читайте — к единству с Россией и Белоруссией. "Славянское единство будет восстановлено", — сказал он. Такие заявления можно делать лишь от имени подлинного государства-цивилизации, независимого от мнений и действий конкурирующего центра принятия решений, сцепившегося в Украину и пытающегося оторвать её от нашего общего тела. Не выйдет ни при каких хитростях, при любых затратах ничего не получится, отвечают Западу демиурги новой цивилизационной реальности.

Идеология левого консерватизма — вот то единственное, что не только соберёт, но и прочно сцепит нашу цивилизацию, одновременно став мощнейшим инструментом её экономического, социального и научно-технического прогресса».

Газета «Завтра» январь №3 от 2024 г. «Вернуть народу мечту» - Александр Проханов.

Подробнее.....

Мы живём среди постоянных утрат, несуразниц, огорчений, отбиваемся от ежедневных напастей. То разрыв теплотрассы, и в лютые морозы замерзают целые микрорайоны. То исчезает с магазинных полок какой-нибудь насыщенный продукт, и люди начинают роптать и пугаться. То обнаруживается банда негодяев во главе с пришлым русофобом, наводящая ужас на беззащитное население. То очумелый батюшка, запрещающий прихожанам молиться за русскую победу в Донбассе. И сама победа, что всё не наступает, затаенная дымом горящего Белгорода — всё это заставляет людей смотреть в землю, рыть окопы или бомбоубежища, или могилы на кладбищах. И отводятся взоры людские от неба, где всегда в этом русском небе сияла звезда пленительного счастья, божественная мечта о чудесном будущем, о несказанной стране, в которой стремится жить русская душа. А если взгляд и устремляется в небо, то находит в нём не звезду, а злоевищий беспилотник, несущий под брюхом взрывчатку.

*Занимаясь делами земными, не забыть о горнем, погружаясь в огорчения и неурядицы — не забыть о Русской Мечте, о русском возрождении, которое уже началось, и Россия уже поднялась из бездны, куда её опрокинули кромешные девяностые годы.*

*Николай Васильевич Гоголь учил — "нужно проездиться по России". Чтобы не ошибиться в своих суждениях и понять, что кончилось русское безвременье и началось движение от великих потрясений к величию.*

*Я только что "проездился" по России. Побывал в Сибири. Пил крещенскую воду из сибирской реки. Наукоград Кольцово в окрестностях Новосибирска — чудесный малый град, который, как град Китеж, всплывает из мутных глубин безвременья. Он всплывает не золотыми куполами, не гремящими колоколами. Он всплывает громадной циклопической стройкой, где из земли под грохот сваебойных машин, под электрические водопады сварки, лавины парного бетона поднимается детище русской науки XXI века. СКИФ — сибирский кольцевой источник фотонов — могучая машина, у которой в кольцевой утробе несутся микрочастицы, вонзаясь в самые глубины материи, раскрывая её сокровенные тайны. И атом вдруг распаивается, в нём открывается целая вселенная со своими галактиками, пульсарами, рождением и исчезновением миров.*

*Запуск СКИФа, который состоится через год, — самой мощной машины в мире среди подобных, — приведёт к бурному росту множества научных и промышленных сфер — уникальные лекарства, доселе невиданные материалы, новые источники энергии, новые виды оружия, новые приёмы агротехники. СКИФ в городке Кольцово — это врата в русское будущее.*

*Тут же, в Кольцово, среди березняков, затянутых льдом озёр, под туманной морозной лазурью — корпуса знаменитого "Вектора", где работают вирусологи, создающие вакцину против самых злобных, беспощадных эпидемий, навалившихся на человечество. Это и коронавирус, и лихорадка Эбола, и корь, и множество других, ещё не проявленных в человечестве заболеваний. Здесь учёные строят рубежи обороны против будущих смертоносных атак. Здесь, в Кольцово, работает спецназ русской вирусологии, они прозревают таящиеся в будущем грозные опасности и наносят им поражение на дальних подступах, создавая свои вакцины.*

*Как восхитительно, прозрачно и точно говорил об этих грядущих опасностях директор вирусологического центра, доктор наук Александр Петрович Агафонов, показывая мне оборудование лабораторий, где создаются зенитки, уничтожающие летящие к нам из будущего эпидемии.*

*Тут же, рядом с Кольцово, в академгородке, в Институте ядерных исследований я был поражён видом показанных мне изделий. Это грандиозные, драгоценно сверкающие ускорители, которым нет равных в мире, они ждут часа, когда их примет в свою утробу СКИФ. Установки термоядерного синтеза, что находятся в своей завершающей стадии, обещают нам в ближайшем будущем новую энергетику с океаном дешёвой энергии, на берегу которого будет создана новая русская цивилизация. И я увидел уже действующую, проходящую испытание установку, способную разрушать неизлечимые, смертоносные раковые опухоли.*

*И все эти фантастические изделия рук человеческих, которые показывал мне директор Института ядерной физики академик Павел Владимирович Логачёв, виделись ещё более фантастическими, когда мне поведали, как это богатство, создаваемое в советское время и поставленное в кромешные девяностые на грань исчезновения, как оно сбереглось, как его пронесли наши великие самоотверженные современники, сибирские физики, не дав этим сокровищам исчезнуть, распасться. Так израненный, погибающий командир выносит из окружения знамя полка, обмотав этим знаменем грудь, несёт его через линию фронта, к своим, разворачивает знамя, и под ним, сохранённым, собирается новый полк для новых победных сражений.*

*Уникален и величествен подвиг этих светящихся одухотворённых людей. Это люди русского будущего, того, что уже наступило в сверхсекретных, закрытых для обозрения лабораториях сибирского института.*

*Восхитительным было знакомство с мэром Кольцово Николаем Григорьевичем Красниковым. Удивительный человек, неповторимый и драгоценный среди множества управленцев и административных чиновников, будь то мэры или губернаторы. Он пестует и возвращает свой город, как садовник возвращает дивный сорт яблони, радуясь каждому листку, каждому бутону, каждому цветку, каждому созревающему золотистому яблоку. Всех этих людей я называю садовниками. Красников выращивает Кольцово, как выращивают сад. Сады с такими садоводами, этот наш русский удел, наше русское будущее, является загадкой доселе неразгаданной. Как душа такого садовника, его ум, знания, его каждодневные труды, его мечты и сновидения, его воспоминания детства, как всё то, что называется неповторимой человеческой душой, воплощается в эти прекрасные проспекты, в чудесные солнечные жилища, в сберегаемую природу, школу, где дети на внеурочных занятиях создают искусственные спутники Земли и беспилотники. Эти таинственные чудотворные силы, сберегаемые в душах русских людей, являются той молекулой русского бессмертия, которая не даёт умереть Государству Российскому и переносит его через все исторические пропасти, через все периоды безвременья. И вновь, и вновь из праха появляется великое Государство Российское, всплывает град Китеж. Этим самым исполняется завет одного из русских князей, завещавшего своим сыновьям: "Чтобы свеча не погасла". Чтобы не погибло русское государство на жестоких ветрах истории.*

*Образ свечи и русского государства — восхитительное сравнение. В Новосибирске меня пригласили на заседание удивительного сообщества, клуба "Зажги свечу!" За длинным столом, на котором пылала свеча негасимая, собрались новосибирские художники, мыслители, учителя, врачи, общественные деятели, поэты, литературоведы, и вокруг этой негасимой свечи сотворилось сообщество единомышленников, сочетаемых любовью друг к другу, общим делом, когда они отправлялись в селения, деревни, читая проповеди в русских школах, отыскивая среди сельских детей гениев и самородков, вовлекая их в своё благое дело.*

*Надо проездиться по России, проездиться по Сибири. Заглянуть в град Кольцово. Послушать академиков, учителей, философов и убедиться, что свеча не погасла, что русское воскрешение свершилось, что огромный, вросший во льды ледокол "Россия" запустил свой реактор. И льды захрустели, махина двинулась, оставляя за собой полынью чистой воды. Громада тронулась, рассекая волны, плывёт. "Куда ж нам плыть?"*

*Туда, куда плывёт городок Кольцово, град Новосибирск, грандиозная махина Сибири.*

**«Русь воплощённая» - Об основах нашего мировоззрения – Михаил Ермолаев.**

*Наше информационное поле, ставшее всеобщим, но управляемое людьми Запада, моделирует какую-то странную, искривлённую картину. Созданные этими людьми яркие понятия и лозунги, типа прав человека, либерализма, демократии, используются с прямо противоположными целями: демократическое фразёрство про объективность мнения большинства — чтобы уничтожить субъективное, борьба за права меньшинств — чтобы лишить законных прав большинство, и так далее. Прикрываясь риторикой о равноправии женщин, о допустимости нетрадиционных отношений, общество якобы заботится о свободе человека, но на самом деле ещё больше его закабаляет. Под каток закономерно попадает всё, что тысячелетиями нащупывалось с соображениями заботы о будущих поколениях, а не о прибыли нынешних, — что связано с традицией, и особенно с семьёй. Человек становится*

беззащитным, когда лишается человеческого образа Бога — метафоры высшего, справедливо поощряющего и наказывающего, заботливо поучающего. Оставшись один на один с миром, в убеждённости «я сам всё знаю», он превращается в дурачка. Как теперь, находясь в перекроенном, перекромсанном инфополе, помочь человеку заново отыскать свою свободу и свою защищённость? И при этом не скатиться в ретропроект про кокошники и хороводы?

### Тотальная толерантность

Любой безрукий калека скажет, что отсутствие руки — ненормально, и не надо из солидарности ему подражать. Если бы толерантное общество так усиленно не заботилось о самоощущении толстяков, может быть, кто-то из них взялся бы за ум и привёл себя в порядок? Стал бы здоровее и не покинул этот мир и своих близких раньше времени. Но нет, под влиянием новых «человеколюбцев» люди перестают за собой следить. Стараясь облегчить жизнь толстякам, освободить их от комплексов, мы гасим естественный энтузиазм на избавление от этого, а одновременно подталкиваем остальных к мысли, что толстеть нормально. Даже озорники и маленькие хулиганы в этом смысле невольно полезнее, когда дразнят друг друга обидными словами. Общество выступает как плохая мать, которая, желая добиться от своего чада побольше любви, во всём ему потакает. Она не воспитывает ребёнка, не пытается передать свои знания, накопленные с опытом, не заставляет его осваивать то, что пока он не может понять сам, а только прислушивается к его желаниям и старается их все без исключения удовлетворить. Такая мать сбивает своего ребёнка с толку, превращает его в бездумного эгоиста; если бы ребёнок увидел, что не всё, что он вытворяет, принимается его узким социумом — семьёй, — глядишь, он получил бы намного больше пользы.

«Ад невозможно сделать привлекательным, поэтому дьявол делает привлекательной дорогу туда», — говорил святитель Василий Великий. В стремлении создать психологически комфортную жизнь современное общество, официально или нет, признаёт все мыслимые и немыслимые пороки один за другим, старательно подбирает обоснование для каждого из них. Однополюсные отношения нормально! Почему? Потому что «тянет». Но тогда если отца потянуло к дочери, мать к сыну — это тоже нормально? А если тянет к ребёнку взрослого, может, его стоит пожалеть? Может, дело не в том, что он негодяй, а в том, что просто такие наклонности, да ещё и тонкая душа, — а мы осуждаем! На Западе всё чаще подвергаются гонениям «содомофобы», «педофобы» и «некрофобы», то есть те, кто отказывается признавать весь этот искусственно созданный сексуальный ажиотаж. Если обоснование всему этому — аргумент про «тянет» и «хочется», — то есть ли граница и где она?

Тоталитарное общество говорит: «Ты совершил недолжное, и мы тебя накажем». Терпимое общество: «То, что ты делаешь, — недолжное, но ты небезнадёжен, надо только встать на путь исправления». Толерантное: «Нет понятия недолжного — делай что хочется, а мы всё это публично признаем, создадим для тебя атмосферу комфорта и постараемся сделать так, чтобы все вокруг занимались тем же». Терпимость — умение прощать недолжное, толерантность — пропаганда недолжного, лицемерно прикрытая имитацией прощения. Запад намеренно выдаёт терпимость за толерантность, стремится к победе толерантности над терпимостью. Разбушевавшиеся пороки тянут западного человека в пропасть, в которой не за что зацепиться, из которой уже не выбраться. Западу кажется, что, если не создать комфорта для любого порока, люди не станут достаточно свободными. «Освободившись же от греха, вы стали рабами праведности», — говорил апостол Павел (Рим. 6, 18). И далее: «Ибо, когда вы были рабами греха, тогда были

свободны от праведности» (Рим. 6, 20). Действительно, свобода важна для порока. Но только не наоборот: потакание пороку не обеспечивает свободу. Сторонники Запада предлагают не сгущать краски, не возводить потакание наклонностям в какую-то всепоглощающую тенденцию: «Да что вы пристали, играютя детишки, кому они мешают?» Или: «Как можно осуждать тех, кто просто не может справиться со своей физиологией? Им и так живётся несладко». Конечно, есть люди, которые искренне занимаются защитой, психологической поддержкой тех, кто под влиянием пропаганды лишился естественного хода своей жизни. Другие же не только не пытаются их вытащить из беды, а, наоборот, стремятся убедить, что это нормально, что так и надо. Наврём, что заботимся, и под шумок развернём такую пропаганду, что к ЛГБТ примкнут даже те, кого с роду в ту сторону не тянуло. Число людей с гормональными отклонениями ничтожно по сравнению с количеством тех, кого откровенно совратили своей агитацией, кто просто поддался уговорам «попробовать», не имея внутренней защиты, — общество же толерантное. Мы перестали чувствовать, насколько зыбки границы между «не осуждать» — и «оправдывать», между «оправдывать» — и «пропагандировать». Цель Запада — не забота об «униженных и оскорблённых», а именно пропаганда определённого образа жизни. Не борьба за права меньшинств, а увеличение их численности. Толерантно защищая некоторых, общество делает беззащитными всех, в заботе о тысячах действительно уязвимых людей забывает о миллионах нормальных.

#### Норма и грех

Прославляя нетипичное, разного рода эксперименты, Запад не оставил миру нормы, превратился в огромную разрушительную силу, своего рода антирелигию. Нормы и правила теперь устанавливает кучка хорошо вооружённых крохоборов, возжелавших ограбить весь мир, а заодно узаконить свои пороки: «когда преступным людям приписывают божественные достоинства, то порок перестаёт считаться пороком, и порочный выставляет себя подражателем уже не человеческой низости, а божественной высоты» (Августин Блаженный. «Исповедь»). Все люди не без греха, только одни стремятся его уничтожить в себе, другие узаконить. Все знали, что пороки существуют, просто раньше срабатывал инстинкт самосохранения. Ведь разрушение оборачивается против самих разрушителей: прощая всё самим себе, мы задаём манеру поведения для наших детей, да и для общества в целом — по отношению к нам. Может, просто не надо лезть куда не следует? Может, чем вот так брать и всё переламывать, больше прислушиваться к извечному в человеческой природе? Чем менять имя, может, остановиться на том, какое получил при рождении, чем менять свои внешние данные, может, не тратить на это время и духовные силы, а довериться небесам? Не лучше ли сконцентрироваться на том, что действительно требует личного творчества, что действительно важно?

Люди никогда ни до чего не договорятся, если не будут исходить из чего-то общепринятого, из ориентиров, полученных не в частном порядке, а большим коллективным разумом. Это как язык, который состоит из одинаково понимаемых всеми слов — мы же не придумываем каждый раз новые. То, что сохранилось для нас в сакральной форме, в преданиях и писаниях или даже не описано, а передаётся из уст в уста, — результат многолетних размышлений наших предков или долгого молитвенного пути. Мы получили ценности и нормы, которые воспринимались как обязательные к исполнению, как что-то решённое. Не придерживаясь этих норм считалось ошибкой, как в математических расчётах, только процесс получения правильного ответа более сложный. Для человека социального эта ошибка — поступок против общества, готового, если что, осудить, наказать, изгнать. Для человека религиозного такая ошибка имеет сакральный смысл, она — поступок против Бога, дыра, в которую вытекают духовные силы. Это грех.

*«Но послушайте, — скажет современный человек, выросший в атмосфере потакания, — почему, собственно, кто-то решил, что норма именно такова, что она незыблема, что все должны придерживаться именно её? На чём строится доказательство — на ругательных словах? «Грехи», «пороки» — фу, надоели. Зов плоти, желание обогатиться, прославиться, победить — вещи более понятные и привлекательные, чем какие-то там запреты. Может, в принципе никаких норм не должно быть, и всё это выдумки унылых ретроградов, которые так любят поучать молодёжь? Может, правильно, что традиция улечивается?»*

*И вот уже всё, что считалось ненормальным, официально объявляется нормальным, всё, что называлось грехом, называют свободой. Пересмотрели прежние установки, переставили акценты, сделали привычным и даже главным доселе постыдное: жадность, гордыню, тщеславие, зависть, прелюбодеяние. Современный человек сказал себе: «Хватит мне переживать, хватит чувствовать себя виноватым, хочу избавиться от морального дискомфорта, не хочу раскаяния, хочу самооправдания! Хочу делать всё, что хочу, хочу такое общество, которое всегда будет на моей стороне, что бы я ни совершил». Поразительно, как эту тенденцию уловил Иоанн Златоуст более полутора тысяч лет назад: «За грехом следует стыд, спутником покаяния является свобода. Но сатана извратил порядок и соединил свободу с грехом, а стыд — с покаянием» (Слово тридцать пятое. «О покаянии»).*

*Современная душа уже ничем не защищена, ни верой, ни разумом. Мощному ветру вольницы, моральной и сексуальной, сопутствует мечта всех подростков — полная раскрепощённость. Кто-то рвался на Запад подзаработать деньжат, а кто-то — получить индульгенцию на все свои отклонения, прошлые и будущие. Услышать, что ничего страшного в них нет, — «здесь все такие». Только заговорите про «разврат» и «порок», и будете освистаны современными молодыми. И правы будут они. Молодцы, ребята, не пускайте старикашек туда, где им вовсе не место! Где всё хрупко и ранимо, а вместе с тем необычно и свежо, где каждое движение открытие! Но и вы не сдавайтесь, старикашки! Если вы отстаиваете что-то важное, что необходимо молодым, но пока недоступно их сознанию, вы правы. Вы — полюс, а значит, даёте миру объём! Не стоит потакать и подстраиваться, не стоит бояться духовных побоев, стесняться своей «взрослости» — каждому предстоит сыграть свою роль. Крайне важно, чтобы вы, оберегая традицию, но и не убивая живые состояния души, не стараясь заболтать актуальные грёзы и страхи, попробовали поделиться тем золотым песком, который намыли в своей душе в процессе земного существования.*

### Полярность

*Может ли мать водить сына на бокс и тренироваться вместе с ним или на утренней заре ходить с ним по осеннему морозцу на рыбалку? Может, но только зачем? Для этого есть мужчины. Для них не так важны чистота и комфорт, не так губительны сырость и грязь. Что бы ни говорила наука, уже больше похожая на пропаганду, у разных полов разные энергии, совсем не одинаковые интересы и устремления — банальность невозможная, но в нашем мире многое очевидное приходится произносить заново. У каждого человека свой путь, а у каждого пола — нет? Кто это придумал и зачем? Даже как-то неловко. Зачем дублировать друг друга, нивелировать энергию противоположного пола, вместо того чтобы друг друга обогащать? Запад разработал концепцию феминизма как защиту прав женщин, но достаточно ли общество защищено от феминизма как концепции нарушения прав женщин? Добились равных прав с мужчинами? Хорошо, теперь все женщины ходят на работу. Следующим шагом добились права не рожать, а делать аборт — надо же ходить на работу! Но что, если женщина хочет рожать и воспитывать детей, а не ходить вместо этого на работу? Пожалуйста, кто же против? Но только общество перестроено под то, чтобы она всё-таки ходила на работу... Сколько женщин теперь вынужденно отсиживают рабочее время, думая с тоской о своих*

заброшенных чадах? А что об этом думают сами чада? Над ними-то зачем проводят такой эксперимент? Если кто-то добивается расширения своих прав, кто-то другой получает расширение своего бесправия. Если бы женщины поняли это раньше, возможно, им хватило бы ума сказать: «Зачем нам этот ваш феминизм?»

Провозглашая победу над природой, мы просто утрачиваем с ней связь, отдаляемся от постижения загадки мира через плоть. Зачем нужны объятия между женщиной и женщиной — чтобы утвердиться в глубочайшем взаимопонимании между любящими людьми, в возможности совместного экстаза? Или только как подготовка к механическому трению слизистых оболочек и «отправлению» «естественных потребностей организма»? Формируемые не судьбой, не роком, не светом, а симбиозом развлечений, извращений и медикаментозных приспособлений, люди попадают в ужасную зависимость: почувствовал кайф, завтра захочешь почувствовать ещё круче, а уже не получается. Тогда надо искать способы почувствовать хотя бы не хуже: «чем более старается Я удовлетворить своё слепое хотение, свою бессмысленную, самоутверждающуюся как бесконечное конечную похоть, тем более распаляется внутренняя жажда, тем яростнее вздымается высоковольтный гнев: Я дано себе только эмпирически, слепо, ограниченно, и потому это стремление бесконечную свою потребность удовлетворить конечным — по существу нелепо» (Павел Флоренский. «Столы и утверждение истины»). Половая жизнь формирует как личности, так и «душевные скрепы» между людьми. Один заботится о том, чтобы хорошо было ему самому, другой — чтобы было хорошо другому. А кому-то и вовсе не нужен партнёр. Может, это и удобно, но только онанизм как отсутствие взаимодействия с людьми, контакта с ними — телесная метафора эгоизма. В своей плотской жизни человек либо совершает восхождение, либо летит в пропасть, всё как и в повседневности, только более концентрированно. Ещё более агрессивной становится на Западе пропаганда однополю любви: кино, литература, соцсети, порносайты, не говоря уже о гейпарадах и ещё более креативных инструментах агитации типа светофоров с изображением переходящих дорогу влюблённых мальчиков с сердечком или подобных смайликов в телефонах. Если о каких-то редких видах плотской любви кое-где ещё говорят с осуждением, подождите, значит, окна Овертона открыли недавно. Тем, кто переориентировался на однополю отношения, объясняют, что это нормально. Если гей покончил с собой из-за гонений и насмешек — эта тема раздувается, а если покончил с собой, поняв, что его сбили с пути, — такая история никого не интересует. Половые «просветители» со своеобразным видением любви не только к взрослым, но и к детям таскаются по школам и совращают десяти-двенадцатилеток, обучая их не только позитивному отношению ко всякого рода отклонениям, но непосредственно к их «технологиям». Родителям, которые пытаются отстаивать реальную свободу и не пускают детей на такие уроки, начали назначать тюремные сроки. А могут попросту забрать ребёнка из семьи. Процесс обобществления детей набирает обороты; промывать мозги удобнее вдали от семьи, в общественных инкубаторах. Мы видим, как стремительно расширяются полномочия ювенальных структур, появляются всё новые поводы для лишения родительских прав.

Старозападное пуританство разбито вдребезги, на казённых информационных харчах выращено такое тело, которое, обожравшись суррогатами свободы, уже не может остановиться. Они умудрились отыскать аж пятьдесят четыре пола, и это наверняка не предел. Тут тебе и «предмужчина», и «недоженщина», и «за пределами мужского», и «межполовой», и даже «двудушный». Всю эту галиматью они всерьёз выдают за свободу. «Дети, усыновлённые однополыми семьями, вырастут и сами решат, какой образ сексуальной жизни вести», — неужели это правда кому-то кажется убедительным? Давайте будем заставлять мальчиков раз в неделю ходить в школу в платьицах, пусть разберутся в себе, вдруг они на самом деле девочки?

*Станут геями — отлично, геи меньше дерутся. Тогда почему бы их сразу не кастрировать? А впрочем, пожалуйста, общество разрешило подросткам самостоятельно принимать решение о смене пола, не спрашивая родителей. Вот и пусть отрезают и снова пришивают, а уж за пиаром дело не станет.*

*Сексуальная революция сильно затянулась, и цель её не раскрепощение пола, а его уничтожение. Снова, как в древности, андрогины подняли руку на богов. Плотская любовь — это движение двух личностей по направлению друг к другу из полюсов своих тел, они стремятся дополнить и восполнить друг друга и через это обрести душевную гармонию. Теперь гармонию можно обрести в браке не только с человеком одного с собой пола, но и с самими собой, с предметами и сооружениями, а если и в их компании некомфортно — с телефоном, с колесом обозрения, с железнодорожным вокзалом. «Деконструкция гендера» предполагает, что в человеческой природе всё остальное тоже смешивается, нивелируется, превращается в однородную биомассу. «Коль скоро биологическая половая идентичность мужчин и женщин уничтожена, уже ничто не может помешать деконструкции социальных ролей и институций. Поскольку ни один социальный сектор не свободен от влияния биполярной сексуальности, всем сферам социальной жизни следует стать целью деконструкции: браку, семье, отцовской и материнской ролям, воспитанию, языку, труду, культуре, религии» (Габриэла Куби. «Актуализация гендерной проблематики — секретная революция»). Если полюса не нужны в отношениях между полами, то зачем нам северный и южный, достаточно одного южного, зачем белое и чёрное, свет и тень, добро и зло? Но ведь не было падения — не будет и взлёта, не кружило голову от гордыни — не будет и жажды смирения, не было момента отчуждения — не будет и прилива нежности. Освобождаясь от полярности, мы не избегаем крайностей, не восстанавливаем гармонию — мы лишаем мир объёма. А что такое лишиться объёма — может, просто перестать существовать?*

#### Распад и целое

*Что мы имеем в виду, когда произносим слово «дом», — пространство семейного духа и счастья или стены, крышу, окна и двери? Это не просто варианты трактовки, это два разных полюса. На одном мы стремимся видеть целое и тогда воспринимаем границы между его элементами как нечто условное, необязательное. На другом — видим отдельные элементы и сначала стараемся осмыслить их. Деревенскому сознанию, к примеру, проще воспринимать нечёткость границ между домом и садом, теплом и холодом, чем сознанию городскому, «структурному», квадратно-гнездовому. Последнее страдает от такой приблизительности, ему хочется повсюду видеть блоки и зоны, строго очерченные границы, надёжные стены и двери как в сейфе. Если не считать чахлах кустиков в искусственных парках, которые поддерживают в нас ностальгические грёзы, мир городского человека можно назвать преимущественно неорганическим. А значит, «сборно-разборным». Деталь механизма можно запросто отсоединить и на её место вставить новую, целое не только не пострадает, но и, возможно, выиграет. Если мы вынем из машины мотор и установим более мощный, скорость движения увеличится. А что будет, если вынуть у человека сердце и заменить его на новое — станет ли он бегать быстрее? А если вместо руки или ноги из простых человеческих костей поставить конечность из самого совершенного сплава — станет ли здоровее? Живую материю нельзя разделить без потерь, её элементы проникают друг в друга и по какой-то собственной непостижимой или, по крайней мере, неформальной логике становятся единым целым. «Желая только себя, в своём «здесь» и «теперь», злое самоутверждение негостеприимно запирается ото всего, что не есть оно; но стремясь к самобожеству, оно даже себе самому не остаётся подобным, и рассыпается, и разлагается, и дробится во внутренней борьбе» (Павел Флоренский. «Столп и утверждение истины»). Тот, кто испытал настоящую любовь, имеет драгоценный опыт восприятия вот-этого-человека не как*

набора качеств и черт, а как единую душевную вселенную с только ей одной присущими очертаниями и расцветкой. Влюблённый удивится вопросу: «За что конкретно ты любишь?» — «Разве любят за отдельные составляющие?» Как мы в прошлом определяли образ друг друга при первой встрече? «Странники», «духовные лица», «воины, возвращающиеся из похода». Мы старались сформировать в своём сознании целое собеседника. Новая мода — составлять список отдельных полезных и любопытных качеств. Вот он богатый (не богач, это было бы почти целостной характеристикой, а тот, у кого есть деньги), он со связями, он весёлый и остроумный (хорошо для компании), задиристый (может взбодрить своей жизненной энергией), привлекательный, перспективный... Он специалист по такой-то частности с таким-то опытом... Нам больше не нужно обобщающего образа, мы теперь воспринимаем друг друга состоящими из разных разностей, из элементов и направлений, проектов и схем. Такой подход надёжно поддерживается американским образованием, где каждый хорошо знает только свою пимпочку и понятия не имеет о том, как устроена другая. Пимпочка будет работать прекрасно, но человек будет чувствовать свою жизнь посвящённой ей, а не целому. Сначала одной, потом другой, третьей, и вот уже человек превращается в коллекцию пимпочек. Такому и в голову не придёт «искать слияния со вселенной», как во времена дионисийских мистерий и расцвета религий.

«Раздробив цельность духа на части», человек «оторвался от всякой связи с действительностью и сам явился на земле существом отвлечённым», — писал Иван Киреевский («О необходимости и возможности новых начал для философии»). В современном индивидуалистическом угаре возникает иллюзия, что личность может сохранить себя только в максимальном отъединении от общего, в стремлении не иметь к нему никакого отношения, стать чем-то абсолютно иным, отдельно-сущим. «Единственная ошибка эгоизма, но ошибка, мало-помалу сталкивающая его с верного пути, состоит в смешении индивидуальности и личности. Стремясь как можно больше отделиться от других, элемент индивидуализируется; но вследствие этого он вновь впадает — и в своём падении стремится увлечь за собой весь мир — в множественность, в множественность материи. Он умалется и, по сути дела, теряет себя» (Пьер Тейяр де Шарден. «Гимн Вселенной»). Если что-то и объединяет сейчас поколения, так это ощущение, что они не едины. С первых дней молодой родитель стремится отгородиться от потомства, поскорее купить себе будущую свободу. Родители побогаче плотно прикрываются всякими няньками, воспитателями и гувернёрами, управляют с домом как с коллективом. Чуть чадо подросло — отправляют его в какую-нибудь «элитную школу». Правда, если ребёнок полностью отдан социуму, потом вряд ли получишь его обратно, не важно, элитная это школа или детдом. Итальянский консерватор Юлиус Эвола заметил, что отцы, особенно как раз в обеспеченных, респектабельных семьях, стали восприниматься детьми не как помощники в познании окружающего, не как опора для выстраивания жизненных стратегий, а только как источник материальных благ. Логика человека, выросшего в нормальной семье: «Ты вложил в меня столько сил и денег, я только и думаю, как бы теперь тебе помочь». Логика трутня из богатеньких: «Ты вложил в меня столько сил и денег, я только и думаю, как бы вытянуть из тебя ещё». И если не получается, папаша становится врагом и ничтожеством. Такие детки с лёгкостью бросают пожилых родителей, вычёркивают из своей жизни близких, отталкивают от себя преданные души.

Было время, когда младшие не стеснялись преемственности, вдохновлялись примером старших, когда их не унижало подражание отцам и почитание предков. Семья была лучше всего приспособлена для пользы начинающим жить. Именно она наполняла душу базисными знаниями о мире, о личных стратегиях, о том, какие совершать поступки, а какие не совершать. Суждение ребёнка редко основывается на

анализе данных, своего опыта мышления пока маловато просто в силу возраста. Информации вокруг в избытке, как и советов, самого разного толка. В отличие от чужого свой старший искренне желает делиться опытом с непосредственной пользой, с готовностью вовремя предупредить, хорошенько вникнуть и правильно настроить. Так он интуитивно обеспечивает устойчивость личности, в этом видит свою жизненную миссию. Однако теперь каждое новое молодое поколение, автоматически, не из вызова, а подчиняясь общественным настроениям в обществе, всё больше считает внимание к мнению старших чем-то нелепым. Конечно, во все времена у детей были споры с родителями: молодой человек хочет собственных ошибок, через это он самоутверждается, реализует своё право стать личностью. Разница в том, что теперь само общество превратилось в ниспровергателя. Это как если бы сын стал отрицать все убеждения отца, а тот вдруг стал ему поддакивать. И в чём эмоциональный навар для сына? Ведь он сам себя хочет создать как личность, а ему для «сепарации» практически нечему противостоять, общество со всем согласно. Заигрывая с молодёжью, Запад построил свою пропаганду на тщеславии и гордыне. В семьях «ругают» маленького, не дают толком высказаться, мешают делать то, что хочется, а заставляют то, что не хочется? «Ничего, мы с тобой! Мы же вместе понимаем, что твои предки просто сошли с ума!» Западные подростковые сериалы, в которых добро, может, ещё побеждает зло (этот штамп всё равно уже никого не трогает), на самом деле приучают зрителей к мысли, что старшие либо дураки, либо злодеи, либо ничтожества. Только решения младших существенны, именно они совершают настоящие поступки, за ними должно быть последнее слово, они непременно должны взять верх. Это льстит, даёт очень приятное ощущение: пусть ты ещё ничего не достиг, не прочитал ни одной книжки, ты и так, оказывается, всё знаешь, ты и так, оказывается, умнее всех. В такой атмосфере старшему всё тяжелее докричаться до своих.

Исконный уклад подолгу существует как привычная очевидность, фон, на котором разворачиваются жизненные события. Однако периодически во всех обществах возникают моменты, как, например, в эпоху Просвещения, когда он подвергается серьёзной критике как что-то заскорузлое, похожее на старческое брюзжание. Словно это всего лишь набор запретов, обязанностей и скучных предписаний. У людей накапливается множество претензий, и порой они бывают вполне оправданными. Разве можно настолько считать ребёнка своей собственностью, чтобы кому-то его продать, отдать в работы, с раннего детства сделать евнухом, что случалось даже в православной Византии? Даже если ты в крайней нужде. И так далее. Но вот в чём вопрос. О том, сколько горя приносило девушкам принудительное замужество, мы знаем из народных песен о несчастливом браке или разлуке с любимым по воле старших. Получается, традиция их губила. Но вот исключительно ли губила, всегда ли? Можем ли мы сказать, как часто традиция, наоборот, спасала? Почему мы всё время концентрируемся на частном, больном, неестественном, и всё время забываем дать слово большему — закономерному? Традицию винят в том, что под её влиянием люди становились несчастными, но спросим себя честно: не ведёт ли её отсутствие к ещё большим несчастьям? Женщин, не отданных вовремя замуж, — к материнской невоплощённости, мужчин — к пожизненному одиночеству, детей — к сиротскому страху и пустоте... Любовь бывает далеко не всегда, её встретить гораздо сложнее, чем поломать себе жизнь.

### Мечта о себе

Мы боремся, подчиняемся, стремимся, суедемся — зачем? К какой конкретно цели мы так истово тянемся? Неужели мы правда поверили во все эти кофеварки, милые домики и счета в банках? Одно и то же может запросто соединять в себе и цель, и путь, и повод похвастаться, и способ порадовать, порой даже трусость и героизм. На том же пути мы приучаем себя не опаздывать или, наоборот, опаздывать,

выручать друзей из беды, держать или не держать слово. Мы не просто сверяем свои действия с главным вектором себя, своим «небесным рисунком», мы ежечасно, через каждое внешнее проявление воплощаем мечту о себе, воображаемый, закрытый для большинства людей образ себя-для-себя — в сам мир, не важно, внутренний или внешний. Даже болтовня с друзьями, игра во что-нибудь, да хоть возделывание огорода — это тоже формирование себя. Как только человек понимает, что главный источник субъективной картины мира — собственная фантазия о себе, по сути, душа, для него перестаёт быть праздною задачей самосовершенствования. То ли мы возделываем, по тому ли пейзажу прохаживаемся? Душа начинает осмысленно стремиться к существенным знаниям и навыкам — к чистоте, к освобождению от всяческих душевных неполадок, к преображению через природу, через труд, через храм. В этом смысле мечта о себе — это авторская попытка прояснения образа Божьего. Такие же мечты о себе, определяющие жизненные решения, есть и у народов, и у целых цивилизаций. На коллективном уровне, особенно когда мировоззренчески тебя пытаются поглощать другой, особенно важно точно и нелицемерно сформулировать общественную мечту о себе. Запад проделывал эту работу, мы тоже занимались этим системно, особенно на широкой меже XIX и XX веков. Сейчас мы попали в бешеный информационный водоворот, когда можно найти подтверждение любой идеологической установке, а можно найти не менее убедительное её опровержение. Несколькими нажатиями кнопок на клавиатуре компьютера можно отыскать и убедительные доказательства существования Бога, и убедительные доказательства Его отсутствия — и так во всём, в истории, в политике, в экономике. Авторитетных источников знаний в большинстве областей больше нет. Несмотря на избыток информации, человек стал снова погружаться в пещерные времена, когда вынужден верить тому, что попало на глаза; в такой ситуации нетрудно перепутать картину мира с тем, что кому-то удалось пропихнуть в наше сознание, систему заглушек и фильтров, уютную норку. Люди Запада чувствуют себя знающими и уверенными в себе не потому, что много читают. Нет, они придумали систему убеждения самих себя, что важно знать то, что знают они, и не важно то, чего они не знают. Но как быть нам, если мы не хотим становиться рабами «демократического общества», с его обязательными приёмами мышления и навязанными выводами?

Может, правда заняться снова поиском «национальной идеи», то есть формулы? «Москва — Третий Рим», «Православие. Самодержавие. Народность», что дальше? Что-нибудь новенькое типа лозунга из эпохи Мейдзи «Японский дух — западные технологии»? Лозунг — кратковременный приём, ему не под силу удержать смыслы вдолгую. Такое под силу только имени. Непридуманному, честно взятому из имеющегося и при этом явно жаждущему своей развёрнутой дефиниции. Именно оно должно сконцентрировать нашу коллективную картину мира, помочь пропустить её через каждую нашу душу. Именно в нём должны быть заложены и оценки, и смыслы, и возможность развития, все наши источники незыблемого, наши «общие места», включая и семью, и Родину, и саму душу. Только имя может помочь разглядеть, что в нашей мечте положительного, а что с собой в будущее брать не стоит. Запад на такую работу не способен, поскольку всё своё считает правильным и прекрасным. Мы, возможно, способны.

Надо ли окрашивать коллективную мечту в национальные цвета? Может, сразу воспринимать её как общечеловеческое счастье? Ответ пришёл сам в наше время: общечеловеческое не получается, это слишком абстрактно, безлично; «общечеловеческого не только нет в действительности, но и желать быть им — значит желать довольствоваться общим местом, бесцветностью, отсутствием оригинальности», — писал Данилевский («Россия и Европа»). Ганди был индусом, Серафим Саровский русским, со своей судьбой, со своей душевной конкретикой, не

логическим постулатом, а душой. А уж такое дело, как мечта о себе и о собственном будущем, собирающая одних людей и отталкивающая других, уж никак не может быть абстракцией в духе Томаса Мора про каких-то там всечеловеков. Мечта может быть только чем-то, плотью и духом в этой плоти, проектом конкретных людей, относящих себя к конкретной цивилизации. Идеологии заявляют о собственном совершенстве как любая формула, люди нет — как любая плоть.

Исторически так сложилось, что конкретика нашей мечты называется Святая Русь. Святая не в смысле цивилизационного чванства, а в смысле духовного пути. Вместо цивилизационного высокомерия — не просто уважение к народам, но способность проникаться, стремление полюбить. Мало кто за границей понимает, что наша цивилизация традиционно открыта всем, лишена культа собственного превосходства, фашизма и прочих сомнительных ценностей. Никто не должен назначить себя экспертом духа, носителем гена-богоносца. Территория спасения совершенно необходима, уже, кажется, весь мир мечтает о ней. Но если духовный ковчег появится где-то ещё, если кто-то провозгласит Святую Бразилию или Святой Непал, если кто-то воплотит мечту лучше нас, мы будем только рады. Нам ещё многому надо учиться. Вот литература Латинской Америки с её бесконечной любовью к простому человеку. Япония с её страстью к совершенству. Арабский мир с его удивительной способностью верить. Да и те же люди Запада, с их прошлыми духовными глубинами и стремлением к возрождению.

Святая Русь — это когда никакой толерантности, только терпимость. Никакого аристократизма — только глубочайшее внутренне убеждение, что все перед Богом равны. Вместо социального чванства — ощущение стыда, если у тебя имущества больше других и этот избыток им не полезен. Вместо колхоза — община, вместо начальства — заботливые помощники. Никакого индивидуализма — соборность. Демократия в современном исполнении — подчинение большинства меньшинству, а точнее, тому меньшинству, которое присвоило себе право говорить от имени большинства. Соборность, в отличие от демократии, предполагает свободу другого уровня — право на субъективность. Каждый разумный человек сначала понимает, что в любом обществе ограничение свободы неизбежно. Затем осознаёт, в чём ограничение его свободы в его обществе. И наконец, признав эти правила игры, осознанно и свободно ограничивает свою свободу сам — уже точно не по воле толпы, управляемого большинства. Он может при желании изменить обстоятельства своей жизни, отпасть от своей группы и припасть к чему-то другому, и если не делает этого, то не потому, что этого требует устройство окружающего, а потому, что он добровольно окунул свою душу в конкретное духовное пространство, из которого не хочет выбираться. Если я хочу восстановить целостное восприятие мира, с полярными энергиями, с отцовством и материнством, с любовью и молитвой, хочу воспитывать детей в традиционных ценностях, не отдавая на промычку мозгов всяким сексуальным воспитателям, я сделаю это, несмотря на попытки тоталитарного давления со стороны «демократического большинства». И через это свободно войду в духовное, соборное общение со своим «эгрегором», как сейчас говорят, или просто войду в свой собор. Такая свобода противоположна «свободе» демократической, когда тебе позволяет несущественное (дырявые джинсы и т.п.) и греховное («западные ценности»), а забалтывается, нивелируется содержательное — духовные смыслы. Святая Русь — свободная любовь, не в мерзком смысле, как рабство души перед телом, когда ради секундных увлечений мы готовы предавать жен, детей и родителей и вообще менять человеческую природу. А как свобода плюс любовь у русских философов: свобода как отсутствие доминирования кого бы то ни было, благосостояние своё и семьи вместо рабства кредитам и офисам — и любовь как способность и желание исходить из интересов близкого, глубоко его

*понимать, отодвигать в сторону своё во имя и ради реализации желания другого, как это заложено в нашем национальном характере.*

### Формирование образа

*Передел мира очень сильно связан с мировоззрением, битва сейчас именно за него. Вот мы видим идеальной формы яблоко без точек на кожуре. Возникает мысленный образ Европы: всё выровнено, вылизано, стерильно, жизнь отовсюду изъята, существование по закону, старики умирают в домах престарелых, чтобы никого не расстраивать картиной умирания, запахи скрыты дезодорантами, газоны высажены и подстрижены так, как будто они из пластика, искусство заменено на симулякры, где ничто особо не тормозит душу. И эта развёрнутая ассоциация, этот неживой, но, кажется, притягательный мир без бурь воплощён в идеальном, совсем не сезанновском яблоке. Совершенные формы и отсутствие запаха никогда не были отличительной чертой этого мира без бань, но теперь они стали частью бренда, составляющей визуального образа, на котором и зиждется их частная мифология. И яблоко отлично ей соответствует. Мы покупаем его — как же, европейское, культурное, надо брать! — забывая, что это просто невкусно.*

*Привыкшие в советские времена к гиперопеке со стороны государства, мы теперь всё время кидаем ему претензии, мол, недоделало то, недодало сё. Нам действительно не подали на блюдечке новую мифологию, старую развалили — и бросили. Действительно, хорошо бы государству ещё тщательнее обеспечивать своим гражданам информационный и эмоциональный фон: отбирать для поддержки соответствующие фильмы и спектакли; создавать собственные премии, чтобы искусством перестали манипулировать извне; поддерживать преданных своему народу творцов. Однако было бы странно делегировать сразу всё. Государству сподручнее давать нам подсказки, пасовки, снабжать «методическими материалами», альтернативными «магнитами», но не более того, иначе управление культурой становится тоталитарным. Но главное воплощение любой идеи начинается с себя, с собственной личности и собственной семьи, с граждан своей страны, с бизнеса, вовсе не обязательно крупного, с реальных, а не только прикормленных общественных организаций. Достаточно ли мы сами, в частном порядке, выложились на своих информационных полях? Не в смысле чтения Канта и прослушивания никому не известной авторской музыки с целью потом где-нибудь блеснуть. Достаточно ли смотрим и читаем доброго и глубокого, достаточно ли закрываемся от прославления эгоизма и кровищи, от символов и флагов агрессоров? Какую современную музыку мы слушаем — исходящие из души мелодии Свиридова или музыку жестокости, энергичные роквопли с электронным барабанным боем, упаковывающим нас в определённый ритм и на всякий случай превращающим в психов? Что я сам читаю — детективные рассказы, из вежливости приправленные шаблонной «психологией», — или то, что способствует освобождению, возрастанию, полёту моей души? Запад не через систему запретов — сейчас всё доступно, — а через технологии продвижения старается сделать элементами нашего внутреннего наполнения всё своё. И вот уже, вежливо выслушивая аргументы про духовность русской культуры и святость Родины, наши дети не очень понимают, о чём это. А западные антиподы потирают руки, радуясь тому, как успешно крадут наших детей.*

*Если мы хотим, чтобы в мир пришли справедливые, духовно собранные и защищённые люди с корнями, мало распевать патриотические песни. Нам следует осторожно, без избыточного идеологического нажима и огульного отрицания, но ярко и увлекательно культивировать общественную мечту. Человек, желающий думать красиво, сам становится красивым, желающий наполняться любовью, получает любовь — в отличие от того, например, кто самоутверждается на мире, притягивая людей, которые самоутверждаются на нём самом. Если мы тонем во*

лжи, мы естественным образом ожидаем лжи по отношению к себе. Если не тонем, искренне расстраиваемся, когда она по отношению к нам возникает, — мы даже расстройством своим купуем ложь, превращаем её в нечто неестественное, нехарактерное для нашего мира. Духовный путь заключается в том, чтобы осознанно, целенаправленно создавать свой мыслительный и образный мир. При таком подходе ответы на вопросы: «На то ли я смотрю?», «Там ли живу?», «С тем ли говорю?» — будут более внятными.

Не только слово — всё на свете формирует наш внутренний образ. Даже лгать не обязательно словами. Бетонное окружение приучает человека к плоскому и неестественно неизменяемому, притом что в божественном мироздании, в природе всё меняется. Постоянное созерцание искусственных конструкций ведёт к искусственной категориальной системе гуманитарного мышления, к тому, что смыслы можно вылизать, выровнять, чётко отделить одну линию от другой. Наш мозг устроен не так, русский язык весь в исключениях. Не меньшее многообразие оттенков и тонкостей свойственно природе. Тогда как выглядит наша мечта — как прямые линии современной архитектуры, антипода природы? Или облик нашей мечты существует в согласии и сотворчестве именно с лесом, полем, речкой и морем? Без малой родины нет большой — нам всем близка эта мысль. Я сейчас не о том, что пора становиться крестьянами, — можно жить на природе — и пожалуйста, создавай компьютерные программы и игры, изучай и пиши. Но иметь в активе свой собственный манок, своё лежбище для души, куда всегда можешь окунуться с настоящим, нематематическим наслаждением, погрузиться в блаженство, в бесконечно изменяемый тонкий мир. То же с религией. Её порой называют просто политикой и даже «просто бизнесом», но так рассуждают скорее люди, которые сами живут исключительно политикой и бизнесом. Когда человек хочет отключиться от низменного, насытиться духовным, он может получить от религии в свой внутренний арсенал всё, что нужно, — умные выводы, свет, благодать. Сознание формируется во всех направлениях, просто надо всегда задавать себе вопрос, сделал я очередной шаг вперёд или назад, например, закрывшись от чего-то, не пожелав чего-то искренне воспринять?

Россия — мир искренних улыбок вместо ритуальных, мир природы и живых человеческих отношений без обожествления прокладки в виде законов и правил. Нам противно заниматься фальшивой картиной себя, но нам дорого то, что действительно живо во всех нас. Индивидуалистическое, доминирующее, пожирающее другого, лицемерное уже почти что затянуло весь мир, осталась самая малость, и, возможно, эта малость — мы с вами. В удивительно увлекательном и важном диалектическом процессе формирования собственного сознания участвуют все человеческие органы, а не только все чувства и мысли. И отнести его следует не к области философии, не к области педагогики, а именно к области жизнестроительства, участники которого стараются всеми силами воплотить иное, своё. Именно воплотить, а не только описать — этого уже давно недостаточно, слишком кабинетно, слишком на отдалённую перспективу. Нам предстоит уже даже не воссоздавать нашу национальную мечту, как в книге Карташёва «Воссоздание Святой Руси», а именно воплощать, расшифровывать делом — поначалу в быту, в семье, в своём узком кругу, дальше — больше. Нельзя отвечать на вопрос, как действовать, но не действовать, из ответов всегда должно следовать умное делание.

**Газета «Завтра» январь №2 от 2024 г. «Встань и иди!» - «Мировоззрение – вот поле, где происходит главная схватка за русское будущее» - Александр Проханов.**

**Подробнее....**

*«...Господь придумал для человека множество страданий: зубная боль, потеря близкого человека, неудачи в любви. Для каждой клеточки человеческого тела Господь придумал свою боль, свою нестерпимую муку.*

*Но нет больше той муки, что чувствует сын вымирающего народа. Нет больше страданий, чем знать, что твой великий, благородный, бесподобный народ исчезает с лица земли. И сын человеческий, видя, как его народ исчезает, испытывает утончённую и непреходящую муку ада. Русский народ исчезает, тает. Его всё меньше и меньше, его голос всё слабее и глуше. Руководители заводов и корпораций жалуется, что им не найти рабочих, как ни заманивай их высокими зарплатами. Генералы и военные стратеги жалуется на нехватку солдат, способных вливаться в победоносную армию и защищать громадную, данную Богом страну.*

*Русский народ, составляя основу великого многонационального государства, государствообразующий народ, источаясь, всё слабее скрепляет своей магнетической силой другие народы империи. И те всё слабее ощущают благу и творящую длань русских, управляющих историей Государства Российского.*

*Власть чувствует громадную опасность этого русского убывания. Стремится остановить вымирание, увеличить рождаемость. Церковь проповедует недопустимость аборта. Казна выделяет всё больше денег матерям-одиночкам, придумывает материнские капиталы и льготные ипотеки. Учреждается Год семьи. Восхваляются многодетные семьи.*

*Но всё тщетно. Убыль не восполняется. Демографы, указывая на множество причин этого убывания, предлагая множество рецептов для его преодоления, не находят чего-то главного, общего, грозного, что плитой навалилось на русских. И пока не сдвинуть эту плиту, тщетны будут все эмпирические усилия, все финансовые вливания, все благие пропагандистские ухищрения.*

*Русский народ — подранок. Русские пережили чудовищные потрясения, которые тьмой и немощью легли в сознание каждого русского человека, мешая ему работать, творить, рожать, продлевать свой род, ощущать своё величие и богоугодность.*

*В начале XX века русский народ поднялся для достижения светоносной цели, божественной правды, небывалого райского бытия. Стремясь к этой цели, русский народ приносил непомерные жертвы, строил грандиозные города и заводы, слагал симфонии и поэмы, множил героев. Эта великая цель улетучилась. Вместо огненного баснословного будущего открылась муть, гадость бытия, горькое разочарование. И прожитый русскими век оказался бессмысленным.*

*Русские в Советском Союзе небывалыми трудами создали несметные ценности, скопили несметную казну, построили небывалые машины, очеловечили безлюдье, и этот драгоценный, созданный народом золотой слиток в одночасье отняли у народа, передали безродным проходимцам, умным и злым стяжателям, оставив обобранный и нищий русский народ на отмелях истории.*

*Русские получили от своей истории огромное задание и принялись его исполнять. Они выполняли его прилежно, в кромеиных трудах, и этими трудами, напряжением всех мускульных и духовных сил народ достиг своего величия. Но эту вселенскую работу у народа отобрали. Задание было взято обратно. И народ, лишённый задания, отторгнутый от великих трудов, оказался народом безработным. Вместо бесподобных машин тешил себя аттракционами и бессмысленными забавами, просил подаяния у других народов, вымаливал себе крохи благополучия среди остывающих маркетов, ржавеющих цехов, падающих на землю самолётов, взрывающихся плотин и электростанций.*

*Русский народ, потративший тысячу лет своей истории на создание великой империи, бескрайних пространств, многоязыкой красоты населяющих эти пространства народов, вдруг в одночасье потерял треть империи. У него отняли*

обширные земли. Увели в плен тридцать миллионов его сыновей, бросили их, беззащитных и забытых, на духовное и физическое поругание.

Русский народ, потерпев имперский крах, став самым большим в мире разделённым народом, несёт в себе жуткую историческую травму. Всё это — удары, нанесённые в сердцевину русского мировоззрения, русского исторического предназначения. Злые ловцы истории отловили русский народ, посадили его в клетку, а в неволе особи, привыкшие к свободе, не размножаются, чахнут. И рождение в зоопарке медведя воспринимается как небывалое чудо.

Чтобы русские в зеркале истории не увидели свой измученный, с полными слёз глазами лик, их опаивают дурманами, пьянящими зельями, веселящими ядами. Осмысленные злые воздействия на русское сознание громадны. В народе была посеяна и расцвела культура осквернения. Осквернены возвышенные помыслы, и молодёжь поместили в стеклянный террариум, где их десятилетиями растлевают безнравственная и порочная ведьма.

Русские актёры, художники, музыканты, властители народных дум оскверняются, устраиваются массовые просмотры их грязного белья, смакуется их порочная изнанка, ниспровергается образ кумира, и русская интеллигенция предстаёт растленным безнравственным скопищем, стяжающим богатство.

Русская культура Пушкина, Толстого, Чехова, Шолохова, устремлявшая человека к возвышенным целям, к дивным смыслам, эта культура устранена из народного обихода. Её место занял едкий, порочный, бессмысленный шоу-бизнес, сверкающий блёстками, трясуший голыми ляжками, наполняющий пространство, где когда-то звучала великая русская музыка, бессмысленными воплями кошачьих оргазмов.

Одоление русского вымирания напрямую связано со всеми этими грандиозными проблемами. Эти проблемы не решить не в силу их грандиозности, а в силу того, что о них не говорят, их замалчивают. Они уходят в глубь народного самосознания и тлеют там, как комплексы неполноценности, побуждающие к истерикам, унынию и бездействию.

Русская энтропия была сломана в 2014 году, когда в Россию вернулся Крым, священное место, где в купели Херсонеса зародилось великое православное Государство Российское. Русское восстание продолжилось в Донбассе и длится сейчас — на украинском фронте в ходе Специальной военной операции. Здесь слезами и кровью решаются все перечисленные проблемы. Здесь восстанавливается поправная справедливость. Россия возвращает себе отторгнутые негодьями земли, соединяет рассечённый народ, обороняется от исконного врага, насылающего на Россию то псаря, то польского рейтара, то французского гренадёра, то солдата СС.

Россия ведёт смертный бой за своё выживание. В этой войне рождаются новое русское самосознание, новая русская стать и гордость, новое русское предназначение. Мировоззрение — вот поле, где происходит главная схватка за русское будущее, за русские многодетные семьи, за русские коллаидеры и русские межпланетные станции.

Русская Мечта — это стремление русского народа к высочайшему гармоничному бытию, божественному синтезу всех верований, культур, языцев, населяющих просторы России. К Русской Мечте ведут русские коды, коим несть числа, и к числу которых относятся Пересвет, Пушкин, Сталинград, Байкал.

Но есть семь сокровенных кодов, которыми народ приближает себя к Русской Мечте. Это код "Взыскание", код "Священный труд", код "Воскрешение", код "Русское чудо", код "Общее дело", код "Оборонное сознание" и код "Россия — душа мира". Формулирование этих кодов, их осмысление, инициация их в народной жизни — вот громадная мировоззренческая задача, стоящая перед русскими в XXI веке. Здесь — путь к русскому спасению, путь к русскому возрождению. Огненная мечта,

*возвращённая в русское самосознание, вернёт русскому народу его величие, его победное шествие в истории».*

*«Как создать здоровое общество». – Надежда Куликова.*

*В условиях нарастающей эскалации военных конфликтов и ведения гибридной войны против России (в том числе разрушающей традиционные ценности семьи и духовно-нравственные скрепы общества изнутри страны) роль семьи как основы государственности резко возрастает, поэтому поддержка семьи сегодня становится делом особой государственной важности.*

*Семья приносит полноту жизни, семья приносит счастье, но каждая семья является прежде всего большим делом, имеющим государственное значение.*

*А.С. Макаренко*

*Институт семьи в современных условиях*

*Восприятие семьи (а значит, и отношение к браку, деторождению, семейным отношениям и пр.) сегодня претерпевает значительные изменения. Традиционная семья — это союз мужчины и женщины, социальный институт, базовая ячейка общества, основа государства, которая характеризуется признаками добровольности вступления в брак и наличия юридически значимого акта об этом, духовной и культурной общности, ведения совместного хозяйства, стремления к рождению детей и продолжению рода, желания развивать, социализировать и воспитывать детей. Семья постмодерна воспринимается уже как неустойчивое гражданское объединение, реализующее механизмы взаимопомощи и/или совместного хозяйствования, и характеризуется нечёткостью признаков: общность или различие интересов и рода занятий, юридически оформленное или неформальное совместное или раздельное проживание и хозяйствование, общий или раздельный семейный бюджет, совместное, поочерёдное участие или уклонение от участия в воспитании детей. На Западе уже в явном виде происходит значительная трансформация самого института семьи, когда обществу навязываются как норма однополые, временные, пробные и коммунальные браки.*

*Семья — это социальное образование, имеющее в каждом конкретном историческом типе общества свои традиции и специфику: доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная. Она, как и другие социальные институты, эволюционирует, пытаясь адаптироваться к социально-экономическим, политическим и технологическим изменениям. Меняются способы производства, форма собственности, социальные институты, политический режим, культура и образ жизни, соответственно, это вызывает и демографические изменения численности населения и социальной структуры общества.*

*Нужно отметить, что семейная повестка прочно вошла за последние годы в государственную и общественную жизнь и сегодня обретает и новую ценность, и новые смыслы. Роль института семьи в нашем государстве, провозгласившем в новой Конституции традиционные ценности и понимание семейных уз как закреплённых отношений между мужчиной и женщиной (в отличие от новомодных западных "моделей" семьи), по мере углубления глобального противостояния только возрастает. Семья как общественный институт и как базовая ячейка государства теперь воспринимается как основной и стратегически важный объект внимания и заботы государства, концентрация на котором позволяет иначе, более системно и адресно выстроить и социальную, и семейную, и демографическую политику. Такой фокус внимания можно обеспечить, только если мы создадим и будем развивать специальные общественные институты, которые позволят не только выделить*

семью как отдельный объект работы, но и сосредоточить ресурсы поддержки на этом объекте с учётом социального статуса, материального благосостояния, фаз жизненного цикла, специфики жизненных ситуаций каждой семьи. Такой опыт у нас уже имеется.

#### Семейные кластеры: первые позитивные результаты

Более четырёх лет назад, начиная с одной инициативы АОЗС — Ассоциации организаций по защите семьи (руководитель — Филина Мария Леонидовна), получившей поддержку Фонда президентских грантов, был начат путь к созданию национальной экосистемы поддержки семей. В рамках первого проекта "Семья. ЗаРождение" была разработана концепция создания социальных семейных кластеров с ядрами в виде семейно-ресурсных центров (СРЦ), которые быстро, буквально за полгода, были созданы в 11 регионах РФ.

Инициатива оказалась настолько востребованной, что на второй год таких регионов стало уже 27, и АОЗС вошла, при поддержке А.Ю. Кузнецовой (тогда ещё детского омбудсмена), в когорту организаций, чьи предложения учитываются при разработке государственных решений в области семейной политики. Но, пожалуй, ещё более убедительным подтверждением важности и продуктивности кластерного взаимодействия при работе с семьями оказалось то, что в тех регионах, где были созданы семейные ресурсные центры, трудности и испытания, с которыми пришлось столкнуться во время эпидемии ковида и после начала СВО, преодолевались гораздо лучше, чем в других. Это стало возможным потому, что удалось в предыдущие годы наладить более эффективное межсекторное взаимодействие, объединить и мобилизовать региональные социально ориентированные НКО, ранее работавшие в различных сегментах разрозненно, сосредоточить их усилия на семьях, реально нуждающихся в опеке и специальном внимании.

Повышение связности между организациями всех трёх секторов (государства, общества и бизнеса), вовлечение большего количества региональных организаций в так называемые просемейные проекты, развитие доверительных отношений между участниками показало, что в обществе существует не только большой потенциал, но и огромный запрос на общее дело, достижение социально и общественно значимых целей. А в тех регионах, где в этих социальных проектах принимали активное участие традиционные конфессии, значительно вырос запрос на духовно-нравственное возрождение и укрепление семейных традиций, интерес к национальной культуре.

Иными словами, фокусирование внимания государства и общества не на отдельных гражданах, нуждающихся в поддержке при возникновении трудной жизненной ситуации, а на семье в целом, с её нуждами и потребностями, позволило сконцентрировать усилия и ресурсы на устранение реальных причин социального неблагополучия. Более того, позволило определить внутренние резервы самой семьи и внешние возможности для действенной помощи.

По мере развития проекта по созданию региональных социальных семейных кластеров и семейных ресурсных центров стало ясно, что сосредоточения их деятельности только на неблагополучных семьях недостаточно. Необходимо охватывать вниманием все категории семей, уделять внимание только ещё формирующимся молодым семьям, а главное — созданию комфортной семейной среды. Были разработаны критерии комфортной среды для следующих пространств жизни семьи: инфраструктура среды обитания, правовая, социальная, культурная, информационная и экономическая среда. Совокупность данных усилий и их специфика в каждом регионе определяют основные условия жизни семей.

Очевидно, для того чтобы изменить эти условия, требуется пересмотр государственной семейной политики и развитие механизмов её реализации. И тогда у экспертов АОЗС, сопровождающих данный проект, возникло понимание, что

*необходимо создавать новые механизмы реализации государственной семейной политики с активным участием общества. В рамках стратегических сессий, посвящённых развитию семейных кластеров, была определена новая организационная форма общественного института — семейный многофункциональный центр (СМФЦ) и поставлены цели формирования региональных экосистем поддержки семей с их участием.*

*СМФЦ в целом охватывает и выстраивает работу по четырём главным направлениям работы с семьями, находящимися на территории его дислокации: поддержка, консультирование, сопровождение и развитие. Пилотным регионом для отработки модели такого СМФЦ была выбрана Орловская область, где в настоящий момент действуют уже два СМФЦ: один центр в городе Орёл, образованный на базе государственного социального учреждения, а второй — в городе Ливны, на базе АНО "Святые Покрова", возглавляемой Светланой Черенковой. Здесь реализуется очень интересная модель межсекторного взаимодействия не только в рамках известных нам трёх секторов (государство, общество и бизнес), но и с активным участием Ливенской епархии.*

*Очевидно, что и другим регионам можно взять на вооружение такую модель межсекторного взаимодействия, с включением в социально значимые проекты традиционных конфессий, ибо именно они являются хранителями духовно-нравственных ценностей.*

#### *Роль активистов в приоритизации семейной политики*

*Однако следует отметить, что эта общественная инициатива не была бы реализована и подхвачена сегодня многими активными "просемейными" организациями и органами власти, если бы ранее не были заложены необходимые предпосылки. И здесь с огромной благодарностью хочется отметить не только вклад, сделанный Ассоциацией организаций по защите семьи, действующей с 2015 года и объединившей просемейные организации, но и многолетний упорный труд Союза женщин России, который охватывает самый широкий спектр вопросов, связанных с жизнью российских семей.*

*Особую роль в развитии семейной политики и создании предпосылок для развития новых механизмов и инструментов её реализации играет Национальный общественный комитет "Российская семья". Главной целью деятельности НОК "Российская семья" является "объединение интеллектуальных, духовных сил и материальных возможностей физических и юридических лиц Российской Федерации для возрождения лучших традиций российской семьи, улучшения положения российских семей, активного влияния на формирование общественного мнения по актуальным проблемам семейной политики".*

*В активе Национального общественного комитета работают учёные и эксперты как Москвы, так и субъектов Российской Федерации. Он действует в стране с 2004 года, и за это время проведено более 20 крупнейших общенациональных конгрессов по различным проблемам жизнедеятельности российских семей. НОК "Российская семья" была создана новая традиция — учреждение в 2008 году национального праздника Всероссийского дня семьи, любви и верности. Ещё в марте 2006 года на конференции в г. Муроме была озвучена эта идея, которую поддержало Законодательное собрание Владимирской области. Она была поддержана и рядом регионов России, а затем и РПЦ. И праздник стал действительно общенациональным. Те необходимые предпосылки, которые были созданы общественными организациями, работающими в семейной повестке, как раз и привели к значительным сдвигам в социальной политике государства в сторону приоритизации развития механизмов демографической и семейной политики, что позволило тему поддержки семьи и детей вывести на первый план внимания и заботы государственной власти.*

### Организационно-прагматические задачи

*Институциональные основы семейно ориентированной среды должны быть реализованы в многообразии компонентов, которые:*

— с одной стороны, позволят сохранить всем семьям России традиционный жизненный уклад с возможностью пользоваться технологическими благами цивилизации;

— с другой стороны, помогут каждой семье адаптироваться под множество социальных, культурных, экономических и других интересов и потребностей семьи, зададут эталоны образа жизни.

*Институциональная среда, которая формируется вокруг семьи, должна содействовать реализации многообразия функций семьи с учётом её жизненного цикла, социального статуса и жизненной ситуации, а также — обеспечению стабилизации семьи как социального института и базовой ячейки государства.*

*Отсюда к первостепенным задачам по развитию институциональной основы для формирования семейно ориентированной среды можно отнести:*

— учреждение федерального органа, ответственного за разработку, совершенствование и координацию государственной политики в отношении институтов семьи и детства, осуществление социального мониторинга, сбор, оценка и обобщение лучших практик, развитие правового и методического обеспечения деятельности участников формирования семейно ориентированной среды;

— создание единого методического комплекса и стандартов деятельности СМФЦ и семейных центров, общую координацию их деятельности со стороны федерального органа;

— создание и статуйрование центров методических компетенций, специализирующихся на обобщении и развитии практик, методик и регламентов деятельности участников семейной инфраструктуры;

— введение понятия региональной семейной инфраструктуры, представленной совокупностью организаций, участвующих в формировании семейно ориентированной среды;

— развитие механизмов сетевого взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях в форме социальных семейно ориентированных кластеров;

— разработка чётких критериев оценки благополучия семьи и комфортности семейно ориентированной среды, введённых в том числе в состав критериев оценивания эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти.

*От решения данных задач будет зависеть не только эффективность государственной семейной политики, но и успешность деятельности многих негосударственных организаций, которые сегодня реализуют высокую миссию защиты и укрепления института семьи в России. Будет крепкая семья — будет и сильная Россия!».*

Газета «Завтра» январь №1 от 2024 г «За годом год» - Русская история-матушка, её не выбирают, мы все — дурные и умные, храбрые и трусливые, богооткровенные и заблудшие — мы все её сыновья. Александр Проханов.

### Подробнее....

*Не терпится узнать, каким будет нынешний 2024 год. Множество ведуний пускаются в предсказания. Делают УЗИ, хотят узнать, мальчик он или девочка. Прислушиваются к утробе Русской истории, где вызревает очередной младенец, готовый родиться.*

*Кто акушер, принимающий роды? Кто бесстрашный провидец, рискнувший заглянуть в утробу Русской истории? Таких не сыщешь. Большинство прикладывают*

деревянную трубку к животу, слушают биение ещё не рождённого сердца и ждут, когда страшно возопит мать-история, и покажется новорождённый младенец. И, как все младенцы, он будет в крови.

Грядущий 2024-й будет годом войны. На украинском фронте наступила тупая неподвижность. Окопы и укрепрайоны остановили все атаки и наступления. И война застыла, продолжая лязгать, убивать, расшвыривая обломки брони и ошмётки тел. Эта окопная война XXI века опровергает все учения о современных войнах, возвращает нас к практике долговременных малоподвижных войн.

Однако война, увязшая в бездорожье степей, превратилась в войну небесных тел, бесчётных дронов и ракет, бьющих по городам. Продолжает уничтожаться Донецк, пылает Белгород, Севастополь посыпает обломки, дроны, как шершни, летят в Калугу, в Брянск, в Курск. Сотрясаются от взрывов русских ракет Харьков, Одесса, Киев. Убийство городов — новая фаза войны. Её особенность в том, что НАТО, вооружая Украину своими дронами и ракетами, с территории Украины уничтожает русские города, заводы и военно-морские базы.

Россия в ответ громит украинские цели, а в Лондоне, Берлине, Варшаве не воют сирены воздушной тревоги, и безнаказанные европейцы не бегут в бомбоубежища. Россия ищет и не может найти решение, как нанести ответный удар по НАТО, не ввергнув Европу в пучину всеобщей войны. Этот ответ будет найден. И тогда в историю войн впишут ещё одну жестокую страницу.

Война укрепрайонов и подлётного времени, война поля боя и военных штабов переносится в глубокие тылы, в недра русского общества, где происходят невидимые миру схватки, о которых не услышишь в политических ток-шоу, работающих неустанно дни и ночи, как сваебойные машины.

Эти схватки продолжают вековые распри западников и славянофилов, князя Курбского и Ивана Грозного, Герцена и Аксакова, Власова и Сталина, пацифистов перестройки и идеологов Афганского похода. Это схватки у трещины, проходящей через всю историю Государства Российского.

Схлынули, убежали из России наиболее ярые ненавистники перемен, охвативших русское общество. Они покинули свои министерские посты, банковские офисы, радиостанции, телестудии. Ушли за кордон и оттуда, сложившись в яростные группы, способствуют врагам России, выскребают Россию из истории, покрывают нарывами общественное сознание.

Государство прижигает их зелёной, не даёт распространиться заразе. Но прозападные пацифистские настроения продолжают тлеть в общественном сознании, проявляясь в недовольстве элит, фронде интеллигенции, в эпатаже шоу-бизнеса.

Государство воюет с "пятой колонной". Добирается до тех сокровенных укрытий, где таятся вредоносные прозападные пацифистские силы, нащупывает их, прибегает к явному и неявному подавлению. И вдруг мы слышим, как кричат от боли бесчинствующие звёзды шоу-бизнеса, как каются геи, как волны страха катятся по корпоративным вечеринкам, по театральным сценам и конкурсным жюри. Государство в период войны возвращается в те сферы, которые оно много лет назад бездумно покинуло, отдав общество на откуп "свободных сил", которые в конце концов привели к Болотной площади, к симптому оранжевых революций.

2024 год будет годом укрепления государства. Государственный централизм — непереносимое условие существования непомерно огромной, многонациональной России. Этот централизм будет усиливаться не только в оборонной политике, не только в экономике и промышленности, но и во многих бесхозных формах общественной жизни. Бесхозное вновь становится государственным. Государственное управление обществом — это огромное бремя, огромное искушение, которое обнаружится в 2024 году.

*Государство, обустроивая общество, разгребая пустыри, распахивая заросшие сорняками пустоши, само должно совершенствоваться, обретать новый образ, объяснять себя обществу как традиционную силу, способную объединить многонациональный, многоязыкий, многоконфессиональный российский народ. Как единственную силу, которая может защитить народ от могучих врагов и повести его к историческому творчеству. Народ вновь должен увидеть в государстве свою непреходящую ценность, угадать в нём, сегодняшнем, все свойства прежних веков, что позволили России выстоять под напором грозных идеологий, чудовищных военных и политических диверсий, сохранить себя как бессмертную цивилизацию.*

*В 2024 году российские мыслители, религиозные философы, исторические духовидцы продолжат работу по выявлению глубинных смыслов, берегаемых в недрах русской истории.*

*В 2024 году мир, окружающий Россию, будет наполнен подземными ударами и сдвигами. Природа обрушит на землю множество гроз, молний, наводнений, эпидемий и метеорных атак. Часть метеоритов будет принята за беспилотники, и их собьют изделия "Алмаз-Антей". Другие, более мелкие метеориты, пробьют стёкла в наших квартирах, и мы обнаружим их в наших тарелках, хлебная суп. В Сахаре выпадет снег. В Антарктиде расцветут подснежники. В Москва-реке обнаружатся киты. Появятся величиной с куропаток мухи, которых диетологи будут рекомендовать в пищу. Газа останется страшной раной, от которой в ужасе будет отворачиваться трусливое человечество. На Тайване будет длиться вековая китайская тягомотина. В Иране продолжат безнаказанно убивать генералов. Хуситы будут стрелять по американским кораблям. Ким Чен Ын будет бодрить человечество пуском баллистических ракет. НАТО продемонстрирует свой распад, принимая в свой состав всё новых и новых членов. А лукавцы во всех сферах российской власти спрячут подальше свои миллиардные состояния, пересядут на отечественные автомобили и, борясь за рождаемость, выйдут к народу с идеей искусственного осеменения.*

*2024 год будет грозным и драгоценным годом Русской истории. Кончились новогодние празднества. Кончились "Ёлки желаний". Кончился пошлый пиар. Разверзается утроба Русской истории. Русская история-матушка, её не выбирают, мы все — дурные и умные, храбрые и трусливые, богооткровенные и заблудшие — мы все её сыновья. К тебе, нерукотворной, припадаю своими любящими, разбитыми в кровь губами.*

**Газета «Завтра» январь №1 от 2024 г «Россия вырвалась» - запад превратился в прошлое человечества. Николай Сорокин.**

### **Подробнее....**

*Президент Казахстана недавно отметил, что существует феномен Союзного государства России и Белоруссии, уровень интеграции в котором резко отличается от уровня интеграции в ЕАЭС. "В мировой политической истории создан уникальный прецедент, или феномен, как хотите, — создание государства по формуле "две страны — одно государство" с единым политическим, юридическим, военным, экономическим, валютным, культурным, гуманитарным пространством. С единым союзным правительством, с единым союзным парламентом, и, извините, даже ядерное оружие одно на двоих сейчас".*

*Алексей Арестович\*, бывший фронтмен киевского режима, поразился, что российский лидер Владимир Путин называет украинцев братьями. Об этом он написал непосредственно во время знаменитого итогового "Прямого эфира" 14 декабря. "Путин даёт пресс-конференцию на жёлто-синем фоне, если Зеленский*

выступил бы на бело-сине-красном, его бы уже сожгли. Путин называет нас братьями и единым народом, а мы их — свиньями и орками", — написал Арестович в соцсети. "На экране у Путина — неудобные вопросы от россиян. Мы всё больше погружаемся в фильм "Не смотри наверх". Как вы думаете — у кого преимущество: у нас или у них?" — спрашивает Арестович.

Главнокомандующий ВСУ Залужный впал в истерику на фоне массированных ударов армии России по военным объектам Киева. Такое мнение высказал известный британский аналитик Александр Меркурис. Фактически, не только украинская, а вся западная система ПВО продемонстрировала полную несостоятельность при мало-мальски массированном применении Россией современных ракет.

Эксперт отметил, что удары ВКС России деморализуют украинских военных. Он также добавил, что "состояние, в котором пребывает Залужный, в каком-то смысле отражает ситуацию на фронте". Не в каком-то смысле, а полностью её отражает. На самом деле, эти удары — визитная карточка эпохи окончания гегемонии Запада.

Вышеприведённые цитаты ярко иллюстрируют изменившуюся реальность. Начиная с перестройки (а многие считают, что даже значительно раньше), западная цивилизация, её идеология и культура начали приобретать сверхценное, определяющее, кодирующее значение для советских элит. Сейчас мы не будем разбирать причины этого, но факт остаётся фактом: почти сорок лет шло копирование западной модели, признание её безальтернативного характера, шаманские пляски вокруг её базовых институтов. На побег из этого тупого олигофреноподобного мирка мы решились совсем недавно, по историческим меркам — только сегодня.

Кто-то скажет: поздно решились, преступно потеряли время, дали врагу огромную фору. Да, но тут есть одно маленькое и забавное "но". Дело в том, что ни одна страна мира, отличная от России (ну и Белоруссии: сегодня, как мы уже слышали от главы Казахстана — это малоразличимые понятия), на дерзкий побег так пока и не решилась. По совершенно разным причинам и привходящим обстоятельствам, но мосты окончательно не сожжены ни у кого. Это сделал только Путин, и на нём сегодня невиданная со времён Второй мировой войны нагрузка и ответственность.

Действительно, Китай, максимально продвинувшийся в обретении подлинного суверенитета, не может окончательно выйти из западной системы взаимных обязательств и баланса интересов из-за ни с чем не сравнимой встроенности китайских товаропроизводителей и финансистов в экономику "золотого миллиарда". КНР вынуждена считаться со многими, в том числе и ограничивающими её суверенитет препозициями. Так исторически сложилось: без западных рынков Китай не стал бы современным Китаем, ведущей экономикой мира. Примерно то же самое с Индией, но на Индию пока не оказывается санкционное и политическое давление, и она не очень-то и стремится к полной самостоятельности: тот весьма высокий уровень суверенитета, который имеется на сегодняшний день, вполне устраивает индийские элиты.

Остальные же страны имеют различную степень зависимости от гегемона, начиная от чисто экономического давления, как в случае, например, с Бразилией, и заканчивая прямой военной оккупацией, как это имеет место в Германии или Японии, заметьте, здесь я даже не говорю про небольшие государства, у них нет и никогда не будет шансов обрести подлинную независимость.

Россия первая и пока единственная решилась на такой шаг. Это надо хорошо понимать: с гибелью СССР на планете в принципе не стало суверенных стран, кроме известных англосаксонских образований.

Многие скажут, что Россия была к этому принуждена, что это не суверенное решение, а вынужденное, принятое в результате приближения позиционных районов

*НАТО к нашим границам, а главное, связанное с попытками Запада аннексировать Украину. Если бы этого не было, Россия, мол, по-прежнему тихо-мирно влачила бы своё прежнее полукOLONиальное существование.*

*Этот тезис также следует разобрать, причинно-следственные связи здесь несколько другие, чем кажется многим.*

*Если бы Запад вёл себя с самого начала как наш партнёр, не подрывал бы через свою агентуру нашу экономику и науку, не создавал искусственно срежиссированных финансовых коллапсов, не пытался бы превратить нас в "банановую" республику, расчленив предварительно на несколько частей и лишив стратегического ядерного оружия, если бы США не устраивали бесконечные цветные мятежи по всему миру, особенно в бывших советских республиках, которые они всеми правдами и неправдами пытались оторвать от России, если бы они не продвигали НАТО всё ближе и ближе к нашей территории, сокращая полётное время даже нынешних, не гиперзвуковых, ракет к крупнейшим производственным, научным и оборонным центрам России до одной-двух минут — то это был бы не Запад, а Санта Клаус с подарками. И тогда, конечно, Россия не оказалась бы вынужденной совершить тот разворот, который ей совершить пришлось. Зачем? Но в том-то и дело, что этого не могло быть: охваченное внутренним системным кризисом монополистическое кубло в поисках новых рынков сбыта с неизбежностью будет подминать под себя весь мир, а особенно страны, которые могут на равных противостоять и помешать их экспансии, то есть Россию и Китай.*

*Поэтому дело не в том, что у нас якобы не было другого выхода, а в том, что у нас, именно у нас и только у нас хватило сил восстать против существующего status quo и принять этот ключевой, важнейший не только для российских граждан, но и для всего человечества бой.*

*Именно поэтому человечество, много столетий находившееся под жёстким колониальным или полукOLONиальным прессингом метрополии и уже не чаявшее иной участи, с такой надеждой и верой смотрит сегодня на Россию: именно мы открываем для народов планеты путь из мирового концлагеря в свободное мирное будущее, приспособленное к нормальному сосуществованию цивилизаций с разными идентичностями.*

*Интересно, что необратимость событий уже осознают даже системные либералы, во всяком случае, психически вменяемая их часть. Владелец и основной акционер группы компаний "Абрау-Дюрсо", председатель общероссийской общественной организации "Деловая Россия" и, по совместительству, уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов недавно заявил, что если даже Вашингтон и Брюссель снимут все санкции и вновь заговорят о сотрудничестве, Россия всё равно больше не потянется к Западу. "Мы к Западу больше никогда не повернёмся. Запад — это уже пройденный этап", — заявил Титов. С точки зрения омбудсмена, Запад перестал быть ориентиром для мира, превратившись в "прошлое человечества". Омбудсмен видит будущее мира на Востоке или так называемом "глобальном Юге".*

*"Именно эти регионы динамично развиваются сегодня, именно там сосредоточены мощные людские резервы, именно там рождаются новейшие технологии. И именно там наши друзья, которые хотят не просто дружить, а развивать с Москвой торгово-экономические отношения", — подчеркнул Титов.*

*В данном случае он выражает не только свою точку зрения, но и говорит от имени предпринимательского сообщества, то есть буржуазии, причём преимущественно крупной. Ещё 5 лет назад представить себе такое было просто невозможно!*

*Могут сказать, что это тоже следствие давления со стороны Запада. Что заграничата замораживают, недвижимостью арестовывают, капиталу стало невозможно выживать на Западе. Да, так и есть. Но капитал осознал, что старых*

порядков более не будет никогда, и совершенно не важно, что послужило триггером этой перемены в сознании — патриотизм или страх, ведь мы рассматриваем не внутриличностные, а масштабные статистические явления, в которых мнения и настроения отдельных субъектов рынка просто теряются, перестают иметь какую-либо значимость, а их наследники всё равно будут жить, учиться и работать в основном здесь, уже при новых порядках и с другими мозгами — мы это сейчас должны обеспечить.

Например, *Bloomberg Economics* сообщил, что объём инвестиций в основной капитал в России за 2022 год "аномально" вырос, несмотря на прогнозы о резком спаде. Издание оценило рост инвестиций в 6% по итогам прошлого года, вопреки прогнозам об их спаде на 20%.

Инвестиции же в основной капитал в РФ во II квартале 2023 года выросли на 12,6% по сравнению со II кварталом 2022 года, говорится в докладе Росстата.

Да, вместо Швейцарии и Великобритании появился Дубай, но это уже совсем другая история; недаром такое гигантское значение придавалось недавнему государственному визиту нашего президента в ОАЭ. Эти капиталы находятся под надёжным контролем и медленно возвращаются в Россию, а будут возвращаться с удесятёрённой скоростью после того, как мы достигнем всех заявленных целей СВО и подпишем соглашение о новом мироустройстве.

Что касается подавляющей части населения, то народ довольно быстро свыкся с мыслью, что живёт уже в полностью независимой стране. Посмотрите, после того как слиняли либеральные "властители умов" и перестали душить головы молодым ребятам разнообразными тупыми навалнистскими\*\* байками — разве мы наблюдаем хотя бы минимальную протестную активность? Их ведь было так много, буквально десятки тысяч готовы были громить Москву, и вдруг по мановению волшебной палочки все исчезли. Кто-то скажет, что это следствие ареста или изгнания всех инакомыслящих. Отчасти это так, но запомните: нельзя в стране, где власть нелегитимна, как это было, например, при Временном правительстве, при Ельцине или почти во всей сегодняшней Европе, где население не верит властям, а власти недостаточно авторитетны, "навести порядок". Поэтому тот достаточно мягкий, но при этом общедисциплинирующий порядок, который установлен в России, активно поддерживается основной массой населения, как, впрочем, и сам президент Путин.

И вот это самое пропутинское большинство почувствовало вкус независимости и государственного могущества. Почувствовало, что отныне на всех притеснителей, независимо от их финансового состояния и занимаемого положения, в народном государстве найдётся управа. Почувствовало, что с каждым новым днём СВО они всё более и более живут в своей стране, а не в олигархическом болоте 90-х — нулевых, не в либеральной помойке, где нет никаких ограничений и тормозов — были бы бабки, — в своей стране, которую они давно потеряли и вдруг вновь начинают обретать.

За почти два года с начала СВО российское общество активнейшим образом включилось в поддержку фронта. Люди отправляют деньги на закупку снаряжения, собирают тёплые вещи, добровольно и бесплатно работают в цехах по производству экипировки. По некоторым данным, население, включая предпринимателей, перечислило фронту более 300 млрд руб.

По данным Министерства обороны, с 1 января по 25 октября 2023 года на военную службу поступили почти 385 тысяч человек. Из них 305 тысяч — военнослужащие, зачисленные по контракту, и около 80 тысяч — добровольцы.

Хочу заметить, что контрактники — это те же добровольцы: их никто не заставляет и не может заставить заключить контракт. Кто-то опять скажет — идут из-за денег. Разумеется, платить надо, и платить много, кто хочет, может ознакомиться с выплатами и расценками за ордена, подвиги и уничтоженную

*технику противника бойцам Красной Армии в период Великой Отечественной войны. Люди прекрасно осознают, что грозит им не только смерть, но, возможно, и для кого-то нечто худшее — тяжёлая инвалидность, которую невозможно будет компенсировать никакими выплатами. Но они всё равно записываются, сотнями тысяч, почему? Ответ прост: они идут драться за свою Родину.*

*Одновременно с этим набирают силу, и мы с этого начали, интеграционные процессы. Россия и Белоруссия уже стали фактически одним государством "при двух правительствах", как сказал Токаев, и это стало возможным, опять же, только благодаря переоценке всех перестроечных и либеральных стереотипов государственного строительства, уходу от навязываемой постсоветским странам идеи национальной исключительности и необходимости "освободиться от оков Империи": после того, как вычистили белорусских нациков, посадили или выдавили из страны прямую агентуру врага, немедленно подписали с Россией все основополагающие договоры. Белоруссия получила сразу всё и по нашим внутренним ценам, мы стали оперировать с территории важнейшего стратегического плацдарма, выдвинутого глубоко на Запад.*

*Кроме того, идёт активная интеграция в общерусское/общесоветское пространство бывших территорий Украины. Помимо четырёх конституционно утверждённых областей, уже понятно, что в состав России напрямую войдут в качестве новых субъектов как минимум все территории восточнее Днепра и южнее Киева. Процесс денацификации, конечно, будет непростым, мы об этом много писали и посвятим этому вопросу, когда придёт время, ещё не одну публикацию. А также рассмотрим пути формирования новой России, которая станет играть в жизни всей планеты несравнимо более серьёзную, определяющую, глобальную роль.*

*\* Внесён в перечень экстремистов и террористов*

*\*\* ФБК и штабы Навального внесены в перечень экстремистских и террористических организаций.*

**Газета «Завтра» январь №1 от 2024 г «Семья в России и на Западе: два непохожих кризиса. – как будет возможен «ренессанс семейных ценностей». Александр Рублёв.**

**Подробнее...**

**Сфера естественного и пространство идеального**

*Чем отличаются друг от друга институт семьи в России и на Западе? Для того чтобы ответить на этот вопрос, позволим себе небольшой богословский и культурологический экскурс. Различия начинаются уже на самом раннем этапе, в первые века христианской эры. В четвёртом веке Римская империя стала христианским государством усилиями Константина Великого и его преемников. Однако с конца пятого века имперские институты на Западе прекратили своё существование, уступив место многочисленным варварским королевствам. Христианский Восток и Христианский Запад оказались в абсолютно разной политической и культурной ситуации, что не могло не отразиться на отношении к институту семьи.*

*На Востоке церковь стремилась воцерковить уже сложившиеся формы семейной жизни, базировавшиеся на римском праве. На Западе же церкви в значительной мере приходилось начинать с нуля, внедряя в массовое сознание представления о моногамном браке, казавшиеся самоочевидными, к примеру, для подданных Восточной Римской империи. В силу этих причин семья на православном Востоке оказалась в «пространстве естественного», на Западе — стала объектом своеобразной сакрализации.*

Различия в подходах можно увидеть и сегодня на примере чинопоследования таинства венчания в православии и католицизме. В восточно-христианском варианте акцент делается на том, что брак соотнесён с природной, естественной стороной жизни человека. Авраам и Сарра, Исаак и Ревекка, Иаков и Лия, упоминающиеся в чине венчания, отсылают ко времени не только «до Нового Завета», но даже «до Моисея». Это нечто такое, что воспринимается как данность, которую, безусловно, нужно защищать от порока, греха, скверны. Но это не феномен, принадлежащий к сфере сакрального. Семья лежит в сфере обыденного. Неудивительно, что в рамках этой концепции православная церковь всегда разрешала разводы из икономии, снисхождения к человеческой природе.

Можно сказать и по-другому: естественные отношения между мужчиной и женщиной — они в принципе «слишком человеческие» и потому не в фокусе внимания восточного христианства. Перед нами крепкая семья, супруги жили счастливо и умерли в один день? Отлично, так и должно быть. В семье проблемы, лукавый внёс в неё разлад? Такое тоже бывает, молитесь, и Бог вам будет в помощь. И то и другое — серьёзные, но не «топовые» темы. Это не история про то, как подвижник духовными очами узрел фаворский свет. И даже не про то, как православный император во главе своих легионов разгромил варваров. Истории про семью — это не истории про церковь или про империю. Это история про жизнь, которая просто течёт своим чередом. С другой стороны, семья в Византии была органично интегрирована в сакральнополитическую вертикаль, она была частью общины, община — частью фемы, экономически самодостаточного военно-административного округа, фема была частью империи, империя была внешней оградой церкви.

В свою очередь, западная церковь на рубеже первого и второго тысячелетий христианской эры провозгласила своей целью не «симфонию» духовного и материального, а доминирование, примат первого над вторым. В отношении государства это у нее явно не получилось, римская католическая теократия так и осталась «в проекте». Зато в отношении семьи результаты были иными. Западное духовенство, в отличие от восточного, было безбрачным, практиковало целибат. Сам по себе этот факт многое объяснял в восприятии брака в западном христианстве, в оптике католического священника, находящегося не в далёкой «пустыне», а среди людей, живущих повседневной жизнью. Психологическое давление среды и необходимость сопротивляться ей неизбежно формировало весьма специфический — максималистский взгляд на семью со стороны католического духовенства. Не как на естественную данность, а как на нечто сакральное, в буквально смысле соответствующее концепциям апостола Павла о браке как союзе двух людей, подобному союзу Христа и церкви. В конечном итоге это видение брака передалось и обществу, которое, по крайней мере, на словах, его разделяло.

Но у этой истории была и теневая сторона. Перенос отношений мужчины и женщины из «пространства естественного» в «пространство идеального» влёт за собой определённые изменения в восприятии женского начала в западном патриархальном обществе. С одной стороны, речь шла об идеализации, придании естественным отношениям возвышенного, духовного характера. Субкультура менестрелей и её апофеоз — культ Прекрасной Дамы стали итогом опыта «спиритуализации любви». С другой стороны, в западном религиозном искусстве началась эротизация женских образов, предвосхитившая наступление эпохи Возрождения. Третьим вектором стала демонизация женщины, интерпретация женского начала как источника искушений, скверны и, в конечном счёте, — служения дьяволу. Знаменитая «охота на ведьм» во времена инквизиции стала на этом направлении кульминационной точкой.

*В каком-то смысле современный западный феминизм, в том числе в его самым радикальных проявлениях, можно рассматривать как проявление той же самой тенденции, только с обратным знаком. Не сумев удержаться на высокой планке семейных ценностей, Запад сегодня скатывается в их тотальное отрицание, объявляя «репрессивной моралью» естественные представления о нравственности, добре и зле. Подобно тому, как в Средние века шла охота на матриархальных ведьм, на современном Западе идёт столь же иррациональный репрессивный поиск «демонов патриархата».*

#### *Городская атомизация и общинная соборность*

*На различия в изначальной концепции семьи в восточном и западном христианстве на следующем этапе наложились и различия в социальной структуре русского и западного общества. Эталонная западная семья формировалась в условиях европейского города с его цеховыми и ресурсными ограничениями. Поговорка «Мой дом — моя крепость» имела в этих условиях не только символический, но и буквальный смысл. Город отвергал идею коллективного «мы», европейский горожанин был по своему воззрению скорее индивидуалистом, чем коллективистом. Его семья была в каком-то смысле продолжением его самого, первичным социальным атомом общественной ткани, органично входящим в цеховую, профессиональную, корпоративную конструкцию более высокого уровня. Отношения между мужем и женой в рамках такой конструкции были надёжны и прочны, однако это достигалось ценой ослабления других связей — между родителями и детьми, братьями и сёстрами, ближайшими соседями.*

*Протестантское мировоззрение, в основе которого лежала трактовка Завета с Богом через формальный, а не через содержательный аспект, то есть как договора, а не как союза между человеком и Создателем, также наложило свой отпечаток на семейные отношения. В дополнение к идее сакрализации семьи, восходящей к средневековому католицизму, под влиянием протестантизма получила широкое распространение концепция семьи как договора, которая оказала влияние на семейное право западных стран (широкое распространение брачного контракта, в котором регулируется не только статус личного имущества супругов, но их права и обязанности, вплоть до регламента приготовления пищи и уборки жилища). Надо сказать, что и по сей день концепция семьи как договора остаётся базовой для консервативных европейцев и американцев.*

*Русская семья формировалась в условиях сельской общины, в которой земля делилась поровну между всеми наследниками. В этих условиях семья по определению не могла быть инструментом эгоистической конкуренции. Семейные связи были вписаны в систему других — родственных, соседских, дружеских.*

*Урбанизация, произошедшая в советский период, первоначально никак не повлияла на эту модель отношений, поскольку из-за дефицита жилого фонда переселявшиеся в город крестьяне попадали в коммунальные квартиры, жизнь в которых, несмотря на все очевидные неудобства, во многом напоминала общинный быт. Парадоксальным образом кризис советской семьи наступил лишь тогда, когда советские люди получили возможность переехать из коммуналок в отдельные квартиры.*

*«Общинная матрица», внутри которой находилась русская семья, исчезла, а договорные модели, которые обеспечивали прочность семьи западной, были незнакомы нашим соотечественникам. Безусловно, сыграло свою роль антирелигиозное воспитание и внедрение атеистической идеологии, что привело к разрушению религиозных основ семьи, её духовнонравственного фундамента.*

*Различия в глубине кризиса семьи на Западе и в России*

*Распад СССР и пришествие западных «свобод» нанесли ещё один серьёзный удар по основам русской традиционной семьи. Предпринятые государством меры по поддержке рождаемости смогли приостановить этот процесс, но не повлияли на*

самую тенденцию. В настоящее время институт семьи в России находится в глубоком кризисе, процент разводов и коэффициент соотношения разводимости и брачности являются одними из самых высоких в мире.

Вместе с тем существует и принципиальное отличие между ситуацией в российском цивилизационном пространстве и ситуацией в западном мире. В российском контексте очевидны кризисные тенденции в сфере семейных ценностей, однако никто, по крайней мере, публично, не ставит под сомнение институт семьи как таковой (союз одного мужчины и одной женщины).

На Западе же, в силу определённой исторической инерции и хронологически относительно недавнего отказа политических, деловых и культурных элит от поддержки семейных ценностей, семья кажется более устойчивой и стабильной. Однако события, связанные с продвижением третьей и четвёртой волны феминизма и сопровождающих её гендерных теорий, ведут не просто к кризису института семьи в его традиционном понимании, но и к его полному, абсолютному разрушению. Согласитесь, что актуальный кризис семьи в России и перспективы полного уничтожения института семьи на Западе, трансформировавшегося в постЗапад, — это принципиально разные истории.

На протяжении веков семья была одной из фундаментальных основ западного общества. В каком-то смысле можно сказать, что традиционный христианский Запад держался на культе семьи. Инерция этого культа даёт знать о себе и сейчас. Возможно, даже сейчас люди Запада более серьёзно, чем мы, относятся к семейным отношениям, к ответственности, которая с ними связана. В то же время очевидна тенденция на разрушение, демонтаж семьи в западном социокультурном пространстве. Запад движется к новому тоталитаризму, не признающему никаких барьеров и преград. Семья постепенно разрушается, и уже в середине нынешнего века мы уже не увидим её в привычной для нас форме.

Традиционный христианский Запад исчезает из истории, и традиционная семья на Западе исчезает вместе с ним. На этом фоне принципиально важно, чтобы мы смогли взять всё по-настоящему ценное из того опыта, что накопила соседняя цивилизация, и не повторять её ошибок. В современном мире создание прочной семьи требует усилий, это сложный процесс, который не может идти на «автопилоте», как это было, к примеру, в русской общине.

С другой стороны, мы не должны вслед за Западом возводить семью в абсолют индивидуалистического эгоизма. В русском цивилизационном пространстве социум — это семья семей, семья не замыкается в узком пространстве отношений супругов и их детей, а расширяется через многообразие родственных, дружеских, товарищеских, профессиональных связей. В нашем цивилизационном коде семья — это не конечная точка социализации, а скорее, наоборот, — её начало.

В любом случае, для возрождения института семьи в России востребована не столько рефлексия на эту тему, но стратегические решения цивилизационного масштаба. Для этого, однако, необходимо восстановить инфраструктуру традиционной общинности, сделать осознанную ставку на деурбанизацию, на смену пространственной парадигмы освоения страны. Возможно, за основу следует взять практики Новгородской Руси, где огромные северные пространства были покрыты сетью небольших, но непрерывно следующих друг за другом и образующих единую систему поселений. Интересны и модели пространственной организации поселений так называемого Бронзового кольца на Южном Урале, самым известным из которых является древний Аркаим, где также практиковалось нечто подобное.

В любом случае очевидно, что найти ключ к решению демографической проблемы и укреплению института семьи можно лишь на путях восстановления цивилизационных архетипов нашей жизни. Для этого критически необходимо расселение «антисемейных» мегаполисов, строительство новой «одноэтажной

России», современных малых городов с высокотехнологичной инфраструктурой, современными видами транспорта и связи. Важно использовать и имеющиеся здесь резервы — от потенциала малой авиации, которая практически отсутствует сейчас в РФ как полноценный вид транспорта, до использования территорий, становящихся пригодными для ведения современного сельского хозяйства в условиях устойчивого повышения среднегодовых температур на значительной части территории нашей страны.

Важную роль играет и мировоззренческая составляющая. Возрождение семьи в России напрямую связано с сохранением и ростом религиозной идентичности народа, с восприятием семьи в рамках особого ценностного ряда, связывающего человека, семью, общество и государство. Надо признать, что в условиях идущего с Запада мощнейшего антирелигиозного тренда это далеко не тривиальная задача, которую сложно решить исключительно силами одних лишь традиционных конфессий. Очевидно, что это должно стать общенациональной задачей, и лишь в этом случае появится надежда на то, что мы увидим в России «ренессанс семейных ценностей», пересборку института семьи на новых основаниях и с учётом всё более усложняющихся драматических реалий двадцать первого века.

Газета «Завтра» январь №1 от 2024 г. «Крупная рыба» - о знаменитом коррупционном деле в СССР 70-х годах. Вячеслав Огрызко.

Подробнее.....

Весной 1982 года в Москве по приговору судебной коллегии Верховного Суда СССР был расстрелян заместитель министра рыбного хозяйства СССР Владимир Рытов. До сих пор неизвестно, почему все другие фигуранты, проходившие по "рыбному делу", получили разные сроки, а смертную казнь назначили только ему. Он что, был самым главным мафиози? Или чересчур много лишнего поведал в ходе следствия и мог сдать людей рангом повыше, чего опасалась продажная номенклатура?

На Рытова следствие вышло летом 1978 года — уже после арестов первых разоблачённых в рыбной отрасли махинаторов. В Комитете госбезопасности не поверили, что взяточничеством в системе Минрыбхоза занимались только три человека: руководитель Союзрыбпромсбыта Юрий Rogov, гендиректор торгово-производственной фирмы "Океан" Евгений Фельдман и директор открывшегося в 1974 году в Москве на проспекте Мира специализированного рыбного магазина Владимир Фишман. Уж очень большие объёмы продукции и огромные финансовые потоки через них проходили. Незаметно годами воровать и присваивать крупные суммы денег они никак не могли. Наверняка эти трое имели покровителей на самых разных этажах власти.

Весной 1978 года чекисты получили информацию из Чехословакии, что Евгений Фельдман и Владимир Фишман зачастили в зарубежные туристические поездки, во время которых занимались обменом больших сумм вывезенных советских рублей на валюту. Двух дельцов задержали. А они прямо на первом допросе дали показания на своего непосредственного куратора — начальника Всесоюзного объединения "Союзрыбпромсбыт" Юрия Rogova. Тот оказался человеком с тёмным прошлым.

Сначала Rogov признался в получении взяток, поэтому его отпустили, а потом накатал жалобу на незаконные методы следствия и лёг в больницу. Похоже, кто-то пообещал ему обеспечить алиби. Rogov поверил посулам своих покровителей и ушёл в "отказку". После этого чекисты пошли на крайние меры и добились санкции на его арест.

Казалось бы, на этом дело можно было закрывать. Но тут в Москве произошёл переполох. Один мужик купил в магазине "Океан" баночку кильки, а когда вскрыл банку, там обнаружилась чёрная икра. Слух об этом быстро разлетелся по всей столице, и народ банки с килькой моментально смёл со всех прилавков. На Лубянке поняли, что в рыбных магазинах под "крышей" Рогова "химичили" не только Фельдман с Фишманом, а действовала преступная сеть. Чекисты получили косвенные данные, что нити вели к заместителю начальника рыбного хозяйства СССР Владимиру Рытову.

Но как было подобраться к этому влиятельному чиновнику? Сам Рытов имел в правительственных кругах репутацию крупного хозяйственника и умелого управленца. Чтобы прижать его, требовались железобетонные факты причастности высокопоставленного функционера к масштабным хищениям в рыбной отрасли.

Первыми раскололись во время следствия Фельдман и Фишман. Они сообщили, что на протяжении нескольких лет организовывали Рытову бесплатные пошивы модных и очень дорогостоящих костюмов. Конечно, негоже чиновникам было на халяву пользоваться услугами портных. Но за это следовало пожурить или даже выговор влепить. На серьёзное преступление неоплаченный заказ брюк не тянул. Однако потом признательные показания дали директора двух магазинов "Океан" Каневский и Поляков. Они подтвердили, что их начальник Фельдман на их глазах надавал Рытову взятку на сумму 6 тысяч рублей. Вот это уже было весомым аргументом против влиятельного чиновника.

О полученных на Рытова материалах чекисты проинформировали соответствующие инстанции и министра рыбного хозяйства СССР Александра Ишкова. Но руководитель отрасли стал уверять Лубянку и партийное начальство, что его зам ничего преступного совершить не мог. Если Рытов и был в чём-то виновен, считал Ишков, то только в том, что что-то недосмотрел, а это тянуло всего лишь на служебный выговор, но никак не на увольнение и тем более не на арест. Вообще, Ишков тогда повёл себя очень дерзко. Почему? Во-первых, Ишков не одно десятилетие проработал в тесной связке с председателем советского правительства. Алексей Косыгин ему безгранично доверял. Во-вторых, у него через Константина Русакова, который недолго в начале 50-х годов рулил рыбной отраслью, а в 70-е годы стал одним из помощников генсека, имелся выход непосредственно на Леонида Брежнева. Потом за Ишкова говорили показатели. Он с 1940 года, когда впервые стал наркомом, до середины 70-х годов увеличил вылов рыбы в семь (!) раз и вывел рыболовные суда в открытые районы Мирового океана. Это третье. И наконец, четвёртое. Ишков хорошо помнил, как начиналось и чем в 1965 году закончилось громкое дело против всесильного капитана китобойной флотилии "Слава" Алексея Соляника. Тогда некоторые партаппаратчики и чекисты тоже предсказывали увольнение чуть ли не всех заместителей Ишкова. А в итоге наказали одного Соляника. И как наказали? Объявили выговор и переместили в другое начальствующее кресло.

Как и предсказывал Ишков, его зам легко отделался. В августе 1978 года Рытов был вызван в Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, где ему объявили выговор с занесением в учётную карточку. Партийные следователи попеняли Рытову за отсутствие должного контроля за работой фирменных магазинов "Океан".

На этом "рыбное дело" можно было и закрыть. Но Ишков с Рытовым одного не учли. В 1965 году Соляник уцелел не потому, что на него мало оказалось компромата. Вспомним, кто тогда хотел ареста и суда над Соляником. Этого добивался секретарь ЦК КПСС Александр Шелепин. Ему "дело Соляника" нужно было для того, чтобы подорвать позиции своих конкурентов в Кремле и ослабить Брежнева. Защищаясь от Шелепина, Брежнев дал правоохранителям команду спустить

расследование в отношении Соляника на тормозах. Но через десять с лишним лет конфигурация сил в Кремле существенно изменилась. В частности, значительно окрепли позиции члена Политбюро и председателя КГБ Юрия Андропова. А он оказался крайне заинтересован в том, чтобы расследование по "рыбному делу" было продолжено.

Лубянка не ограничилась арестами Рогова, Фельдмана и Фишмана. Московское управление КГБ получило команду копать дальше и искать выходы на главарей преступного сообщества. На роль одного из организаторов мафиозной группы чекисты готовы были назначить зама Ишкова — Рытова.

Здесь, видимо, стоит хотя бы кратко рассказать об этом Рытове. Это был, безусловно, неординарный человек. Приехав в начале 50-х годов салагой на Сахалин, он всего за полтора десятилетия благодаря упорному труду, без связей с верхами, превратился на острове в главного рыбного генерала. Народ за глаза называл его Боцманом. Среди рыбаков авторитет его был непререкаем. Уважало Рытова и московское начальство. Недаром всесильный министр рыбного хозяйства Ишков в феврале 1971 года вытащил его с Сахалина и назначил своим замом по вопросам сбыта рыбной продукции. И, к слову, в то время у правоохранителей к Рытову никаких претензий не было. Новый замминистра считался вполне обеспеченным человеком, мог многое себе позволить и, по сути, ни в чём не нуждался.

Судя по всему, оборотистые дельцы очень долго искали к Рытову подходы. Первое слабое место они обнаружили у него в 1972 году. Ишков затянул дело с выбиванием своему новому заму квартиры в Москве, Рытову пришлось довольно долго жить в не самой дешёвой гостинице, и сделанные им на Сахалине денежные запасы вскоре стали стремительно таять. Тут-то и объявились доброхоты, которые избавили Рытова от всех гостиничных расходов. Ну а потом посыпались дорожные подарки. И Боцман с Сахалина поплыл: он не устоял перед баснословными подношениями. Правда, Рытов не считал дорожные подарки взятками.

Тем временем в стране резко обострились вопросы снабжения населения продуктами. Возникли перебои с поставками мяса. Советский Союз вынужден был ежегодно закупать за границей 515 тысяч тонн мяса на сумму 356,1 миллиона валютных рублей (РГАНИ. Ф. 4, оп. 24, д. 58, л. 4). В партийных и правительственных кругах стали искать возможные заменители мясу и лучшие рыбы ничего не нашли. Но что получалось? По данным Центрального статистического управления, в 1975 году потребление мяса на душу населения составляло 57 килограмм в год, а рыбы — только 16,8 килограмма. Опросы социологов показали, что больше 50% жителей крупных городов не были осведомлены о высоких потребительских свойствах рыбопродуктов. Короче, на всех уровнях пришли к выводу, что следовало срочно поменять структуру питания населения.

25 мая 1976 года заведующий отделом торговли и бытового обслуживания ЦК КПСС Яков Кабков внёс в инстанции двухстраничную записку с предложением ввести в системе общественного питания еженедельный рыбный день.

"Подсчёты показывают, — доложил Кабков, — что введение рыбных дней при умелой организации дела позволит, не ухудшая качества питания, добиться большого разнообразия блюд и высвободить для розничной продажи в расчёте на год 400 тысяч тонн мяса (с учётом военных контингентов)" (РГАНИ. Ф. 4, оп. 24, д. 58, л. 3).

Член Политбюро Андрей Кириленко дал команду вынести вопрос на Секретариат ЦК КПСС. Однако на состоявшемся 8 июня 1976 года под председательством Михаила Суслова заседании секретари ЦК лишь ограничились мнениями и никаких документов не приняли. Почему? Потому что для начала надо было решить, как насытить рынки, магазины и столовые дешёвой и вкусной рыбой.

Надо отдать должное Ишкову. Он понял, что появился шанс выбить большие деньги для технического перевооружения всей отрасли, а заодно отобрать у Министерства

торговли весьма прибыльную продажу рыбопродукции. Всего за несколько месяцев его аппарат подготовил и оперативно согласовал со всеми инстанциями мощную программу по развитию рыбного хозяйства и расширению ассортимента рыбной продукции.

Во-первых, Ишков пообещал довести ежегодный улов рыбы и морепродуктов до 11 с лишним миллионов тонн, 76 процентов из которых направлять исключительно на пищевые цели. Но для этого он попросил обеспечить отрасль 759 новыми рыбодобывающими судами разных мощностей, оснащённых по последнему слову техники. И Кремль на это пошёл. 26 октября 1976 года Ишков через Косыгина добился принятия соответствующего постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР.

И второе. Косыгин пошёл Ишкову навстречу и передал Минрыбхозу все функции по оптовой торговле рыбой, которыми раньше занималось Министерство торговли. Косыгин признал очень удачным опыт первых советских фирменных магазинов "Океан" и поручил Ишкову в 1976–1980 годах открыть в стране ещё 319 таких магазинов и 227 рыбных предприятий общественного питания, выделив для их технического оснащения огромнейшие деньги. В свою очередь Ишков контроль за новым для Минрыбхоза направлением деятельности возложил на своего заместителя Рытова.

Повторюсь: идея с созданием масштабной сети фирменных магазинов "Океан" была прекрасная. Но воплощение оказалось далеко не лучшим. К многообещающему проекту тут же присосались различные хапуги. Они придумали хитроумные системы "усушек" и "утрусок", позволявшие уводить от учёта сотни тонн дефицитной продукции, и выстроили запутанные схемы дачи взяток. В преступную сеть оказались вовлечены сотни руководителей разного ранга. Фельдман, Фишман и даже Рогов, несмотря на свою большую должность начальника Всесоюзного объединения "Союзрыбпромсбыт", были в этом синдикате всего лишь мелкими рыбёшками.

Новая порция компромата на Рытова поступила в ЦК КПСС, видимо, 11 сентября 1978 года. Она тут же стала известна секретарю ЦК и заведующему общим отделом ЦК Константину Черненко, который, как все знали, был в партаппарате глазами и ушами самого Брежнева. Все также знали, что без ведома генсека этот человек обычно ничего не решал. Можно вспомнить историю с Эдуардом Шеварднадзе. В году 1974-м в Кремль пришли убийственные материалы на нового руководителя Грузии. И что — Брежнев тут же вынес их на обсуждение Политбюро? Он дал Черненко команду все документы попридержать. А тут сразу последовало распоряжение включить вопрос о Рытове в повестку ближайшего заседания Секретариата ЦК. Чтобы быстрее покончить с хищениями в магазинах "Океан"? Или существовали другие причины спешки? И почему встал вопрос только о Рытове? А разве министр Ишков не должен был за выявленные под его носом преступления нести какую-либо ответственность?

Судя по всему, кто-то явно хотел разыграть фигуру именно Рытова. Возможно, он кому-то понадобился для того, чтобы вышибить из кресла совсем другую фигуру. И этой фигурой был отнюдь не его прямой начальник — министр Ишков. Кто-то, надо полагать, метил сразу в Косыгина.

Напомню: в правящей верхушке среди тех, кто давно имел зуб на Косыгина, был третий в партийной иерархии человек — секретарь ЦК по экономике Андрей Кириленко. Он ещё с конца 60-х годов претендовал на место председателя советского правительства. Когда в 1976 году Косыгин перевернулся на байдарке и сильно заболел, Кириленко был уверен, что премьер сам уйдёт на пенсию и освободит кресло. Но этого не случилось. Косыгин заявления об отставке так и не подал, но согласился сделать своим первым замом очень близкого к Брежневу Николая Тихонова. И не

тогда ли в чьей-то голове возникла идея ударить по наиболее близким и ценным для Косыгина кадрам?! В это число чрезвычайно уважаемых премьером людей входил министр рыбного хозяйства Ишков. Косыгин опекал его ещё с конца 40-х годов.

Расследование дела Рытова, наверное, должно было сначала бросить тень на Ишкова, а затем зародить подозрения даже в отношении Косыгина. Премьеру как бы посылался сигнал: лучше вовремя уйти, чтобы никто не стал копать дальше.

К слову, в верхах в уходе Косыгина был заинтересован не один Кириленко. Другие группы влияния тоже хотели продвинуть на пост премьера своего человека, который бы, однако, никакого отношения не имел к Кириленко.

Повторю, машина, видимо, завертелась 11 сентября 1978 года. А уже на следующий день случились сразу три события.

Во-первых, дрогнул казавшийся несильным министр Ишков. 12 сентября он обратился в ЦК КПСС с предложением уволить своего зама, которому раньше, напомним, безгранично доверял. Министр доложил: "Заместитель министра рыбного хозяйства СССР т. Рытов Владимир Ильич, занимаясь вопросами реализации рыбной продукции отрасли, несмотря на продолжительный срок работы, не проявил необходимого прилежания к освоению и совершенствованию своей деятельности в этой области, допускает грубейшие ошибки, промахи и бестактность, что создаёт неоправданное напряжение в работе системы Союзрыбсбыта и ненормальные в связи с этим его отношения с должностными лицами промышленности.

Учитывая, что дальнейшее пребывание т. Рытова в качестве зам. министра не улучшит положение дел на участке реализации продукции, прошу освободить Рытова Владимира Ильича от обязанностей и зам. министра, и члена коллегии министерства" (РГАНИ. Ф. 4, оп. 24, д. 710, л. 7).

Здесь на что следовало бы обратить внимание? Ишков нигде ни словом не обмолвился о причастности своего зама к каким-либо преступлениям. Он признал только бестактное поведение Рытова. Как будто все другие замы Ишкова всегда вели себя на службе и в быту с точки зрения морали безукоризненно.

Совершенно в другом духе была выдержана поданная в ЦК также 12 сентября трёхстраничная записка заместителя председателя Комитета партконтроля при ЦК Ивана Густова и заведующего отделом лёгкой и пищевой промышленности ЦК Фёдора Мочалина.

Во-первых, два партаппаратчика сразу раскрыли все карты. Они доложили, что некоторое время назад управление КГБ по Москве и Московской области начало следствие в подчинённых Минрыбхозу фирмах. Ещё раз отмечу: инициатива по выяснению ситуации в экономической деятельности структур министерства принадлежала не Министерству внутренних дел, а чекистам. И именно КГБ выявило в организациях по сбыту рыбной продукции многочисленные жульнические операции в крупных размерах.

"По неполным данным расследования, — сообщили Густов и Мочалин, — было похищено продукции на сумму свыше 500 тысяч рублей" (РГАНИ, ф. 4, оп. 24, д. 710, л. 4).

Из записки двух цэковцев выстраивалась следующая цепочка. На низовом уровне хищения организовывали директора некоторых магазинов, в частности Фишман, Каневский и Поляков. Своими нетрудовыми доходами директора щедро делились с руководителем фирмы "Океан" Фельдманом, который не забывал благодетельствовать начальника Всесоюзного объединения "Союзрыбпромсбыт" Рогова. На Рытова же напрямую выходил Фельдман.

А дальше начались странности. Несмотря на наличие убийного компромата, два цэковца предложили всего лишь полумеры. С одной стороны, они признали необходимым освободить Рытова от должности. А с другой — два партаппаратчика не стали поднимать вопрос об исключении уличённого во взятках замминистра из

партии. По их мнению, рассмотрение вопроса о партийной ответственности Рытова следовало отложить до предоставления правоохрнительными органами новых материалов. И тут же Густов и Мочалин предложили, чтобы ЦК дал поручение "Прокуратуре СССР провести расследование фактов связи т. Рытова с бывшими работниками фирмы "Океан" (РГАНИ. Ф. 4, оп. 24, д. 710, л. 6).

Почему же два партаппаратчика попытались ограничиться полумерами? Судя по всему, они не были уверены, что в отношении Рытова расследование будет проведено в полном объёме и дело дойдёт до суда. Слишком много в верхах людей благоволили к замминистра. Да и министр Ишков в их понимании был, видимо, непотопляем. Возможно, цэковцы учли уже упомянутую выше скандальную историю с китобойной флотилией "Слава", когда после статьи в "Комсомольской правде" Аркадия Сахнина с убийственными фактами многие думали, что капитан флотилии Соляник окажется в тюрьме. Но виновник всех бед, как мы помним, отделался достаточно легко. А вот главный редактор "Комсомолки" Юрий Воронов вскоре оказался в опале. Теперь о третьем, случившемся в тот же день, 12 сентября, событии. После обеда в здании на Старой площади состоялось заседание Секретариата ЦК КПСС. На нём из секретарей ЦК присутствовали Михаил Суслов, Константин Черненко, Иван Капитонов и Михаил Зимянин. Кроме того, на заседание пришли член Политбюро Виктор Гришин, который являлся главным партийным начальником Москвы, и кандидат в члены Политбюро Пётр Демичев, занимавший пост министра культуры СССР.

Краткое сообщение по делу Рытова сделал председательствовавший на заседании Михаил Суслов. "Соответствующие органы и КПК при ЦК КПСС, — доложил он, — вскрыли в системе Министерства рыбного хозяйства СССР крупные злоупотребления и взяточничество. Некоторые должностные лица арестованы. Рытов к этим явлениям имел непосредственное отношение. Предлагается освободить его за допущенные серьёзные недостатки в работе с последующим рассмотрением остальных вопросов в КПК и соответствующих органах" (РГАНИ. Ф. 4, оп. 44, д. 22, л. 101).

Никто возражать не стал. Правда, три человека — Зимянин, Гришин и Капитонов — подали одобрительные реплики. А Гришин ещё добавил: "В министерстве надо наводить порядок. Негативные явления приобрели там достаточно распространённый характер". Хозяин Москвы бросил камешек в огород Ишкова.

После этого наступило короткое затишье. По Минрыбхозу поползли слухи, будто Ишков дал команду куда-нибудь пристроить своего бывшего зама на хорошую зарплату. Но неожиданно для всех 10 октября Рытов был вызван в Генпрокуратуру к следователю по особо важным делам Андрею Кежояну. И домой после беседы бывший чиновник уже не вернулся. Его арестовали.

К слову, денег у Рытова обнаружили всего 300 тысяч рублей. У целого ряда других фигурантов "рыбного дела" украденных ценностей оказалось намного больше.

На первых допросах Рытов вёл себя вызывающе. Он был уверен, что уже через несколько дней его по звонку сверху отпустят, да ещё перед ним и извинятся. Однако никто вызволять бывшего замминистра из тюрьмы не стал. Рытов такого не ожидал и вскоре не просто заговорил, а начал давать показания, в которых замелькали имена очень больших фигур.

Дальше — больше. Следствие выяснило, что сменивший в Союзрыбпромсбыте арестованного Рогова Иван Денисенко тоже брал взятки. Складывалось впечатление, что штаб рыбной отрасли превратился в некоего спрута, в котором одно выбывшее звено быстро заменялось другим, а система уловов и хищений оставалась прежней. Получалось, что даже замминистра Рытов в той системе был всего лишь одним из винтиков. А кто же тогда негласно управлял рыбной мафией?

*Впоследствии не раз всплывала фамилия Ишкова. Говорили, будто Андропов с материалами на министра ходил к самому генсеку Брежневу и просил разрешения на арест чиновника, который между прочим являлся членом ЦК, но якобы Брежнев не хотел громких скандалов, и в итоге Ишков уволился по собственному желанию 6 февраля 1979 года, сохранив звание Героя Социалистического Труда. Но насколько верны были все эти слухи?*

*Лично мне многое кажется сомнительным. Я могу допустить, что Брежнев, действительно не любивший публичных разборок, мог кого-то вывести из-под удара и сохранить за проитрафившимся чиновником все привилегии. Хотя, с другой стороны, хорошо известно, что если кем Брежнев был недоволен, то людей никакие прошлые заслуги не спасали, и генсека не останавливало их членство в ЦК. Вспомним хотя бы судьбы бывшего председателя правительства России Геннадия Воронова или главу советских профсоюзов Александра Шелепина, которых по-тихому вывели из ЦК в самом начале 1976 года — за месяц до XXV съезда КПСС.*

*Но посмотрим на данную тему под другим углом. Если всё министерство сплошь и рядом состояло из коррупционеров, то почему после отставки Ишкова власть его не разогнала? Обычно Кремль, если в чём-то какое-то ведомство уличал, присылал туда своего эмиссара, и этот эмиссар быстро увольнял как минимум всю верхушку отрасли. А кто заменил Ишкова? Владимир Каменцев. А ведь он был первым заместителем Ишкова с 1962 года. При этом лично к Каменцеву ни в ЦК, ни в КГБ никаких вопросов никогда не возникало. Остался на своём посту и главный кадровик ведомства в ранге замминистра Николай Кудрявцев. Сохранил свою должность и начальник инспекции министерства, осуществлявший контроль за всеми высокопоставленными чиновниками, — Владимир Чугай. Значит, если рыбная мафия действительно существовала, то управляли ею не министр со своими замами, а какие-то теньевые фигуры.*

*Вопрос: вышло ли следствие на эти фигуры и, если да, то где имена и факты? Судя по всему, Рытов на допросах на кого-то всё-таки указал, и это стоило ему жизни. 18 августа 1981 года суд его приговорил к высшей мере — к смертной казни. А все другие фигуранты "рыбного дела" получили лишь тюремные сроки. Скажем, Фельдману и Фишману дали по 12 лет.*

*Почему же вышку получил только Рытов? Ответ очевиден. Рытов, когда заговорил, кому-то стал очень неудобен. И его быстро убрали. Тем более главную свою роль он выполнил — бросил тень на Ишкова, и Ишков вынужден был уйти. Кстати, был дожат и Косыгин. Его тоже заставили подать в отставку по состоянию здоровья.*

*Да, вскоре из "рыбного дела" выросло другое, не менее громкое, дело — сочинско-краснодарское. Отталкиваясь от показаний директора сочинского магазина "Океан" Арсена Пруидзе, следствие вышло на руководителя курортного города Вячеслава Воронкова. Вельможу арестовали. Кто-то очень хотел через него выйти на первого секретаря Краснодарского крайкома Сергея Медунова, который мог каким-то игрокам спутать все карты.*

*Кстати, нечто подобное потом наблюдалось и в деле против торговых начальников столицы. Кто-то очень хотел скомпрометировать первого секретаря Московского горкома КПСС Виктора Гришина и не допустить его избрания генсеком. К слову, самым словоохотливым из всех арестантов тогда оказался директор магазина "Елисейевский" Юрий Соколов. И его, как и Рытова, в итоге расстреляли.*

*Так узнаем ли мы когда-нибудь всю правду о расстрельных делах конца 70-х — начала 80-х годов прошлого столетия?*

**Газета «Завтра» №49 декабрь 2023 г. – «Россия ты за кого?» - А.Проханов.**

**Подробнее....**

*« Путин идёт на выборы. Он заявил об этом в Кремле в Георгиевском зале, где на белом мраморе золотом начертаны имена героических полков, батарей и флотских экипажей. Путина окружали вернувшиеся с фронта герои в блеске наград, с ещё не зажившими ранами. Его окружали вдовы и матери погибших на войне сыновей. Его окружала блистательная, воюющая, в слезах и крови Россия, в час смертельной опасности готовая идти за вождём к своей мучительной, но неизбежной победе.*

*Никто не сомневался, что Путин пойдёт на выборы. Даже самые лютые его враги, те, что с проклятиями бежали из России и сулят ей погибель, все они знали, что Путин пойдёт на выборы, ибо он идёт на выборы продолжать гигантское, непосильное обычному человеку дело — дело русского становления и величия.*

*Как мужик берёт тяжёлую жердь, хватает суковатую вагу, подсовывает её под огромное, примёрзшее к земле бревно и давит, отрывая это бревно от мёрзлой земли, взбухая жилами и тяжёлыми венами, слыша, как хрустит лёд, и бревно медленно, неохотно переворачивается с одного бока на другой, так и Путин отодрал от мёрзлой земли упавшую спиленную Россию, сдвинул с места. Великими трудами, великим колдовством, верованием, полагаясь на таинственные силы русской истории, превратил упавшее спиленное бревно в дерево. Дождался побегов, и сегодня возросшее русское дерево колышет молодыми ветвями. На этих ветвях всё новые почки, всё новые бутоны, и в ветвях этого дерева ревёт ветер — ветер Русской истории.*

*Путин принёс во власть ветер русской истории. Сегодня гул и рёв этого ветра принёс нам весть: Путин снова идёт во власть.*

*Летописец поведаёт нам, как укоренялось древо Государства Российского — путинского государства. Расскажет о победе в кровавой чеченской войне, о подавлении свирепого терроризма, об укрощении неистовых суверенитетов, разрывавших Россию. Расскажет о возвращении в новое русское время музыки советского гимна и красного знамени Победы, преодолевающих трагический разрыв времён. Расскажет о великом проекте "Алтари и оборонные заводы", когда на месте učinённых Гайдаром пепелищ вновь возникли могучие предприятия, способные выпускать лучшее в мире оружие. А в разорённых монастырях и обителях вновь поднялись белоснежные храмы, засияли алтари, у которых монахи денно и нощно молились о сбережении России. Оборонщики своим совершенным оружием заслоняют земные рубежи России. Монахи молитвами защищают рубежи небесные.*

*Летописец расскажет о возвращении России в Закавказье, когда русские танки, пройдя сквозь Рокский туннель, пришли на помощь гибнущим осетинам. О возвращении России на Ближний Восток, когда русские иштурмовики, пронзая сирийское небо, посыпали террористические гнездовья сверхточным оружием, а великий Гергиев сыграл свой концерт в античной Пальмире. Летописец расскажет о чудесном возвращении Крыма, о восстании Донбасса, о смертельной схватке с Европой, когда Европа, как чудовищный ледник, стала сползать на Россию, желая выскрести её из истории, вновь свалить и обтесать русское цветущее дерево, превратив его в ледяное бревно.*

*Всё это опишет летописец, выстраивая хронику путинского правления. И лишь умолчит о таинственной мистической силе, управлявшей Путиным, укреплявшей его волю, озарявшей разум, наделявшей непомерным терпением, сберегавшей от ошибок, делавшей его тем, кого называют избранныком.*

*Он избран русской историей, найден среди многих других достойных, выведен из тени на ослепительный свет русского становления. И провидец, обладающий мистическим опытом, скажет: "Не Путин движет русскую историю, а русская история движет Путиным". Она вытаскивает русло его политики, наполняет его историческим,*

русским, сверхчеловеческим. "Нам нужна великая Россия, вам нужны великие потрясения", — сказал Пётр Столыпин, предчувствуя имперский крах России.

Сегодня Путин ведёт Россию от великих потрясений к величию. Это величие — в военных победах, в новых небывалых заводах, в прекрасных дворцах и храмах, в богатой казне, в блистательных учёных и поэтах. Но не только это — проявление величия. Величие России — в её следовании вековой Русской Мечте о прекрасном государстве, божественно справедливой стране, где нет попирания слабого, кичливости сильного, где справедливость соединяет человека с человеком, человека и государство, машину и природу, живую и неживую природу. Русская Мечта сделала Россию бесценной среди других народов мира. Обрекла Россию принимать на себя всю тьму мира, превращая её в луч света. И этот тайный мистический образ, эта Русская Мечта витала над Путиным в Георгиевском зале Кремля, когда он принял решение вновь идти на выборы.

Будут выборы. Будет электронное голосование. Будут нарядные избирательные участки. Будут музыка и цветы. Будут соперники Путина, добровольно обрекающие себя на поражение, ибо это поражение не унижительно, а почётно. Они все встанут по краям красной дорожки, по которой Путин пройдёт своей лёгкой офицерской походкой и положит длань на Конституцию России.

В России выбирают генсеков и президентов. Вождей не выбирают. Они нисходят по винтовой лестнице русской истории».

Газета «Завтра» №49 декабрь 2023 г. «Наше достояние» - Демографическая проблема России и её решение - Инга Юмашева.

Подробнее.....

« Президент России Владимир Путин своим Указом от 22.11.2023 № 875 объявил 2024 год в стране Годом семьи. В документе говорится: "В целях популяризации госполитики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей постановляю провести в 2024 году в России Год семьи". А 30 ноября 2023 года Верховный суд РФ объявил "экстремистской организацией" и запретил "международное общественное движение ЛГБТ". Этим решением удовлетворён иск российского Минюста, направленный в суд 17 ноября 2023 года.

Традиционные семейные ценности и благосостояние социума

Семья и семейные ценности — это фундамент, на котором зиждется общество. Во всех культурных традициях рождение и воспитание детей было смысловым стержнем, вокруг которого выстраивались нормы, ценности и взаимоотношения членов общества. В кругу семьи происходит первичная социализация и воспитание индивида, формирование его национально-конфессиональной идентичности. Разорви этот круг — народ исчезнет, развалится на отдельные управляемые личности, которым не надо думать о будущем своих детей.

Именно семья является связующим звеном между тремя, а то и четырьмя поколениями, которые попеременно заботятся друг о друге. Поэтому, защищая семью и деторождение, общество защищает себя, своё процветание, суверенитет и территориальную целостность — своё будущее.

Вместе с тем начиная со второй половины XX века в западном мире сознательно распространяются тенденции, направленные на разрушение традиционной семьи. Ведётся целенаправленная работа по дискредитации христианства и других традиционных религий, укрепляющих семейные ценности. Вместо проверенных временем мировоззренческих основ, обеспечивающих благосостояние не только отдельного индивида, но и всего социума в целом, были предложены гедонистические идеологии, устраняющие надличностные идеалы и ставящие личное благо выше

общественного. Проиграв в холодной войне, Россия лишилась железного занавеса, в результате чего "прогрессивные" западные влияния хлынули на постсоветское пространство. Их горькие плоды в виде идеологической дезориентации, сниженной рождаемости, деконструкции духовно-нравственных ориентиров и социального самосохранения мы пожинаем по сей день. В условиях демографической войны против населения Земли, устроенной глобальными игроками, семейные ценности становятся политическим инструментом и политической силой, привлекающей ищущие справедливости народы.

#### Исторические предпосылки разрушения традиционных ценностей

Ещё до окончания Великой Отечественной войны началась новая война — демографическая. В 1944 году председатель исполнительного комитета американской Ассоциации Лиги Наций Хью Эверетт Мур основал фонд для финансирования организаций, занимающихся контролем народонаселения. В 1948 году были опубликованы книги, подстегнувшие мальтузианские дебаты о мнимом перенаселении и разрушении Земли: "Наша ограбленная планета" Фэрфилда Осборна и "Дорога к выживанию" Уильяма Фогта. Вместе с брошюрой фонда Хью Мура "Бомба населения" (1954), в которой раздувалась угроза перенаселения и заявлялось о необходимости сокращения рождаемости, эти книги запустили волну паники. "Демографической проблемой" занялись демографы, политики и ООН.

В 1959 году Государственный департамент США издал доклад о тенденциях мирового населения, в котором прозвучал вывод о том, что стремительный рост популяции угрожает международной стабильности, говорилось о необходимости контроля за ростом населения. Неомальтузианские идеи захватили правительственные учреждения США до такой степени, что в них стали поддерживаться утверждения о том, что человечество становится "раком планеты". "В 70-е годы мир охватит голод — миллионы людей умрут от голода, несмотря на принимаемые сейчас ускоренные программы", — писали Пол и Анн Эрлих в книге "Бомба перенаселения" и требовали немедленно "вырезать опухоль демографического роста". В 1968 году американский юрист Альберт Блаустайн обозначил, что для ограничения роста населения необходимо пересмотреть многие законы, в том числе о браке, поддержке семьи, возрасте согласия...

В 1969 году в обращении к Конгрессу президент Никсон назвал рост населения "одной из самых серьёзных проблем для судьбы человечества" и призвал к неотложным действиям. В том же году вице-президент Международной федерации планирования семьи (МФПС) Фредерик Яффе издаёт меморандум, описывающий методы регулирования рождаемости, среди которых числились стерилизация, аборты, контрацепция без рецепта, сокращение социальной поддержки материнства...

Именно в это время вспыхнули Стоунволлские бунты, в которых приверженцы нетрадиционных взаимоотношений объявили психиатрию врагом № 1 и, создав организацию, устраивали уличные беспорядки, поджоги и акты вандализма. Началось трёхлетнее агрессивное давление на Американскую психиатрическую ассоциацию (АПА), сопровождавшееся шок-акциями, травлей специалистов и закончившееся депатологизацией нетрадиционных ориентаций. Ведь только исключив из списка психиатрических заболеваний, можно было начать их соответствующую пропаганду как нормального и здорового поведения.

В 1972 году для Римского клуба был опубликован доклад "Пределы роста", в котором все благоприятные демографические сценарии требовали социальных и политических изменений, проявляющихся в жёстком контроле рождаемости на уровне естественной убыли.

С шестидесятых годов прошлого века лоббируется и финансируется сокращение населения планеты методами, включающими в себя пропаганду извращённых связей, бездетности, абортов. В докладе Совета по национальной безопасности NSSM-200,

сообщившем о необходимости снижения рождаемости, рекомендуется "индоктринация" подрастающего поколения относительно желательности меньшего размера семьи. В 1975 году NSSM-200 был утверждён президентом Фордом и стал руководством к действию в области внешней политики США. Разработанные демографами методы сокращения рождаемости последовательно внедрялись под лозунгами защиты прав человека: прав ребёнка, репродуктивных прав женщин, защиты женщин от домашнего насилия и т. п. В 1994 году состоялась Международная конференция ООН по народонаселению и развитию, где оценивались принятые в течение последних 20 лет меры по решению "демографических проблем", среди которых рассматривались "секспросвет", стерилизация, "гендерное" равенство.

В 2000 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и ЮНФПА (орган ООН, занимающийся решением "демографических проблем") поддержали устав Международной федерации планирования семьи (IPPF) и призвали министерства здравоохранения пересмотреть законы.

В 2010 году были разработаны стандарты ВОЗ для сексуального образования в Европе, в которых сделан акцент на продвижение однополых отношений и раннюю сексуализацию. В мае 2011 года в Стамбуле была открыта для подписания Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция). Турция стала первой страной, ратифицировавшей Конвенцию. Однако десять лет спустя, в марте 2021 года, был издан указ о выходе из неё. "Конвенция, первоначально предназначавшаяся для защиты прав женщин, была присвоена группой людей, пытающихся нормализовать то, что несовместимо с социальными и семейными ценностями Турции", — говорится в заявлении.

#### Позиция Российской Федерации

Россия начинает отказываться от методов депопуляции, закрепляя в законодательстве и Конституции традиционные представления. На референдуме россияне подтвердили прописную истину, что брак — это союз мужчины и женщины. Появляется всё больше политиков, заявляющих о необходимости отказаться от западных представлений и сотрудничества с ВОЗ. Поддержка семьи, материнства, традиционных ценностей всё громче звучит в политическом дискурсе. Политики понимают, что Россия — многонациональная страна, и внедрение "секспросвета" и антисемейных законов под благовидным предлогом "борьбы с домашним насилием" может вызвать недоверие к властям. Участие в международных договорах, используемых активистами нетрадиционных отношений для адвокации своей деятельности, не соответствует стратегическим интересам России.

В Российской Федерации действуют законы, защищающие детей и общество от нежелательной пропаганды (ст. 6.21 КоАП РФ), а также опасной информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей (Федеральный закон от 29.12.2010 № 436 ФЗ). Они призваны оградить детей от "секспросвета", консультаций психологов и сексологов, применяющих утверждающий подход к извращениям. Российское общество возмущено постоянно нарастающей пропагандой антисемейной идеологии, деятельностью деструктивных блогеров, деятелей искусства, СМИ. Происходит мобилизация традиционных и семейных движений. На разных площадках и круглых столах от политиков и общественных деятелей звучат требования запретить пропаганду поведения, снижающего репродуктивный потенциал общества.

Гуманитарная политика России на международном уровне является неотъемлемой частью внешней политики Российской Федерации. В Указе Президента Российской Федерации от 05.09.2022 № 611 "Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом" в списке национальных интересов

нашей страны в гуманитарной сфере первым пунктом стоит "защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей".

При этом следует учитывать растущий в мире запрос на традиционные ценности, в первую очередь семейные, обусловленный агрессивным насаждением рядом государств неолиберальных взглядов.

#### Традиционные ценности как инструмент внешней политики

Западные политики осознают отказ России от внедрения предложенных демографами методов сокращения рождаемости, применяемых в их странах. В условиях долгосрочных процессов сокращения населения, миграционных явлений и демографического противостояния действующие власти Европы, подчиняясь влиянию США, не будут способны отказаться от конфронтации с Россией. Ведь мы поддерживаем рождаемость в своей стране, запрещаем внедрение и распространение методов, снижающих рождаемость, ставя себя в более выгодное демографическое положение. Можно предполагать только усиливающиеся попытки расшатать ситуацию, продолжить начатое в девяностые годы растление детей и разрушение традиций. Об этом сказал директор Службы внешней разведки Сергей Нарышкин на международной встрече по вопросам безопасности: "С целью ускоренного размывания понятия о половой принадлежности, ценностей семьи и брака реализуются программы продвижения прав ЛГБТ-сообщества, распространения идей радикального феминизма... По сути, дело идёт к тому, чтобы сделать из людей разобщённых, страдающих невротическими расстройствами индивидов с постоянно изменённым состоянием сознания. Понятно, что такие индивиды являются идеальным объектом для манипуляций, особенно если в руках у них — подключённый к сети айфон".

Ответом на вызовы глобализации стала актуализация тематики традиционных ценностей в общественной жизни Западной Европы. Не только консервативные силы, но и либералы включают защиту семьи в свою риторику, и триггером таких изменений является миграционный кризис. Несмотря на снижение значения веры и религиозности у европейцев, значительная их часть по-прежнему относит себя к христианам. Согласно данным опроса исследовательского центра Pew, 64% французов, 71% немцев, 75% швейцарцев и 80% австрийцев ответили, что относят себя к христианской конфессии. Христианские конфессии, за исключением протестантов, не поддерживают нетрадиционные ценности. Все церкви противопоставляют себя правым радикалам, допускающим ксенофобские, расистские высказывания, подогреваемые миграционной политикой. Кроме того, следует учитывать растущую исламскую умму Европы, ещё менее терпимую к депопуляционной пропаганде.

Центральная и Восточная Европа в последние десятилетия задумывается над оформлением своей идентичности, и миграционный вопрос является катализатором этих процессов. Восточноевропейский регион формирует свою идентичность путём отмежевания от мигрантов с чуждой культурой и даже от западноевропейской общности. В Венгрии вступил в силу закон, запрещающий пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и трансгендерности среди несовершеннолетних. Венгрия выступает против ратификации Стамбульской конвенции. В ответ на критику Виктор Орбан назвал позицию Евросоюза колониалистской. Конституционный суд Болгарии заявил, что Стамбульская конвенция не соответствует Конституции Болгарии. Польша выходит из этого договора. Министр юстиции Польши заявил, что Стамбульская конвенция вредна, так как требует, чтобы школы учили детей гендерным вопросам. Стоит отметить, что партия "Право и справедливость" связана с католической церковью и настроена продвигать традиционные семейные ценности.

Традиционные ценности — инструмент внешней политики, но обоюдоострый. Откровенное применение методов ведения демографической войны, направленной на снижение рождаемости у геополитического противника, а также включение во внешнюю политику США и некоторых других стран "нетрадиционных ценностей" требуют осознанного противодействия. Очевидно, что в современном многополярном мире народы, потерявшие свой суверенитет, но осознающие проводимые над ними жестокие социальные эксперименты, будут искать точку моральной опоры и образец для подражания. Создаётся окно возможностей, в котором можно создать привлекательный образец социального устройства, основанного на моральных ценностях. И по всей видимости, к формированию такого образца уже приступил Китай, отставив традиции.

*Этапы формирования образа будущего России*

Чтобы Россия стала образцом для других стран, нужно предпринять ряд шагов во внешнем и внутреннем контуре государственной политики. Концептуальная основа этих шагов есть, и она закреплена в Конституции: Бог, семья, дети и традиции. Это не просто понятия, а фундамент сохранения нации. Россия должна последовательно транслировать их вовне и практически реализовывать внутри страны.

*На государственном уровне:*

- оформить Концепцию семейно-демографической политики;
- принять Стратегию демографической безопасности;
- принять закон "О едином статусе многодетных семей и мерах их поддержки";
- доктринально оформить формулу негативного отношения государства к актам прерывания беременности и отказаться от их финансирования;
- обеспечить максимальную поддержку семей с детьми вплоть до полного решения жилищной проблемы;
- ввести запрет на необоснованное вмешательство в семью; необходимо внести изменения и дополнения в Семейный кодекс и иные законодательные акты, строго ограничивающие необоснованное вмешательство в семью, признавая её субъектность;
- отказаться от детоцентричной политики в сторону семьеориентированной;
- ввести определение деструктивной идеологии и ответственность за её распространение;
- принять закон "О биоэтике и биобезопасности";
- популяризировать семейные ценности путём введения соответствующего госзаказа; государство должно стать субъектом информационной политики, имеющим право на оценку, цензуру и контроль;
- обеспечить российским учёным возможность публиковать научные работы в рецензируемых изданиях без опасений за карьеру и зарплату; премиальная часть зарплаты учёных зависит от таких публикаций; в условиях "политической корректности" и цензуры западные и российские издания с высоким показателем цитируемости избегают публикации статей, идущих вразрез с идеологией пропаганды психосексуальных отклонений, чем оказывается давление на свободное изложение научной позиции;
- образование, здравоохранение и культура должны создавать условия, обеспечивающие благополучие многодетных семей.

*На международном уровне:*

- провести анализ договоров и документов ООН и ВОЗ, толкования которых направлены на депопуляцию и сокращение рождаемости; пересмотреть участие в них, денонсировать статьи, которые не соответствуют Конституции России;
- продолжить процесс признания нежелательными международными и российскими организациями, которые заняты агрессивной антидемографической пропагандой; разработать механизмы выявления и контроля работы таких организаций;

— инициировать международные договоры и конвенции, защищающие жизнь человека с момента зачатия, обеспечивающие гармоничное образование и развитие человека, основанное на нравственных принципах;

— инициировать Конвенцию о правах и защите семьи; предлагаемая Конвенция о защите семьи — это правовой механизм защиты здоровой идентичности личности и общества на международном уровне, позволяющий, во-первых, поставить вопрос об особой ценности семьи, а во-вторых, о её субъектности; идея создания такой Конвенции возникла среди экспертов Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства; эксперты Комиссии уверены, что инициатива Конвенции должна исходить от Русской православной церкви как одной из защитниц традиционной семьи;

— изучить возможность изменения существующего института уполномоченных по правам ребёнка, созданного по западной детоцентристской модели, на более соотносимый с российскими ценностями институт уполномоченных по защите семьи;

— создавать площадки для обсуждения путей реализации этих договоров и международного сотрудничества; например, сам процесс обсуждения Конвенции о защите семьи может создать широкие дипломатические возможности и в других сферах.

С учётом реализации этих предложений будет создан прочный фундамент государственной поддержки семьи и традиционных семейных ценностей, с которым Россия имеет все шансы стать мировым лидером просемейного движения, поддержкой и опорой для тех государств, которые намерены отстаивать свой суверенитет и своё право самостоятельно определять идеологический вектор и ценностную базу для дальнейшего развития.

Россия должна и может стать флагманом новой международной правовой системы, утверждающей традиционные семейные ценности с новой силой.

Россия была и остаётся мировым "ковчегом спасения" семейных ценностей.

На фото: воспитанники детского дома для детей членов правительства и беспризорников (Москва, ул. Малая Никитская, дом 6). Василий Сталин — четвёртый справа, приёмный сын Сталина Артём Сергеев — в центре, Таня Фрунзе — пятая справа. 1923 год».

Газета «Завтра» №48 декабрь 2023 г. «Буквицы русской летописи». Александр Проханов.

Подробнее....

1991 год — это самый чёрный год русской истории. Историки будут говорить об этом годе как о времени загадочного и чудовищного извращения всех учений о власти, которая всегда, пусть самая неумная и жестокая, выражала волю народа к пребыванию в истории, противилась, как могла, вымарыванию народа из истории, сберегала малую, не видимую глазу молекулу русского возрождения и бессмертия.

В 1991 году Борис Ельцин, правитель гигантской, могущественной, победоносной империи, раскрыв ворота врагу, пустил врага в крепость, расколол на части великие пространства, вырвал из империи процветающие народы, отдал эти земли и народы врагу, позволил врагу в течение десятилетия истреблять в России все признаки её величия, её суверенности, её неповторимой красоты и мощи. Он отдал в рабство врагу растерянную, ошеломлённую этим предательством страну, где враг установил свой контроль над каждым человеком, каждой речушкой, каждой травинкой. И Россия исчезла, кончилось русское время. Начался жуткий ельцинский танец — его сжатые кулаки, свирепые скулы, выпученные от страха, ненависти и пьянящего

зелья глаза. Началось ельцинское иго, не сравнимое по смыслам и ужасам с игом Золотой Орды. Это ельцинское деяние, передавшее врагу царство, будет осмысливаться историками, и в этом осмыслении обнаружится невероятная, скрытая от наших сегодняшних глаз тайна.

Враг господствовал от Бреста до Владивостока, от Северного полюса до туркменских пустынь. Ему покорились и пошли в услужение недавние правители империи, все имперские земли, кроме одного крохотного ломтика исчезающей Красной страны, имя которому — Приднестровье. Там оказались люди, которые встали с берданками против авианосцев. С резиновыми рогатками против американских космических группировок. Они отстаивали свою землю, а вместе с ней драгоценную молекулу, в которой сохранилась и уцелела Россия.

Великое Приднестровье. Великий Игорь Николаевич Смирнов, бесстрашный и бесподобный Владимир Антюфеев, благородный батальон "Днестр", прекрасные духом приднестровские казаки, отчаянные и бескорыстные ополченцы, которые покинули отданные врагу территории и кинулись в Приднестровье, чтобы там продолжать быть русскими. Национально-освободительная борьба, о которой недавно на Всемирном русском народном соборе говорил президент Путин, — эта национально-освободительная борьба началась там, в Приднестровье, в роковом девяносто первом году.

Второй территорией, откуда был изгнан враг, была Белоруссия. Бог послал белорусам Александра Григорьевича Лукашенко, который отпихнул гнилого, продажного Шушкевича и спас погибающую республику, вернул ей государственность. И одному Богу известно, сколько трудов, умений, политической мудрости потребовалось от Александра Григорьевича Лукашенко в этом отстаивании любимой Белоруссии. Белорусы, народ-партизан, под водительством Лукашенко подняли восстание в тылу победившего неприятеля и сделал из Белорусии партизанский район, свободный от ига.

Русские пытались освободиться в 1993 году. Восстание 1993 года было актом национально-освободительной войны. Но она захлебнулась в крови. Ельцинские танки подавили восстание, и рабство русских земель продолжалось. И только медленное, таинственное, как и всё в русской истории, взращивание семени, что уцелело под гусеницами американских танков, только медленное, осторожное возвращение новой России привело Россию к избавлению от ига. Как Иван Калита под бременем орды осторожно, с лукавостью мудреца собирал Московское государство, пока меч Дмитрия Донского на Куликовом поле не даровал России свободу, а мортиры Ивана Васильевича Грозного под Казанью окончательно решили, где быть столице нового Государства Российского, так же и Путин, в новогоднюю ночь получивший от Ельцина ярлык на правление, повёл Россию в долгое и мучительное странствие от покорного рабства к огненному, громыхающему в Донбассе суверенитету.

Всё, что делал Путин в России после 2000 года, было национально-освободительной борьбой, стряхиванием с русских плеч железного американского ига. Разрыв постыдного хасавюртовского мира, укрощение гнусных, насаждённых американцами суверенитетов, возвращение в новую русскую историю советского знамени Победы и музыки советского гимна, великий проект "Алтари и оборонные заводы", когда Путин собрал остатки великих советских заводов, и они стали выпускать современное совершенное оружие, и путинское покровительство церкви, когда на Руси среди руин стали возникать удивительные русские храмы и монастырские обители.

Победа России на Олимпийских играх в Сочи, чудесное, неожиданное возвращение Крыма в Россию, которое было ослепительной победой русских в национально-освободительной борьбе, восстание Донбасса в 2014, а потом в 2022 годах, когда возвращались в Россию отторгнутые, окровавленные Донецк и Луганск, Херсон и

*Запорожье, — всё это этапы национально-освободительной борьбы, что ведёт Россия. И предстоит испытать множество мук, неудач и изведать сладость великой русской Победы.*

*Путин — лидер национально-освободительной борьбы России, подобный Ганди или Нельсону Манделе. Битва, которую ведёт сегодня Россия за своё право оставаться в истории, эта битва порождает множество других сражений, происходящих во всех частях света, где народы порывают с мировым американским игом. Человечество вступило в грозную пору национально-освободительной борьбы. Кровавые события в Газе, где трагические, несгибаемые палестинцы, глубокие старики и младенцы, — это войны национально-освободительной борьбы, это явление описывается геостратегами как создание многополярного мира, а мыслителями и философами — как торжествующее шествие по земле божественной справедливости.*

*Сегодня воинами национально-освободительной борьбы являются русские солдаты в окопах Донбасса. Этими воинами являются оборонщики, работающие днём и ночью на своих конвейерах, направляющие на фронт лучшие в мире танки и самолёты. Этими воинами являются русские поэты и певцы, уезжающие в Донбасс и поющие с брони танков, украшенных буквой Z, свои победные гимны. Этими воинами являются русские мыслители, которые извлекают из-под исторических обломков драгоценные смыслы русской философии, объясняющие Россию как божественный чертог, хранилище божественной справедливости.*

*Русская Победа неизбежна, ибо русская история победна. Страшное, начатое в 1991 году время истекло. Россию ждёт великое обновление. Россия соскоблит с себя ельцинизм, напишет Книгу тьмы — ещё одну библейскую книгу, повествующую о гибели царств.*

*Неизбежен день, когда Государственная Дума объявит Беловежские соглашения 1991 года незаконными, назовёт эти соглашения государственным переворотом, поставит на беловежский пакт Каинову печать.*

*А пока смажем оружейным маслом стволы, зальём топливо в баки штурмовиков и истребителей, и пусть Юлия Чичерина громко, на всю страну пропоёт свои восхитительные песни о Донбассе, где каждая — гимн национально-освободительной войны.*

*Z и V — буквы русской летописи.*

**Газета «Завтра» №48 декабрь 2023 г. «Возрождение СМЕРША» - служба безопасности. День.**

**Подробнее....**

*Как отмечают эксперты СБД, восстановление службы военной контрразведки — аналога СМЕРШ на воссоединённых территориях и предложение распространить её деятельность на всю Россию вызвано тем, что на данном этапе конфликта киевский режим при поддержке и под управлением своих западных кураторов стремится всё шире использовать методы террора и диверсий не только в зоне СВО, но и по всей российской территории, чтобы таким образом спровоцировать массовые социальные беспорядки в РФ, тем самым компенсируя свои военные неудачи и рассчитывая добиться победы не на поле боя, а изнутри нашей страны...*

*Главной функцией и целью созданного в США по указу Джо Байдена Межведомственного комитета по безопасности должно стать обеспечение результатов президентских выборов 2024 года и последующих электоральных кампаний как на общенациональном уровне, так и в отдельных штатах, сообщили из Филадельфии, поскольку опыт 2020 года, который включал в себя массовый почтовый вброс избирательных бюллетеней и «штурм Капитолия сторонниками Трампа»,*

признан рискованным. При этом переизбрание 46-го президента США на второй срок называется маловероятным сценарием, хотя на праймериз Демократической партии в штате Флорида альтернативные Байдену кандидаты не будут выставлены, что для американской политической традиции является более чем нестандартным решением...

Согласно оценкам, циркулирующим в дипломатических кругах российской столицы, саммит ОБСЕ в Скопье (Северная Македония), в работе которого приняла участие делегация РФ во главе с министром иностранных дел Сергеем Лавровым, несмотря на демарши со стороны США и ряда европейских стран, свидетельствует о том, что «отменить» Россию или «победить её на поле боя» под флагом украинского конфликта коллективному Западу не удаётся, и сейчас он начинает обозначать переговорные позиции, которые будут меняться в зависимости от развития ситуации «на земле» и в других пространствах глобальной гибридной войны...

Итоги консультативного референдума в Венесуэле по присоединению (более 10,5 млн голосов — «за») территории Эссекибо, в настоящее время входящей в состав Гайаны, делают возможным реальный военный конфликт между этими странами, в который на стороне Гайаны ожидается вмешательство со стороны США и Великобритании. Позиция соседних с Венесуэлой стран, прежде всего Бразилии и Колумбии, также не является благожелательной по отношению к официальному Каракасу. Однако в этом конфликте правительство Николаса Мадуро могло заручиться необходимым уровнем поддержки с российской и китайской сторон, в то время как «альянс демократий» испытывает очевидные проблемы с «глобальной проекцией силы», поэтому повторение в Южной Америке ближневосточного иракско-кувейтского сценария образца 1990—1991 годов вряд ли окажется возможным, такая информация поступила из Лондона...

По мнению наших цюрихских корреспондентов, решение ОПЕК+ о сокращении нефтедобычи в рамках этого объединения с начала 2024 года примерно на 2 млн баррелей в сутки (из которых Саудовская Аравия — 1 млн, Россия — 500 тыс. баррелей) будет не только способствовать повышению мировых цен на «чёрное золото», но и послужит одним из механизмов для начала «золотой бури» на глобальном финансовом рынке, поскольку нынешнее соотношение стоимости между баррелем нефти и унцией драгоценного металла сильно смещено в пользу всё ещё главного энергоносителя современной экономики ради максимальной «накачки» покупательной способности американского доллара...

Из Роттердама передают, что признание Верховным судом России международного общественного движения ЛГБТ экстремистским не только противоречит западной прогрессивистской woke-повестке как неотъемлемой и фундаментальной части "международного порядка, основанного на правилах", но и закрывает на территории нашей страны глобалистский проект, направленный на уничтожение человечества...

Массовый вывод из консервации реактивных истребителей «Цзянь-6» и «Цзянь-7» с их переоборудованием в БПЛА, которые могут быть использованы КНР в случае возможного силового присоединения Тайваня, а также в других целях, проводится с учётом опыта российской спецоперации на Украине и передовых технологических возможностей НОАК, сообщили из Шанхая...

Источники в Минске связывают второй в текущем году визит Александра Лукашенко в Пекин и проведённые там переговоры на высшем уровне с укреплением особых отношений между Республикой Беларусь и Китаем, что обусловлено прежде всего актуальными задачами продвижения инициативы председателя КНР Си Цзиньпина «Пояс и путь» в страны Восточной и Центральной Европы...

Подробнее...

Прошлая неделя начиналась на задворках информационного пространства дежурным обсуждением сделанного ещё 22 ноября заявления. Тогда глава Следственного комитета Александр Бастрыкин заявил, что России необходима государственная идеология и её нужно прописать в Конституции. Бастрыкин в последние годы стал самым высокопоставленным из заметных выразителей чаяний той среды, которую почему-то принято по аналогии с западными носителями примерно схожих взглядов называть "консервативной". Поэтому очень многие с ним согласились. Люди, израненные политическим постмодернизмом, истерзанные безумной пляской тысяч оттенков шизофрении и напуганные воспоминаниями о временах полной бессознательности принимающих большие решения лиц, откликнулись на предложение главного следователя страны с энтузиазмом и взялись предлагать свои варианты. Откуда-то слева раздались глубокие басы, вещавшие про невероятную актуальность марксизма-ленинизма. Напротив них хором церковных песнопений возгласили триаду Уварова. Некоторые зашипели про сегрегацию и Маринетти. Зачем я про это рассказываю? Затем, что минувшая неделя подарила сразу три сюжета, никак друг с другом не связанных, но интересным образом отвечающих на чаяния всех этих людей.

29 ноября издание Politico.eu опубликовало традиционный для себя список людей, которые сыграют наибольшую роль в европейской политике в наступающем году, причём традиционно список был разделён на несколько категорий. Самое большое внимание нашей прессы привлекла верхняя строчка в категории "разрушители": в почётной компании с Карлесом Пучдемоном и Виктором Орбаном там оказалась глава Центробанка России Эльвира Набиуллина. Отношение к Эльвире Сахипзадовне среди патриотической общественности бывает самым разным, вы и сами знаете ключевые тезисы той критики или, напротив, похвалы, которая летит со всех направлений в сторону этой любительницы необычных брошек.

Куда интереснее препарирования действий ЦБ РФ, которыми вслед за публикацией Politico занялись российские журналисты, будет взгляд на само издание. Ныне принадлежащая издательскому холдингу Акселя Шпрингера интернет-газета была основана в конце 2000-х беглецами с корабля The Washington Post. Последнее отразилось и на стиле Politico, и на поведении WaPo — некогда прославленная вашингтонская газета, поставщик первоклассной пропаганды и активный разжигатель множества скандалов и кризисов, пусть и начавший терять качество в 2000-х, после отпечкования ряда ценных авторов превратилась в низкопробную агитаторскую будку образца пиковой президентской кампании Хиллари. При этом сам по себе Politico несёт в себе как претенциозность своего родительского издания, так и последствия общего падения уровня западной журналистики: назвать материалы Politico или его огромного брюссельского отделения Politico.eu высококачественными можно разве что в контексте тотальной умственной отсталости, охватившей в первой половине 2010-х всю большую западную политическую прессу. То есть Politico с трудом можно назвать рупором каких-то глубин политики, как тот же Economist, — скорее, выразителем поверхностных чаяний условной "глобальной Клинтон". С учётом этого следует посмотреть, кого именно издание включило в нашумевшие списки, разделённые на три категории. В каждой из них оказалось по девять человек, а венчал всё "самый могущественный человек Европы 2024 года" Дональд Туск. Показательным является не только возвеличивание польского политического отхода. В категории "разрушителей", помимо Эльвиры Сахипзадовны и упомянутых выше Orbana и Пучдемона, оказались

внезапная главная дипломатша Германии Анналена Бербок "за стремление говорить правду", фламандский сепаратист Том ван Грикен, о котором мы рассказывали в прошлом номере "Завтра", а также скандальный депутат от "АдГ" Бьёрн Хёке, замминистра иностранных дел Литвы Йовита Нелюпиене, немец-антиэколог Манфред Вебер и грузинский олигарх Бидзина Иванишвили. В параллельном зачёте "деятелей" лидерство захватила итальянская руководительница Джорджа Мелони, за ней следуют главная общеевропейка Урсула фон дер Ляйен, французский Макрон, "зелёный кардинал Киева" Андрей Ермак, султан Эрдоган, верховный европейский банкир Кристин Лагард, бумажная тигрица Марин Ле Пен, а также проталкивавший "зелёную сделку" евробюрократ Марош Шефчович и главный британский лейборист Кир Стармер. Наибольший интерес представляет третья категория — "мечтатели". На вершине списка, содержащего бросившего политику бывшего британского оппозиционера Найджела Фараджа, международного олимпийца Томаса Баха, чешского президента Петра Павла, уволившую главу своей ассоциации футболистку Дженни Эرمосо, ирландскую левачку (других там нет) Мэри Лу Макдоналд, президентшу Европарламента Роберту Метсолу и французского министра Жеральда Муссу Дарманина, значатся две фамилии. Расположенный на второй строчке Навальный там назван "русским Манделой", а Зеленский, именующийся "бегущим марафон", сравнивается с Черчиллем, Манделой (не русским, а обычным) и Мартином Лютером Кингом за то, что единолично поворачивает курс истории "не мощью своих армий, но собственными словами".

Почему Зеленский описывается в таких странных и явно насмешливых выражениях — предмет для другого разговора. Здесь же все эти списки приведены для понимания того, какие люди лучше всего соответствуют представлениям брюссельских отпрысков вашингтонской пропаганды о прекрасном будущем. Или — как в случае с разрушителями — ужасном. Глава Центробанка России позиционируется как "технократ" (популярное клише для описания беззубых европейских политиков неопределённой системы взглядов), проводящий "ястребиную монетарную политику". Её подъём наверх был "маловероятным" — по мнению Politico, этническая татарка из Уфы, что аж "в тысяче километров от Москвы", имела очень "скромные задатки": видимо, нерусским провинциальным женщинам у нас путь во власть закрыт. Упоминается, что в своей любви к брошкам Набиуллина, "вероятно, подражала бывшему госсекретарю США Мадлен Олбрайт" (как известно, изобретательнице ношения брошек), а чёрный костюм на пресс-конференции в марте 2022 года был тонким намёком на траур по поводу войны. Дальше Politico не сбавляет градус маразма: упоминает, что держать на плаву разорванную в клочья экономику будет ещё сложнее, что внутри страны растёт оппозиция политике Набиуллиной, что расходы растут, что мозги утекают, да и вообще всё плохо. Интересен не пропагандистский аспект текста, а тот кусочек, где говорится про оппозицию главе ЦБ. На прошлой неделе её монетарную политику раскритиковал Игорь Сечин, который от лица крупного бизнеса, недополучающего прибыли за счёт установленной Центробанком высокой процентной ставки, высказал недовольство этим с той позиции, что чем меньше прибыли, тем меньше налогов идёт в бюджет. Но тонкий баланс, который удерживает пользующаяся поддержкой Кремля руководительница ЦБ, направлен на удержание инфляции в узде, пусть и ценой недовольства акул рынка. Изменяются обстоятельства — подешевеют кредиты, и объёмы денежной массы поползут вверх к радости больших предпринимателей и недовольству конечного потребителя.

Такие очевидные, но безумно сложные прогнозы, как "зависимость действий от обстоятельств", не очень ясны тем, кто с религиозной верностью линии общезападной партии составил свой главный рейтинг уходящего года, руководствуясь зелёной дурью, сказками про фашистов, пыльной пропагандой с Навальным и

Зеленским, а также клише с "технократами" и "ястребиной монетарной политикой".

В самом расцвете лет 29 ноября скончался столетний Генри Киссинджер. Почему-то в российском информационном пространстве посчитали хорошим тоном на прощание помахать покойному, отдать ему должное как "достойному врагу" и применить к нему эпитеты в духе "последний нормальный американец". Никто не снимал шляпу по тем, в чьей крови по локоть были испачканы руки старого Генри, так что и по нему слёз лить мы не будем. Важно отметить, в каких выражениях Киссинджера описал Дмитрий Медведев: "...Он был прагматиком, который учитывал реалии, а не просто следовал канонам американской политики". И с этой позиции фигуру Киссинджера необходимо рассмотреть более подробно. Действительно, видимых следов *realpolitik* в деятельности современных США всё меньше, зато догматичности и по-настоящему религиозной преданности определённым идеологическим принципам — всё больше. И Киссинджер, который не ушёл в тень, не тух на пенсии где-то на Хантакете, а до последнего (вспомните летний визит в Китай) пытался что-то починить, что-то наладить, зашить какие-то дыры и в целом воскресить дух того самого прагматизма, должен был прожить до ста лет. Его рок-н-ролл был мёртв, а он до прошлой среды — ещё нет. вспомните, как умер министр обороны времён Джеральда Форда и Буша-младшего Дональд Рамсфелд: только после того, как история на примере бегства американцев из Кабула показала ему всю гибельность и ошибочность тех путей, которые он так активно прорубал в начале нулевых. Упоминавшаяся выше Мадлен Олбрайт умерла только после того, как на примере восточноевропейского кризиса увидела плоды безответственности внешней политики США времён "тучных девяностых" и эпохи абсолютной гегемонии. Вот и Киссинджер должен был дожить до того, чтобы собственными глазами увидеть крах трудов всей своей карьеры. Нет, речь не только об отношениях с Китаем, архитектором которых (не всегда справедливо) считают покойного. Действительно, бодания с Пекином заходят всё дальше, а ставки растут всё выше, и если раньше эксперты, памятуя о взаимозависимости двух крупнейших экономик мира, отвечали на перспективы серьёзной вражды нечто вроде "милые бранятся — только тешатся", то сегодня, экстраполируя лёгкость и непринуждённость, с которой устроили разрыв европейской и российской экономики, уже строятся серьёзные прогнозы на аналогичный разрыв по Тихому океану. Даже широко ожидавшаяся встреча Си и Байдена в Сан-Франциско не дала ничего, кроме пары недель отдыха измученного города от вездесущих бомжей и наркоманов, — лидерам стран просто нечего обсуждать, а разногласия зашли далеко за предел возможности дипломатического решения.

Киссинджер должен был увидеть ещё и ошибочность своих попыток подхода к малороссийскому кризису с позиций глобалиста-прагматика. Да, с каждым днём международная поддержка Украины падает, отрезвление внутри страны растёт, даже киевские пропагандисты, ещё недавно бодро вещавшие о череде побед, стали очень тихи; и, по сути, единственное, что подкрепляет веру в то, что Украина дотянет до декабря 2024-го, — наше осознание типичного упрямства людей, которые даже с пониманием гибельности своих путей не готовы свернуть с дороги, на которой они пожертвовали уже столь многим.

Участие Киссинджера в украинском вопросе можно описать при помощи клише из боевиков про полицейских — тех самых, где подозреваемого допрашивают плохой и хороший коп. Генри был хорошим. Ещё прошлой весной он предложил Украине отказаться от части территорий во имя сохранения России в орбите европейского (а стало быть, и американского) влияния. Не сработало: Киссинджера осмеяли, внесли на сайт "Миротворец" (где сейчас на его странице красуется плашка "ликвидирован"), а территории, ни капли не заботясь о сохранении в европейской

орбите, Россия забрала и так. Плохим копом тогда выступал другой юноша, товарищ Сорос, предлагавший давить до последнего. Шло время, и "хороший коп", подстраиваясь под настроения своего круга и под те самые "реалии", за приверженность которым покойного похвалил Медведев, предложил следующий вариант: вступление доступных частей Украины в НАТО, ведь она всё равно как бы уже там. Сказано это было минувшей весной и объяснялось предотвращением попыток Киева вернуть утраченные территории. Это в представлении старца должно было снять ключевой вопрос конфликта. Реалии реальности не соответствовали чаяниям "реалиста": на тот момент, когда свежи в памяти были военные поражения России в Харьковской области и в Херсоне, а киевские военные и политические начальники в преддверии контрнаступления уже бронировали столики в севастиопольских ресторанах, такое предложение от самого Киссинджера казалось попыткой зафиксировать положение, заморозить конфликт. Но конфликт продолжился, и сейчас подобное предложение, если бы оно было сделано всерьёз, на смех подняли бы уже у нас.

Наконец, Генри должен был увидеть и парадоксы американской политики в Южной Америке. Главный из них состоит в том, что за 2023 год США одержали в борьбе за континент ряд важных побед: продавили своего человека в президенты Эквадора, пропихнули нужного товарища в Парагвае, в Аргентине добились победы на президентских выборах фаната США. Парадокс же состоит в том, что у себя на заднем дворе, или, если угодно, в мягком подбрюшье, Вашингтон, пусть даже и одерживая победы, вынужден плыть против течения. О самом ярком примере этого мы поговорим чуть позже, а сейчас стоит вспомнить, что основным направлением деятельности старого Генри в период его руководства американской дипломатией была именно Южная Америка, хоть куда чаще и вспоминают Китай. Ровно 200 лет назад, 2 декабря 1823 года, президент Джеймс Монро в своём послании к Конгрессу изложил систему принципов исключительного влияния США в Западном полушарии. Сделано это было в ответ на раздел Европы Венским конгрессом, экспертом по которому позднее был Генри Киссинджер. Генри всю следовал доктрине Монро: со своим "сороковым комитетом" он был прямо причастен к уничтожению режима Альенде и установлению режима Пиночета (которого нынешняя американская пропаганда, несмотря на рассекреченные документы, на голубом глазу всё активнее называет свободным выбором чилийского народа). Киссинджера считают инициатором ряда программ и операций, нацеленных на уничтожение левой оппозиции проамериканским военным режимам в Чили, Бразилии и Уругвае (операции "Коломбо" и "Кондор"). Наконец, Генри активно работал на аргентинскую программу государственного террора, рухнувшую только вместе с режимом хунты, не выдержавшей веса поражения в войне за Фолкленды.

Разговоры о том, что деятельность Генри шла на пользу США, и этим оправданы любые его злодеяния, — бессмыслица. Любые слоновьи танцы в посудной лавке тонкого механизма мировой политики, которыми Штаты занимались задолго до Киссинджера и занимаются по сей день, неизбежно влекут за собой отложенные катастрофические последствия для Америки, и корни деревьев собственных достижений, падающих на современный Вашингтон, подточил своими неосторожностью и высокомерием сам Киссинджер. Одних только художеств Генри в Южной Америке (а ведь были ещё Вьетнам, Бангладеш, Балканы, Ангола, Родезия, Камбоджа и Кипр) хватит, чтобы сказать: замарался этот человек дальше некуда, и никакие выражения пиетета, никакой корректный тон, никакое уважение к мёртвым не замаскируют того факта, что людоед-прагматик, каким бы приверженцем *realpolitik* и принципов вменяемости он ни был, всё равно остаётся людоедом. Врагом его делает не нахождение на противоположной нам стороне, а цинизм, беспечность и некомпетентность, с которыми Америка Киссинджера

запускала свои загребующие руки в десятки региональных конфликтов, не заботясь об издержках и последствиях.

В чём же заключается "борьба с течением", которую Вашингтон вынужден практиковать в Южной Америке? В том, что, несмотря на представление о континенте как о зоне исключительных политических интересов США (давайте, так уж и быть, забудем XIX век с испанскими амбициями или цветение коммунизма в XX веке), он всё дальше ускользает в пекинские руки. Можно, конечно, лишний раз привести показатели торговли с США и Китаем или же вспомнить о доле китайских компаний на местных рынках, но это ни о чём не будет говорить. Куда красноречивее об этом свидетельствует переобувание на лету синьора Хавьера Милей. Новоизбранный президент Аргентины, похожий то ли на Земфиру, то ли на Отара Кушанавили, принялся с бешеной скоростью отказываться от своих предвыборных обещаний. "Тоже мне новость, — скажете вы, — политик обманул избирателей". И будете правы. Но особенность ситуации по отношению конкретно к Милею состоит в том, что, отказавшись от безумия, он превратился во вполне себе нормального политика. Конечно, как много раз писалось в наших материалах, Милей характеризуют не слова и даже не видимые на поверхности поступки, а связи с наркомафией и глобалистскими финансовыми кругами, которые неизбежно будут использовать Аргентину для производства и распространения всякого нехорошего товара. Но в том, что касается поверхностной политики, Милей стал на удивление корректен и разумен. Так, почти сразу некоторые члены его команды стали заявлять, что рвать на государственном уровне с Китаем никто не станет, да и частному бизнесу вести с Поднебесной дела запрещать не будут — либертарианцы же. Затем пошли разговоры, что придётся договариваться о важных вопросах с Бразилией. Сравните это с тем, как Хавьер обещал порвать все связи со страной самбы и туканов. А потом Милей и вовсе съездил в США. Там ему не были рады: Байден с фанатом и подражателем Трампа встречаться отказался, Камалу Харрис, судя по частоте её появлений на публике в последнее время, просто утопили в Потомаке во избежание дальнейших скандалов, госсекретарь Блинкен решил, что это не его работа, так что встречаться с Милеем отправился советник Байдена по нацбезопасности Джейк Салливан и — внезапно — любитель синих платьев Билл Клинтон, чья жена активно продвигала Салливана наверх. После демонстрации столь высоких отношений и паломничества на могилу своего кумира ребе Шнеерсона Милей вернулся домой и объявил, что хотя в БРИКС Аргентина вступать не будет (на этих словах банкиры данного объединения выдохнули), но и с идеями о долларизации экономики и закрытии Центробанка тоже пока повременит. Словом, Милей в нужный момент отбросил обеспечивавшую ему популярность шизофрению и повысил градус вменяемости, справедливо рассудив, что без резких движений шанс дожить до конца срока, особенно со склонной к установлению военной хунты вице-президентшей, намного выше. Ему бы ещё подстричься и перестать водить дружбу с наркобанками и помойками Клауса Шваба, и будет нормальный человек. Выбор в пользу вменяемого следования обстоятельствам вместо исступлённого соблюдения догм своей либертарианской религии, где во всём виноваты леваки и китайцы, — естественный и нормальный для ситуации, в какой сегодня оказалась Аргентина. Пожелаем же ему на этом пути удачи и новой причёски.

Разговоры о необходимости внедрения в России закреплённой законодательно идеологии достигли своего пика 27 и 28 ноября. Тогда в Москве прошёл Всемирный русский народный собор. Но, вопреки ожиданиям любителей святых монархов или генсеков-философов, никаких конкретных шагов по утверждению в Конституции какого-нибудь анархо-этатизма сделано не было. Вместо этого одна из главных инициатив мероприятия — предложенная калининградским губернатором Алихановым "карта русского" для упрощения репатриации или создание списка

коренных народов России для упрощения этой самой репатриации — обосновывалась сугубо прагматическими интересами вроде привлечения высококвалифицированных кадров или предотвращения метаморфозы всё большего числа городских районов в Котельники. И государство, часто неуместно резкое в некоторых сферах, проявляет в вопросах поиска идеологии деликатность и осторожность. Прямо сейчас на фронтах Малороссии, Магриба, Сахеля и Леванта сражаются наши люди. Сражаются под флагами своих регионов, городов и объединений, носят патчи с флагами Империи и Союза, стяги с ликом Христа. Все они льют кровь за Россию и её будущее, пусть и взгляды на это будущее у них различаются. Но в ситуации, когда глобальная информационная норма отказывает нам в праве на будущее в принципе, различия между идеологиями становятся несущественными. Патриарх сказал, что для любви к родине идеология не нужна и что важнее любой идеологии мировоззрение. Разумный прагматизм и умелое исполнение собственного дела — следуя дорогой Хавьера Милея, важно не превратиться в Генри Киссинджера, но, держа баланс и сохраняя ясность суждений, оставаться Эльвирой Набиуллиной.

**Газета «Завтра» №48 декабрь 2023 г. «Виртуальный альтруизм» - искусственный истеблишмент». Арсений Латоа.**

**Подробнее...**

Уютный мирок Кремниевой долины последние две недели ноября переживал крупный скандал вокруг одной из основных компаний, занимающихся разработкой искусственного интеллекта (ИИ). 17 ноября совет директоров фирмы OpenAI — создателя популярного чат-бота ChatGPT — отправил генерального директора Сэма Альтмана в отставку, а затем, менее чем через неделю, вернул его обратно и на ту же должность. За те пять дней, которые Альтман пробыл в подвешенном состоянии, практически всех главных лиц OpenAI чуть не переманила к себе Microsoft — практика вполне обыденная в непостоянстве Кремниевой долины. Вместе с тем пока бывший гендир был не на своём месте, порядка семисот работников OpenAI выступили с открытым письмом, требующим Альтмана обратно. Вот только как потом оказалось, письмо было на согласовании с одним из венчурных фондов, который постоянно вливал деньги в разработчика ИИ. По итогу карты сошлись совсем уж интересно: Альтмана вернули в состав OpenAI, а многих членов совета директоров, проголосовавших за его исключение, самих исключили из руководящего состава компании. Словом, типичная корпоративная грызня с подноготной из инвестиционных активов и столкновением менеджерских эго вряд ли могла бы вылиться в того колоссального размера скандал, что разгорелся. Всеми виной — тянущийся последние полгода западный алармизм в отрасли ИИ, да и сам Сэм Альтман. Будучи акулой бизнеса, он оседлал волну луддитских настроений и выдумал для англоязычной прессы историю о том, что увольнение с должности связано якобы с его письмом, которое предупреждало о резком скачке в развитии ИИ, угрожающем существованию аж всего человечества. Такой игрой в благородство Альтман идеально укрылся от репутационных потерь и позволил финансовому пузырю ИИ просуществовать на рынке ещё дольше. При всём этом вопросы насколько искусственный интеллект — интеллект, не поднимаются вовсе. А зря. К исследованию тайн мозга и загадок мышления огромные технологические конгломераты не подошли ни на шаг, развивая продвинутое по масштабам, но примитивные по принципам системы вида "стимул — ответ".

Зато гендиректор OpenAI невольно обнажил будущие механизмы заигрывания с общественным мнением компаний — создателей ИИ. Дурные бизнес-культуры теперь можно увязывать со всё более популярным в Кремниевой долине

"философским" течением эффективного альтруизма (или ЭА). ЭА — это и организация, и набор идей, возникших к концу 2010-х годов. Центральный идеолог движения молодой шотландский философ Уильям Мак-Аскилл так определяет приоритеты ЭА: "Использование научных доказательств и разума для понимания того, как можно помочь другим настолько много, насколько это возможно". "Помощь" ЭА распространяется очень глубоко и очень прицельно в технически подкованные элиты США и Великобритании — настолько, что при университетах и больших корпорациях возникают сотрудники или отделы, прямо продвигающие ЭА-повестку. Приверженцы же этих идей в прошедшем апреле, на пике всемирного интереса к ChatGPT, били тревогу о том, что ИИ вполне может стать "богоподобным" — именно такое определение использовал британский IT-инвестор Иэн Хогарт в резонансной статье для *Financial Times*. Хогарт в своём тексте не скупился на яркие обороты, говоря о том, что погоня за "богоподобным ИИ может привести к устареванию или уничтожению человечества". Как и любой здравый политик (или желающий быть им), Хогарт хорошо понимает, что страх прекрасно конвертируется во власть и деньги. Что и произошло: хогартовский алармизм по отношению к ИИ перерос в организацию в Великобритании "оперативной группы" при Департаменте науки, инноваций и технологий. На сайте британского правительства уже упоминается о том, что в "оперативную группу" будет вложено сто миллионов британских фунтов, а целью нового органа станет "построение и установление нового поколения безопасного ИИ".

Эффективный альтруизм расправляет плечи там, где лоббизм не преуспевает. Правда, несмотря на то, что последователи ЭА набирают в мировых кругах всё больше авторитета, движение в 2022 году понесло мощную репутационную потерю. Банкротство онлайн-биржи цифровых валют FTX, а также дальнейший арест её владельца и крупного мецената ЭА Сэма Бэнкмана-Фрида вылились в большое количество грязи, налипшей на организацию. Ведь Сэм, активно занимавшийся политическим лоббизмом, демократическим донорством и сам имевший амбиции в большой политике, был активным сторонником ЭА. Никуда не делись и модные для мира "новой этики" обвинения в сексуальных домогательствах в среде приверженцев ЭА. Что же касается реальных результатов работы этого кружка по интересам, то их может наблюдать каждый, кто интересуется языковыми моделями и нейросетями. Ещё год назад те или иные сервисы были способны на некоторые вольности. Скажем, та же ChatGPT могла выдать по запросу несколько анекдотов про мексиканцев, а модели для визуализации запросов могли нарисовать вора-домушника негром. Сейчас такого и след простыл — спасибо цензорам, очень волнующимся за этичность искусственного интеллекта и поэтому прописывающим запрет на ряд действий. Проблема в том, что этот ряд в полном соответствии с догмами "религии социальной справедливости" не ограничен вполне разумными командами не делиться с пользователем, скажем, рецептом напалма, а содержит в себе многократно подтверждённые живыми пользователями приказы рисовать, допустим, по запросу "счастливая семья" межрасовый брак.

Подсустились на популярной теме и действующие политики. Под патронажем премьер-министра Великобритании Риши Сунака 1–2 ноября в графстве Бакингемишр был проведён двухдневный глобальный саммит, посвящённый проблемам ИИ (на который, кстати, были приглашены даже представители Китая). Финалом заседаний стал разговор между британским премьером и Илоном Маском. И тот, и другой как облизывали, так и покусывали ИИ — единой точки зрения выработано не было. Однако в ходе проведения саммита было подписано добровольное соглашение, по которому правительствам позволялось тестировать ИИ на предмет всяческих рисков. Среди компаний-подписантов значились Amazon, Google, Mistral, Microsoft и уже упомянутая OpenAI. Наверняка тестировать

угрожающие искусственные интеллекты будут именно "оперативные группы", сколоченные из упомянутых выше цензоров новой религии и бывших или действующих бизнесменов, работников IT-сектора. Выходит, что алармизм вокруг ИИ раздувается или на деньги бывших пайщиков гигантов big tech, или же руками их экс-работников.

И в контексте этого интересно, что дорваться до возможности контроля над рынком ИИ пытается активно продвигавший тему опасности ИИ на саммите в Англии Илон Маск. В прошедшем марте на его деньги был организован старт хAI. С одной стороны, компания занимается производством чат-бота Grok (считай, соперника ChatGPT), с другой стороны, у Маска и Ко имеются все шансы стать "оперативной группой" по этике и безопасности ИИ строго для американского рынка. В будущем вполне можно ожидать возникновения и юридического столкновения различных лоббируемых группировок, пытающихся взять под свой контроль лицензирование и апробацию ИИ.

Пока бизнесмены разного пошиба рядятся в одежды последователей ЭА и пытаются "обезопасить" технологии для следующих поколений, Израиль в войне с сектором Газа применяет ИИ для выбора целей атак и расчёта потерь среди палестинского гражданского населения. Используемый ЦАХАЛ ИИ "Хабсора" позволяет собирать и аккумулировать разведанные, после чего решение об ударе принимает живой военный. Считается ли он приверженцем эффективного альтруизма?

**- «Завтра» №47 ноябрь 2023 г. « Восход России» - от федерации к империи. Фёдор Папаяни**

**Подробнее....**

« Все достойные идеи для госстроительства (они же идеологемы) давным-давно известны, и выбор тут небольшой. Поэтому излагаю тему через простые и понятные всем дилеммы.

**Дилемма 1. Светскость или теократия.**

Со времён первочеловека существуют две основополагающие мировоззренческие сверхпарадигмы: богопризнающая и богоотвергающая. С приходом в мир Христа эти сверхпарадигмы трансформировались в христианство и богоборчество. Современный сатанизм (он же "ультралиберальный фашизм") закабалил бóльшую часть народов планеты. Знаменитая фраза "конец истории" утверждает всемирную победу сатанизма. Основные опоры сатанизма — материальные соблазны, ложь и ненависть, которые "коллективный Запад" вполне откровенно демонстрирует в последние десятилетия. Светское государство не может устоять перед искушениями сатанизма. Только христианская Любовь может быть духовным противовесом разжигаемой сатанистами ненависти (национальной, религиозной, культурной, классовой или гендерной). Но западные христианские иерархи (католические, протестантские, как, впрочем, и Константинопольский патриархат) поддержали неонацизм, являющийся одной из форм того же сатанизма, и поддержали "новый дивный мир" с поруганными христианскими нормами. Из всех христианских конфессий значимое духовное сопротивление сатанизму оказывает только Русская православная церковь. Доминирующий нравственный идеал многоконфессиональной России черпается из русского Православия не только как религии государствообразующего русского народа, но и как главного духовного оплота борьбы с мировым злом — сатанизмом.

В России будущего провозглашается сохранение традиционных ценностей и культурно-национальных кодов всех народов России. Провозглашается мирный симбиоз православия с другими религиями народов России и Евразии. Вместе с этим

должна быть введена не только цензура, но даже полный запрет на идеи сатанизма, нацизма или расизма, на секты и религии, пропагандирующие ненависть любого типа или исключительность, превосходство одних народов или групп над другими.

#### Дилемма 2. Духовное рождение или потребительское умерщвление души?

Главное в образе будущей России — это образ человека будущего, у которого смысл жизни видится не в процессе и объёме потребления, а в процессе его духовного рождения. "Никто не сможет увидеть Божьего Царства, если не будет заново рождён", — сказал Христос (Ин. 3:3). Процесс духовного рождения начинается, когда человек всерьёз задумывается о мироздании и о себе, о Боге и о душе, о совести и смысле своей жизни. Поэтому в России будущего с малолетства будут научать понятиям Бог и дух, человек и Вселенная, душа и духовность, мораль и нравственность, нравственный закон и совесть, стыд и честь. А весь процесс воспитания будет вестись в ценностях православной культуры. Духовное провозглашается выше материального, общественное важнее частного, семья важнее отдельной личности, а народ важнее семьи.

#### Дилемма 3. Империя или федеративное устройство?

Существуют две приемлемые формы государственного устройства для такого многонационального и многоконфессионального государства, как Россия — это федерация и империя. Федеративное устройство с национальными границами обрекает Россию на неизбежное вскармливание местечковых национализмов и запрограммированный развал по границам субъектов федерации (по типу развала СССР). Империя, наоборот, — самая надёжная форма и самый большой долгожитель. Цивилизационная империя, как проверенная веками форма, понимается как семья народов и их синергия в противовес закону конкуренции наций и в противоположность варварским (в том числе колониальным) империям типа Британской империи или Третьего рейха. Поэтому Россия будущего заявляется как цивилизационная империя (или "мироустроительная", по Анатолию Степанову, или "правильная империя", по Виталию Аверьянову, или "собственно империя", по Владимиру Махначу).

#### Дилемма 4. Олигархия или монархия?

В наши дни существуют две устойчивые формы правления — это олигархия и монархия. Демократию не упоминаем, поскольку она является лишь ширмой для олигархии. Олигархия ведёт к коммерциализации всех общественных сфер, а в итоге — к деградации культуры и ослаблению государства. Поэтому для будущей суверенной России единовластие (по-гречески — монархия) заявляется как единственная достойная форма правления, когда верховная власть сосредоточена в руках одного правителя, но допускаются низовые формы демократии (земские управы или районные советы). История свидетельствует: только монархи могут совладать с разрушительной силой олигархии, и только единовластные правители могут победоносно управлять в военное время. Только монарху (а никак не олигархам!) может доверять народ.

#### Дилемма 5. Жить с идеологией или без неё?

Образ будущей суверенной России — это конструкция чисто идеологическая. Но если идеологии нет, то нет и цели, а будущее у государства туманно и сомнительно. В то же время никакой клуб или общественное движение не могут установить в обществе идеологию по простой причине: у них отсутствуют полномочия и необходимые ресурсы. Идеология никогда не установится снизу. Она не установится сама собой. Поэтому в России будущего действует специальный уполномоченный орган — Идеологический генштаб, как коллективный мозг нации, как орган системного стратегирования, состоящий из профессионалов разных сфер деятельности. У этих людей должно быть ещё и духовное зрение для исполнения вселенской идеи-миссии по сдерживанию мирового зла (сатанизма). Кадровый отбор управленцев любого уровня

*ведётся на принципах идеократии. В идеологическом генштабе функционирует структура типа идеологического СМЕРШа, способная справиться с вредительством, осуществляемым либеральным крылом.*

*Сформировано патриотическое экспертное сообщество — Всемирный русский народный собор, Изборский клуб, Русское собрание и др. Без Идеологического генштаба шансов победить умного, коварного и исключительно организованного врага, лишившего нас идеологии (и, соответственно, образа будущего), просто нет. Ибо умные и организованные хищники всегда побеждают своих доверчивых и неорганизованных жертв. Для победы над врагом России нужна собственная стратегия, чтобы враг был вынужден действовать по нашему плану, а не наоборот. Без идеологии тут никак не обойтись. Но победить врага мало. Надо ещё спроектировать Россию будущего, в котором она должна стать:*

*— суверенной идеологической сверхдержавой, показывающей миру, что у России (в отличие от коллективного Запада) есть и образ будущего, и само будущее; будущее есть также и у всех тех, кто с Россией;*

*— духоподъёмной нравственной сверхдержавой, притягательной для традиционалистов всего мира; в российской сверхдержаве нет более социальных и общественных факторов для массовой апатии и депрессии, а есть духовный подъём; — единой и привлекательной имперской семьёй народов при разнообразии культур и верований;*

*— информационной сверхдержавой, надёжно защищённой от влияния враждебной информации;*

*— самодостаточной и передовой экономической сверхдержавой;*

*— притягательной социальной сверхдержавой;*

*— технологической сверхдержавой (в том числе в областях цифровизации, искусственного интеллекта и роботизации) при нравственных ограничениях на алгоритмы; провозглашается идеологема: "Технический прогресс при нравственном консерватизме".*

*Всё сказанное вместе — это и есть идеология современной православной империи, имеющей своей сутью симфонию светской и духовной властей. Имперская идеологема "Москва — Третий Рим" отражает все главные смыслы государственного строительства будущей России — стать по-настоящему суверенной, по-настоящему нравственной и духоподъёмной сверхдержавой.*

*Сим победиши!»*

*Газета «Завтра» № 47 ноябрь 2023 г. «Время новых смыслов» - Немного об РНК идеологии. Сергей Писарев*

*Подробнее.....*

*Какая идеология нужна России? Почему эта тема актуальна сегодня как никогда? На эти темы рассуждает президент фонда "Русский предприниматель", автор концепции "Россия — Ноев ковчег", постоянный член Изборского клуба Сергей Писарев.*

*«Более тридцати лет Россия живёт без идеологии — отказ от неё декларирован в Конституции РФ. Казалось бы, так ли уж нужна стране государственная идеология? Обходились же без неё столько лет... Но надо понимать, что природа не терпит пустоты: фактически без идеологии наша страна не жила ни дня. Просто на смену коммунистической пришла либеральная. Она внедрялась во все поры общества неформально, но достаточно продуктивно и по-иезуитски незаметно. Вот лишь некоторые примеры.*

Бывший министр образования Андрей Фурсенко заявлял, что задача российской средней школы — выпускать "образованных потребителей". Патриотическое воспитание в школе было отменено, но в Екатеринбурге, например, школьников в плановом порядке возили на экскурсии в Ельцин-центр, известный своей "либерастической" ориентацией. В вузах существовала жёсткая установка на преподавание только профильных дисциплин — в итоге лучшие студенты старших курсов открыто искали работу за границей.

В культурной среде присутствовала издёвка над отечественной историей даже в фильмах, снятых за государственный счёт. Культ денег в российском кино и на телевидении, сомнительные эксперименты прочтения классики на "границе фола" в российских театрах. Следование калькам западной массовой культуры, бесконечные пустые гламурные ток-шоу в сетке вещания российских телеканалов — всё это элементы либеральной идеологии, инфильтрация которой почти тридцать лет последовательно шла в общественное сознание, транслировалась в прайм-тайм, в то время как патриотическая тематика "была в законе". Почему так произошло?

В начале 1990-х, когда была принята ныне действующая Конституция РФ, формулировка пятой главы закрепляла отказ от государственной коммунистической идеологии. Она за годы советской власти, что называется, "навязала в зубы", и вместе с курсом на строительство демократического общества провозгласили отказ от какой-либо идеологии вообще. Но это на словах. На деле же для легализации приватизации и запредельного расслоения общества вся идеологическая машина государства превратилась в огромный Ельцин-центр. Выгодоприобретателями этого кропотливого труда явились узкая прослойка олигархов, обслуживающие их интересы "слуги народа" и "творческая интеллигенция". Поэтому вопрос "нужна ли нам идеология?" звучит неправильно. Правильная его постановка — "какая именно идеология нужна взамен либеральной в интересах большей части населения России?" Вопрос государственной идеологии в нашей стране сейчас особенно обострился. Холодным (скорее, горячим) душем, избавляющим от либерального дурмана, стало вынужденное проведение СВО. Общество проснулось от спячки, за несколько месяцев произошли принципиальные изменения в сфере экономики, образования, культуры, массмедиа. Зазвучали дискуссии на тему будущего развития страны и современной идеологии. Одна из таких дискуссий состоялась в конце октября на собрании Екатеринбургского клуба в качестве подготовительного мероприятия к Всемирному русскому народному собору (ВРНС). На нём выступили советник губернатора Свердловской области Анатолий Гайда, проректор по науке РАНХиГС (Президентская академия), политтехнолог Андрей Полосин и другие. Говорили о необходимости укрепления государства, возврата к традиционным ценностям, отхода от либеральной идеологии.

Андрей Полосин в своём выступлении озвучил элементы новой госидеологии, которую он назвал "ДНК России". Его концепция во многом повторяет доктрину "Россия — Ноев ковчег" (РНК), разработанную и изданную в Екатеринбурге в 2008 году. Не может не радовать, что РНК, пусть с опозданием на пятнадцать лет, начала звучать на самом высоком уровне. Есть надежда, что её предложения рассмотрены и на форуме ВРНС.

Все эти годы мы занимались разработкой современной идеологии, искали единомышленников. Ими, в частности, стали известные общественные деятели и публицисты Юрий Громыко и Юрий Крупнов, которые в 2019 году подготовили свою версию концепции РНК. В 2020 году Изборский клуб издал свою версию "Русского Ковчега". Образ "Ковчега" в применении к России звучал из уст министра обороны Сергея Шойгу, президента ПАО "Роснефть" Игоря Сечина и в передачах на центральном ТВ.

*Надеюсь, что разговоры "от лукавого" на тему "нужна ли России государственная идеология", останутся в прошлом. Сегодня уже всем очевидно, что нужна. Осталось признать, что почти тридцать лет в стране процветала либеральная парадигма, но теперь её время прошло, настала пора окончательно сформулировать и принять современную насыщенную идеологическую концепцию.*

*Любая идеология рождается не на пустом месте, а как отклик на неотложный запрос общества. В своё время, в период феодальной раздробленности, идея самодержавия и централизации власти позволила выстроить единое российское государство. Когда самодержавие стало тормозом развития экономики, общества и не смогло решить проблему социального неравенства, его свергли при помощи коммунистической идеологии, которая победила благодаря поддержке большинства населения. Либеральная идеология 90-х обрела популярность на фоне дискредитации коммунистической идеологии, избыточного участия государства во всех сферах жизни общества. Сегодня совершенно очевидно, что и "либеральная" себя изжила, особенно в условиях жёстких антироссийских санкций и угрозы глобального военного конфликта. Впрочем, либеральные ценности переживают кризис не только в России, но и во всём мире.*

*Задача любой состоявшейся идеологии — правильно определить главные проблемы и вызовы, стоящие перед обществом, правильно указать пути их решения. И только тогда эта "идея овладеет массами и станет силой". Если идеология не отвечает этим требованиям, то никакие Ленин и партия большевиков не смогут повести за собой массы. Собственно, в тот период нашей истории вместо Ленина и большевиков мог быть кто угодно, но монархия уже была обречена.*

*Смена общественных формаций при поддержке соответствующих идеологий на первом этапе происходит всегда в интересах большей части общества. Через какое-то время эта новая формация начинает работать уже в основном в интересах очередной новой элиты, что приводит к очередным антагонистическим противоречиям между элитой и народом, появлению Новой идеологии, предлагающей пути выхода из ситуации в интересах народных масс, и так далее. По крайней мере, для России вполне возможна историческая цепочка: монархия — социализм — капитализм — монархия — социализм...*

*Мне кажется, что любая идеология рождается, развивается и умирает. Это естественный общественный процесс. В который раз для России пришло время Новой идеологии.*

*Наша версия — это "Россия — Ноев ковчег Человечества".»*

*На фото: Международная секция XXV Всемирного Русского Народного Собора в Сергиевском зале Трапезных палат Храма Христа Спасителя. 27 ноября 2023 года.*